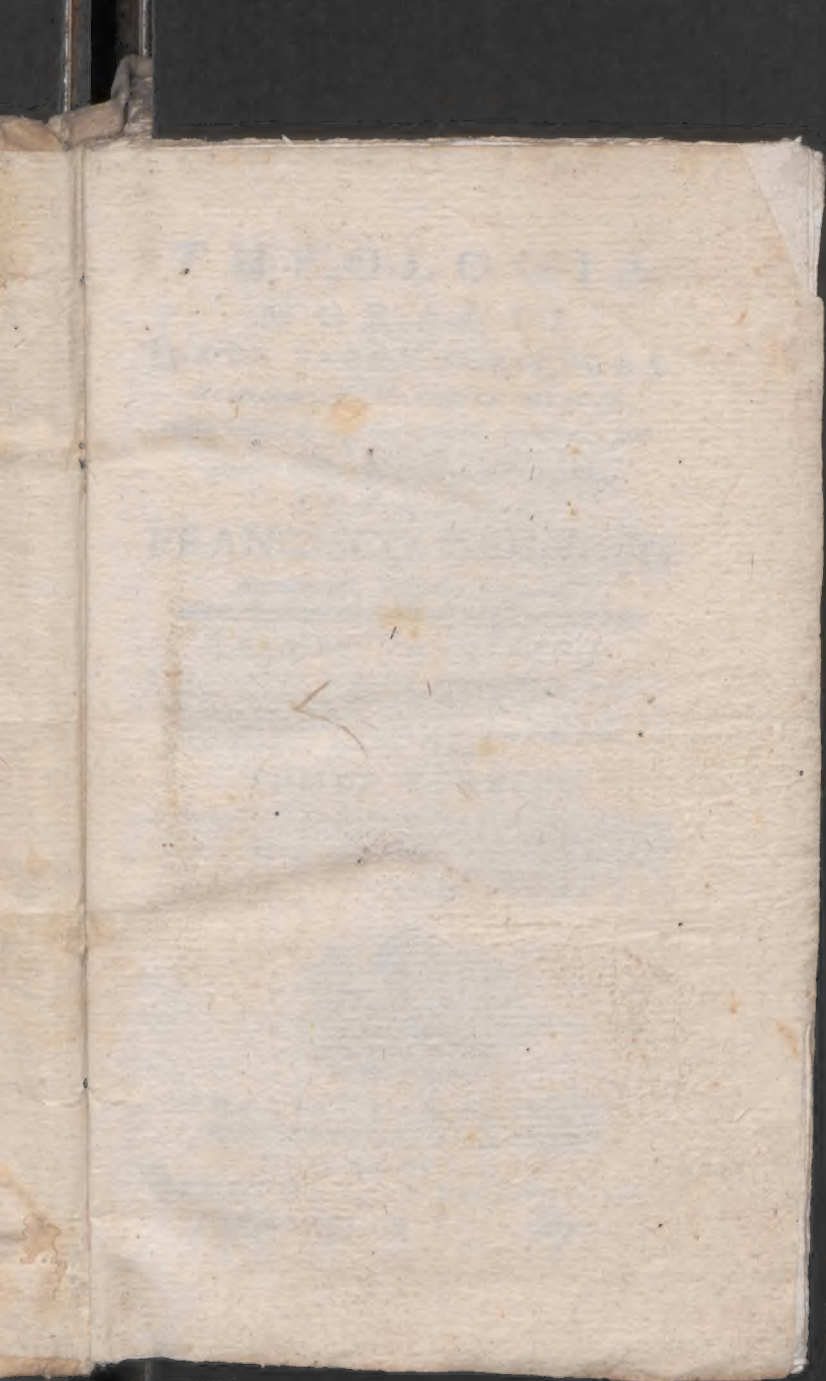


My Victory & Parriest



Blom. H. III. 11

THEOLOGIA
MORALIS
JUXTA SACRÆ SCRIPTURÆ,
CANONUM, ET SS. PATRUM MENTEM,
Jussu Eminentiss. ac Reverendiss. Stephani Cardi-
nalis LE CAMUS Episcopi Gratianopolitani,
Gallica lingua, & deinde Latina exarata,
AUCTORE
FRANCISCO GENETTO

Avenionensi, Episcopo Vasionensi.

EDITIO NOVISSIMA

A plurimis aliarum mendis di-
ligenter expurgata, & præ-
ter varia Conciliorum Pro-
vincialium, Synodorumque
Italix Decreta, omnibus

BENEDICTI XIV. & CLE-
MENTIS XIII. Constitutio-
nibus ad rem moralem per-
tinentibus nunc primum il-
lustrata.

TOMUS TERTIUS

*Continens Tractatus de Sacramentis in genere; de Baptis-
mo, de Confirmatione, Eucharistia, Sacrificio Missæ;
Constitutionem INNOCENTII XII. super celebratione Missæ;
plures BENEDICTI XIV. Encyclicas litteras cum
aliis Decretis, & Instructiones pro Confirmatione, & pri-
ma Communione.*



BASSANI, MDCCLXXV.

SED PROSTANT
VENETIIS APUD REMONDINI.
SUPERIORUM PERMISSU.

THEOLOGICAL

LIBRARY

OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL. U.S.A.

1892

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL. U.S.A.

FRANCISCO CENETIO

CHICAGO, ILL. U.S.A.

1892

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL. U.S.A.

1892

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL. U.S.A.

1892

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



FRANCISCO CENETIO

CHICAGO, ILL. U.S.A.

1892

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL. U.S.A.

1892

3

I N D E X

TRACTATUM, CAPITUM, & Quæstionum

T O M I T E R T I I .

TRACTATUS PRIMUS.

De Sacramentis in genere .

CAPUT PRIMUM.

*De diversis significationibus nominis Sacramenti ,
& de ejus definitione .*

- Quæst. 1.* **Q**UID significat nomen Sacramenti ? pag. 21
Quæst. 2. **Q**uomodo potest definiri Sacramentum ?
²³
Q. 3. Explicantur definitionis verba in exemplo particu-
lari .
Q. 4. Jesus Christus quatenus homo est - ne Sacramento-
rum institutor ? ²³
Q. 5. Quare solus Deus instituit Sacramenta ? ²⁴
Q. 6. Quis fructus ex hæcenus dictis ? *ibid.*
ibid.

CAPUT II.

*De necessitate Sacramentorum in lege naturæ ,
& in lege Mosaica .*

- Quæst. 1.* **Q**uare necessaria fuerunt semper Sacramen-
ta post peccatum ?
Q. 2. Sacramenta fuerunt-ne homini necessaria in statu
innocentiæ ? ²⁵
Q. 3. Nonne Sacramentum Matrimonii institutum est in
statu innocentie ? &c. ²⁶
ibid.
Q. 4. Fuerunt-ne aliqua Sacramenta in lege naturæ ?
ibid.
Q. 5. Quid intelligis per legem naturæ ? *ibid.*
Q. 6. In quo consistebant Sacramenta legis naturæ ?
ibid.
Q. 7. Erant-ne Sacramenta in lege Moyfi ? ²⁷

CAPUT III.

*De necessitate, numero, & institutione Sacramentorum
in lege gratiæ.*

- Quest. 1.* **F**uit-ne necessarium, quod Deus institueret
Sacramenta in lege nova, quæ est lex gra-
tiæ, diversa a Sacramentis veteris legis? 27
Q. 2. Quot sunt Sacramenta novæ legis? 28
Q. 3. Quisnam instituit Sacramenta? *ibid.*
Q. 4. Potest-ne probari ex Scriptura Sacra institutio o-
mnium Sacramentorum? *ibid.*

CAPUT IV.

*De partibus necessariis ad constituendum
Sacramentum.*

- Quest. 1.* **Q**uænam sunt partes necessariæ ad consti-
tuendum Sacramentum? 30
Q. 2. In quo consistit materia, & forma Sacramento-
rum? *ibid.*
Q. 3. Materia, & forma sunt-ne partes essentielles Sa-
cramentorum? *ibid.*
Q. 4. Quis eas instituit? *ibid.*
Q. 5. Quid intelligis per intentionem, quæ requiritur ad
validitatem Sacramentorum? 31
Q. 6. Quotuplex est intentio? *ibid.*
Q. 7. Quænam est intentio actualis? *ibid.*
Q. 8. Quænam est intentio virtualis? *ibid.*
Q. 9. Quænam est intentio habitualis? *ibid.*
Q. 10. Quænam ex iis requiritur in Ministro ad validi-
tatem Sacramentorum? *ibid.*
Q. 11. Si habitualis intentio ministri non sufficiat, quo-
modo intelligi debet, quod ait D. Thom. quod, *licet
ille qui aliud cogitat, non habeat actualem intentio-
nem; habet tamen intentionem habituales, quæ suffi-
cit ad perfectionem Sacramenti?* 32
Q. 12. Si intentio ministri necessaria foret ad validitatem
Sacramenti, S. Alexander non debuisset approbare bap-
tismum a S. Athanasio focis jocando collatum. Nec a
mimo S. Genesius vere fuisset baptizatus in theatro, quia
isti non videntur habuisse intentionem administrandi Sa-
cramenta; ille enim ludebat, hic vero irridere volebat
mores Christianorum? *ibid.*
Q. 13. Quomodo intelligenda sunt verba D. Augustini
relata in Canone, *Baptismus: Non timeo, inquit,
adulterum, non ebriosum, non homicidam, quia co-
lumbam ascendendo, per quam mihi dicitur, Hic est, qui
baptizat? &c.* 33

Q. 14.

Capitulum & Questionum.

- Q. 14. Cur nos audemus decidere hanc controversiam, quam non est ausus definire S. Augustinus, cujus verba referuntur in Canone *Soles*? 34
 Q. 15. Requiritur-ne ad validitatem Sacramenti, ut v. gr. baptizans sciat, quæ sit intentio Ecclesiæ? *ibid.*
 Q. 16. Quare intentio interpretativa non sufficit, cum sufficiat ad peccatum. & ad validam susceptionem Sacramenti? *ibid.*

C A P U T V.

*De mutationibus, quæ accidere possunt materiæ
 formæque Sacramentorum.*

- Quæst. 1. Q Uænam mutatio in materia, & forma Sacramentorum reddit Sacramentum invalidum? 35
 Q. 2. In quo sita est essentialis mutatio formæ. 36
 Q. 3. Quæ accidentalis mutatio, quæ Sacramenti validitatem non impedit? *ibid.*
 Q. 4. Quid si hoc fiat ex ignorantia linguæ, &c. *ibid.*
 Q. 5. Quare Sacramentum nullum est, quando quis ideo verba formæ corrumpit, ut introducat errorem in Ecclesiam? 37
 Q. 6. Qua ratione dignosci potest, an mutatio materiæ Sacramentorum sit substantialis, aut tantum accidentalis? *ibid.*
 Q. 7. Quot modis accidere potest mutatio substantialis? *ibid.*
 Q. 8. Quomodo intelligenda sunt verba S. Augustini: *Unde ista tanta virtus aquæ, ut corpus sangat & cor abluat, nisi faciente verbo, non quia dicitur, sed quia creditur; nam & in ipso verbo aliud est sonus transiens, aliud virtus manens.* Ex quibus videtur posse colligi, verba solum esse instituta ad excitandam fidem, a qua sola, juxta Calvinum, dependet omnis vis, & efficacia Sacramentorum? 38
 Q. 9. Quale peccatum committit ille, qui mutat aliquid in eorum materia, aut forma? 39
 Q. 10. Utrum ignorantia in hoc casu excusaret? 40

C A P U T VI.

De Ministro Sacramentorum.

- Quæst. 1. S ANCITAS ministri est-ne necessaria ad validitatem Sacramenti? 40
 Q. 2. Administrare Sacramentum in statu peccati mortalis, est-ne peccatum mortale? *ibid.*
 Q. 3. Sacerdos tenetur-ne examinare conscientiam suam, priusquam administret Sacramentum? 41
 Q. 4. An sufficiat elicere actum contritionis, &c. *ibid.*
 A 3 Q. 5.

- 6 *Index Tractatum.*
- Q. 5. Est. ne peccatum omittere aut mutare aliquam ex
ceremoniis ab Ecclesia præscriptis in Sacramentorum
administratione? 43
- Q. 6. An sit necessarium, ut qui Sacramenta confert,
sit minister ad id specialiter deputatus? 43
- Q. 7. Quænam sunt aliæ dispositiones requisitæ in Mini-
stro Sacramentorum? *ibid.*

CAPUT VII.

De Sacramentorum effectibus.

- Quæst.* 1. Quidnam sunt effectus Sacramentorum? 44
- Quæst.* 2. Quid est Character? *ibid.*
- Q. 3. Quæ Sacramenta imprimunt Characterem? *ibid.*
- Q. 4. Character est ne indelebilis? 46
- Q. 5. Sacramenta imprimunt-ne characterem in his, qui
illa recipiunt in statu peccati mortalis? *ibid.*
- Q. 6. Quinam sunt effectus Characteris? *ibid.*
- Q. 7. Sacramenta conferunt-ne gratiam? 47
- Q. 8. Quomodo Sacramenta novæ legis eam conferunt?
48
- Q. 9. Quid de Sacramentis legis Mosaicæ? *ibid.*
- Q. 10. Videtur, quod Circumcisio contulerit gratiam *Ex
opere operato*, cum plerumque illam suscipientes elice-
re non potuissent actus virtutum, quorum intuitu po-
tuisset eis gratia conferri. 50
- Q. 11. Sacramenta novæ legis conferunt-ne maiorem gra-
tiam illa suscipientibus maiore cum dispositione? 51
- Q. 12. Licet-ne aliquid exigere pro administratione Sa-
cramentorum? *ibid.*

TRACTATUS SECUNDUS.

De Sacramento Baptismi.

CAPUT PRIMUM.

De Definitione, institutione, & necessitate Baptismi.

- Quæst.* 1. Quid est Baptismus? 53
- Quæst.* 2. Quotuplex est Baptismus? *ibid.*
- Q. 3. Quinam sunt hi tres Baptismi? *ibid.*
- Q. 4. Quando-nam institutus fuit Baptismus a Christo
Domino? 54
- Q. 5. Quo tempore incæpit obligatio suscipiendi baptis-
mum? 55
- Q. 6. Cujusnam necessitatis est baptismus ad salutem?
ibid.
- Q. 7. Est-ne necessarium suscipere in re baptismum, an
sufficit in voto? 56
- Q. 2.

- Q. 8. Puer natus in deserto, potest - ne salutem consequi intuitu fidei parentum, aut voti seu desiderii quod habeat, ut baptizetur? *ibid.*

C A P U T II.

De Materia Baptismi.

- Quest. 1. Q. Uenam est materia Baptismi? 57
 Quest. 2. Quenam est materia remota Baptismi? *ib.*
 Q. 3. Quolibet aqua est-ne materia illius remota? *ib.*
 Q. 4. Tenetur-ne quis, si fieri possit, uti in baptismo aqua benedicta Sabbato sancto ejusdem anni, aut sabato Pentecostes? *ibid.*
 Q. 5. Quid agere debet Parochus, cum aquam benedictam corrumpi contigerit, aut quocumque modo exhausta est? 58
 Q. 6. Quid cum aqua baptismalis congelatur, aut ita frigida est, ut possit baptizando nocere? *ibid.*
 Q. 7. Quenam est materia proxima Baptismi? *ibid.*
 Q. 8. Quot modis conferri potest Baptismus? 59
 Q. 9. An necessarium sit ter effundere aquam super baptizandum? *ibid.*
 Q. 10. In qua parte corporis fieri debet hanc effusio? 60
 Q. 11. Licet-ne in casu necessitatis baptizare puerum adhuc existentem in utero matris? *ibid.*
 Q. 12. Licet-ne occidere matrem, cum creditur moritura, ut possit baptizari puer, quem gestat in utero? *ib.*
 Q. 13. Licet-ne baptizare filios Judaeorum aliorumque Infidelium invitis parentibus? 61

C A P U T III.

De forma Sacramenti Baptismi, & de Baptismo sub conditione.

- Quest. 1. Q. Uenam est forma hujus Sacramenti? 61
 Quest. 2. Qua forma utendum, cum dubium est utrum ille, qui baptismum vult suscipere, jam fuerit baptizatus? 62
 Q. 3. Quid agere debet Parochus in baptismo puerorum, qui fuerunt expositi? *ibid.*
 Q. 4. Quam poenam incurreret Sacerdos, qui puerum jam baptizatum iterum baptizaret absque probabili dubio? 63
 Q. 5. An baptizandus saltem sub conditione puer domi baptizatus imminente mortis periculo? *ibid.*
 Q. 6. Quid agendum cum baptizatis ab hæreticis, cum abjurant hæresim, ut fidem Catholicam profiteantur? 64
 Q. 7. Quam poenam incurrunt, qui baptismum bis suscipiunt? 65

- Index Tractatum.*
- Q. 8. Quæ mutatio in forma Sacramenti Baptismi reddit illud invalidum? *ibid.*
 Q. 9. Licet-ne in casu necessitatis se ipsum baptizare? *ibid.*

CAPUT IV.

De Ministro Baptismi.

- Quæst. 1. Q Uisnam est Minister Baptismi? 66
 Quæst. 2. Peccat-ne laicus sine necessitate baptizans? *ibid.*
 Q. 3. Parentes possunt-ne liberos suos baptizare? *ibid.*
 Q. 4. Pater qui baptizavit Filium in casu necessitatis, potest-ne petere ab uxore debitum matrimonii? *ibid.*
 Q. 5. Qui baptizatus non est, potest-ne alterum baptizare? 67
 Q. 6. An peccaret Sacerdos solemniter baptizans absque consensu proprii Parochi? *ibid.*
 Q. 7. Valeret-ne Baptismus, si unus infunderet aquam, aliter verba proferret? *ibid.*
 Q. 8. Licet-ne plures simul baptizare? *ibid.*
 Q. 9. An differendus parvulorum, & adultorum Baptismus? 68

CAPUT V.

De his qui possunt baptizari, & de dispositionibus ad Baptismum requisitis.

- Quæst. 1. Q Uibusnam conferri potest Baptismus? 69
 Quæst. 2. Debent-ne Adulti furiosi, aut amentes baptizari? *ibid.*
 Q. 3. Quid agendum in Baptismo monstrorum? 70
 Q. 4. Quæ dispositiones requiruntur ad Baptismum valide suscipiendum? *ibid.*
 Q. 5. Fides suscipientium, aut parentum pueri an necessaria? 71
 Q. 6. Quæ dispositiones in adultis, ut recipiant gratiam cum charactere? *ibid.*
 Q. 7. Qualis esse debet dolor ad recipiendam gratiam Baptismi, & ex quo motivo produci debet? 72
 Q. 8. An baptizando imponenda sit aliqua Pœnitentia in satisfactione peccatorum? 73

C A P U T VI.

De effectibus Baptismi.

- Quest. 1.* **Q**uam sunt effectus Baptismi? 74
Quest. 2. **Q**uos spirituales fructus nobis affert character? *ibid.*
Q. 3. Quos fructus affert gratia Baptismalis? *ibid.*
Q. 4. Baptismus producit-ne eundem effectum in omnibus adultis illum suscipientibus? 75
Q. 5. Quae bona nobis affert tertius Baptismi effectus, qui est restitutio innocentiae? *ibid.*
Q. 6. Baptismus in voto, seu fluminis, producit-ne eundem effectum, ac Baptismus fluminis? 76
Q. 7. Quam sunt ceteri Baptismi effectus? *ibid.*
Q. 8. Baptismus cum fictione susceptus, producit-ne gratiam, recedente fictione per veram poenitentiam? *ibid.*

C A P U T VII.

De Ceremoniis Baptismi.

- Quest. 1.* **Q**uare ceremoniae Baptismi fieri incipiunt extra fores Ecclesiae? 77
Q. 2. Unde inpositio nominis, quae fit baptizato? 78
Q. 3. Quid significat exsufflatio sacerdotis super puerum? *ibid.*
Q. 4. Quare baptizandus signatur Crucis signo in fronte, & in corde? *ibid.*
Q. 5. Quid significat sal qui imponitur ori baptizandi? *ibid.*
Q. 6. Quare adhibentur Exorcismi? *ibid.*
Q. 7. Quare saliva auribus, & naribus? 79
Q. 8. Quare baptizandus cogitur ante Baptismum Satanæ renuciare? *ibid.*
Q. 9. Quare obligatur ad renunciandum operibus Satanæ? *ibid.*
Q. 10. Quid significant pompæ diaboli? *ibid.*
Q. 11. Tenemur-ne sub poena peccati stare promissis in Baptismo factis? 80
Q. 12. Quomodo instruendus populus a Parocho circa promissiones in Baptismo factas? 81
Q. 13. Promissa Baptismi sunt-ne vota? 82
Q. 14. Quare tot unctiones sunt supra pectus & scapulas baptizandi? 83
Q. 15. Quare exigitur ab eo professio fidei? *ibid.*
Q. 16. Quare petitur a puero, velit-ne baptizari? 84
Q. 17. Quid significat unctio cum Chrismate in vertex capitis? *ibid.*
Q. 18. Quare traditur vestis candida baptizato? *ibid.*
Q. 19. Quid significat cereus accensus, qui traditur baptizato, aut ejus Patrino? *ibid.*

CAPUT VIII.

De suscipiensibus, vulgo Patrini.

- Quæst.* 1. **Q**uare Ecclesia requirit Patros, qui puerum in Baptismo suscipiant? 85
Q. 2. Quinam admittendi non sunt in Patros? *ibid.*
Q. 3. Clerici seculares aut regulares possunt-ne esse Patres?
trini? 86
Q. 4. In qua ætate esse debent Patres? *ibid.*
Q. 5. Quare confirmatos esse oportet? *ibid.*
Q. 6. Quotnam esse debent? *ibid.*
Q. 7. In quo consistit cognatio, quæ contrahitur in baptismo? 87
Q. 8. An contrahatur aliqua spiritualis cognatio, cum baptizato jam puero, suppleatur tantum ceremoniarum Baptismi? *ibid.*

TRACTATUS TERTIUS.

De Sacramento Confirmationis.

CAPUT PRIMUM.

De Definitione, institutione, & necessitate Confirmationis.

- Quæst.* 1. **Q**UID est Confirmatio? 88
est 2. **Q**uare hoc Sacramentum sic dicitur? *ib.*
Q. 3. Confirmatio est-ne Sacramentum? *ibid.*
Q. 4. Quando-nam institutum a Christo? *ibid.*
Q. 5. Quare oportet, ut Christiani post Baptismum Sacramentum Confirmationis suscipiant? 89
Q. 6. An hoc sit necessarium ad salutem? *ibid.*
Q. 7. Quomodo probari potest contra hæreticos, Confirmationem esse Sacramentum novæ legis? *ibid.*

CAPUT II.

De materia, forma & Ministro Confirmationis.

- Quæst.* 1. **Q**uamnam est materia Sacramenti Confirmationis? 91
Q. 2. Quæ ejus forma? *ibid.*
Q. 3. Benedictio Christiani facta ab Episcopo, est-ne necessaria ad validitatem hujus Sacramenti, an requiritur tantum ad solemnitatem? 92
Q. 4. Quisnam est minister Confirmationis? 92

L. 5.

- Capitulum & Questionum.*
- Q. 5. Quare a solis Episcopis conferri potest? II
ibid.
 Q. 6. An aliquando a Presbyteris? 94

CAPUT III.

*De Dispositionibus ad Confirmationem, & de
ejus effectibus.*

- Quest. 1. Quid agendum a Parochis, cum ab Episcopis mandatum acceperunt præparandi subditos sibi ad Confirmationem? 94
 Q. 2. Quænam sunt dispositiones necessariæ ad valide suscipiendam Confirmationem? 95
 Q. 3. Qua ætate suscipiendum hoc Sacramentum? ibid.
 Q. 4. Licet-ne umquam illud administrare pueris ante septennium? ibid.
 Q. 5. Ex qua causa licet illud administrare ante septennium? 96
 Q. 6. Requiritur-ne status gratiæ ad recipiendam gratiam & characterem hujus Sacramenti? ibid.
 Q. 7. Quæ sunt aliæ dispositiones? ibid.
 Q. 8. Quinam hujus Sacramenti effectus? 97

CAPUT IV.

De ceremoniis Sacramenti Confirmationis.

- Quest. 1. Quare requiritur, ut aliquis teneat Confirmationem, ipsumque sistat Episcopo? 97
 Q. 2. Contrahitur-ne ideo aliqua officitas? 98
 Q. 3. Quid significat alapa, quam Episcopus leviter infligit Confirmato? ibid.
 Q. 4. Quare Episcopus Confirmatum signat Chrismate signo Crucis in fronte? ibid.
 Q. 5. Quare dat pacem? 99

TRACTATUS QUARTUS.

De Sacramento Eucharistiæ.

CAPUT PRIMUM.

Nomen, essentia, dignitas, ac definitio Sacramenti Eucharistiæ.

- Quest. 1. Quid præcipua Eucharistiæ nomina? 99
 Quest. 2. Eucharistia est-ne Sacramentum? 100
 Q. 3. Quid est Eucharistia? ibid.
 Q. 4. In quo proprie consistit? 101
 Q. 5. Quænam est res illa permanens, in qua consistit? ibid.

- Index Tractatum.*
- Q. 6. Quæ est dignitas Sacramenti Eucharistice? *ibid.*
 Q. 7. Unde sumenda unitas aut multiplicitas illius? *ibid.*

CAPUT II.

De materia remota Sacramenti Eucharistice.

- Quæst. 1. **Q**uotuplex est materia hujus Sacramenti? *103*
 Q. 2. Quenam est materia remota? *ibid.*
 R. 3. Quæ permixtio alterius frani cum tritico impedit, quominus Panis sit materia sufficiens? *104*
 Q. 4. Quid de Pane ex siligine confectio? *ibid.*
 Q. 5. Est ne necesse, ut Panis confectus sit cum aqua naturali, & igne coctus? *ibid.*
 Q. 6. An azymus aut fermentatus esse debeat? *105*
 Q. 7. Agresta & multum feni-ne materia sufficiens consecrationis Sanguinis Christi? *ibid.*
 Q. 8. Potest ne de aceto confici? *ibid.*
 Q. 9. Quid agendum, cum vinum congelatur in calice? *ibid.*
 Q. 10. Debet-ne vinum aqua misceri? *106*
 Q. 11. Est-ne necesse ad validitatem Sacramenti, quod aqua vino misceatur? *ibid.*
 Q. 12. Si aqua non est necessitate Sacramenti, quomodo intelligendus est D. Cyprianus qui ait: Sic in sanctificando Calice Domini. *ibid.*
ibi aqua sola non potest, quomodo nec solum vinum potest. Sic vero calix Domini non est aqua sola, nec vinum solum, nisi utriusque sibi misceatur; quomodo nec Corpus Domini potest esse farina sola, aut aqua sola, nisi utrumque adunatum fuerit, & copulatum?
 Q. 13. Est-ne multum aquæ appendendum? *107*

CAPUT III.

De presentia, & determinatione materie.

- Quæst. 1. **E**st ne necesse, ut materia, quam Sacerdos consecrare intendit, sit præsens? *107*
 Q. 2. Quandoquid materia censetur præsens? *108*
 Q. 3. Requiritur ne ad præsentiam moralem, quod Sacerdos videat materiam? *ibid.*
 Q. 4. Possunt ne consecrari particule in vase operito? *ibid.*
 Q. 5. Materia consecrationis debet-ne necessario determinari ab intentione ministrantis? *ibid.*
 Q. 6. Majoris lucis gratia, quid requiritur ad illam præsentiam, quam necessariam diximus in consecratione? *109*
 Q. 7.

Capitulum & Questionum.

- Q. 7. Requiritur ne determinata quantitas? *ibid.*
 Q. 8. Potest ne Sacerdos consecrare speciem unam sine altera? *ibid.*

C A P U T IV.

De forma Sacramenti Eucharistiae.

- Quest. 1. Q Uanam est forma Consecrationis Panis? *ibid.*
 Q. 2. Peccat ne Sacerdos omittens particulam *Enim*? *ib.*
 Q. 3. Forma consecrationis sanguinis consistit ne essentialiter in illis verbis: *Hic est enim Calix Sanguinis mei, novi & aeterni Testamenti?* &c. *ibid.*
 Q. 4. Quo proferenda nomine? *ibid.*
 Q. 5. Quomodo forma Consecrationis potest esse vera, cum precedat rem, quam enunciat? &c. *ibid.*
 Q. 6. Quomodo intelligenda haec verba: *Hic est Calix sanguinis mei, novi & aeterni Testamenti,* &c. *ibid.*

C A P U T V.

De praesentia reali Corporis & Sanguinis D. N. J. C. in Eucharistia Sacramento.

- Quest. 1. C Orpus & Sanguis D. N. J. C. continentur - ne realiter & vere in Sacramento Eucharistiae? *ibid.*
 Q. 2. Confutatur error haeticorum asserentium, pronomen *Hoc*, designare panem. *ibid.*
 Q. 3. Error dicentium, verbum *est*, idem esse ac significat, &c. *ibid.*
 Q. 4. Error item Calvini asserentis tropum esse in praedicato *Corpus meum,* &c. *ibid.*

C A P U T VI.

Explicantur aliquot Scripturae sacrae & Divi Augustini loca, quibus abutuntur Haeretici.

- Quest. 1. Q Uomodo intelligendum est quod refertur Joan. 6. *Spiritus est, qui vivificat; caro non propter quidquam; verba, quae ego locutus sum vobis, Spiritus & vita sunt?* *ibid.*
 Q. 2. Quomodo intelligenda sunt haec verba Joan. 16. *Relinquo mundum, & vado ad Patrem?* &c. *ibid.*
 Q. 3. Quomodo exponendum est, quod dicitur Math. 26. *Semper pauperes habetis vobiscum, me autem non semper habebitis?* &c. *ibid.*
 Q. 4. Quomodo intelligendum est, quod ait Apostolus, *Parres*

Patres nostri omnem eandem escam spiritualetn manducaverunt, & omnes eundem posum spiritualetm biberunt? &c.

Q. 5. Quomodo exponi debent hæc D. Aug. verba: *Ue quid paras ventrem, & dentes? crede, & manducasti? &c.*

Q. 6. Quomodo intelligendus est locus iste Divi Augustini in Joannem: *Credere in eum, hoc est, manducare Panem vivum; qui credit in eum, manducat, invisibiliter saginatur, quia & invisibiliter renascitur? &c.*

120

CAPUT VII.

De actione, qua Corpus Christi est in Eucharistia, ac de modo quo ibi realiter existit.

Quest. 1. Quid modo vocanda est actio, qua panis & vinum convertuntur in Corpus & Sanguinem Christi in Eucharistia?

121

Q. 2. Quid est Transubstantiatio?

122

Q. 3. Remanet-ne aliquid de substantia Panis & Vini post consecrationem?

ibid.

Q. 4. Si nihil remanet, quare Eucharistia Sacramentum dicitur Panis in Scriptura?

123

Q. 5. Quid est in Eucharistia ex vi & virtute verborum, & quid solum per concomitantiam?

ibid.

Q. 6. Quomodo Corpus Christi Domini est in Eucharistia?

124

CAPUT VIII.

De speciebus Sacramentalibus.

Quest. 1. Quid sunt species Sacramentales?

125

Quest. 2. Quid illud quod vocant Sacramentum tantum, Sacramentum & rem Sacramenti, & tantum rem & non Sacramentum?

ibid.

Q. 3. Accidentia panis & vini subsistunt-ne absque subiecto in Eucharistia?

ibid.

Q. 4. Potest ne convenientia quædam offerri, cur accidentia manere debeant sine subiecto?

126

Q. 5. Quando nam Corpus Christi desinit esse sub speciebus Sacramentalibus?

ibid.

Q. 6. Species Sacramentales possunt-ne corrumpi?

&c.

ibid.

CAPUT IX.

De Ministro Sacramenti Eucharistia.

Quest. 1. Quidnam est Minister hujus Sacramenti?

128

Q. 2.

Capitulum & Questionum.

15

- Q. 2. Requiritur ne status gratiæ ad administrandum Eucharistiæ Sacramentum? *ibid.*
 Q. 3. Quibusnam administrari non debet? 129
 Q. 4. Debet-ne dari peccatoribus publicis? 130
 Q. 5. Item pueris ante annos discretionis? 131
 Q. 6. Explicantur hæc Canonis verba: *Non cogitatis eos vitam habere posse, qui fuerint expertes Corporis, & Sanguinis Domini.* *ibid.*
 Q. 7. Debet-ne dari Sacra Communio amentibus rationis usu carentibus? *ibid.*
 Q. 8. Quisnam dici potest peccator publicus, ita ut merito ei denegari possit Communio? 132
 Q. 9. In dubio quid agendum? 133
 Q. 10. Effet-ne minus malum, peccatori publico ministrare hostiam non consecratam? *ibid.*

C A P U T X.

De necessitate Sacramenti Eucharistiæ.

- Quæst. 1. Q Uotuplex est necessitas? 133
 Quæst. 2. Q Uot modis sumi potest Eucharistia? *ibid.*
 Q. 3. Eucharistia realiter sumpta, est-ne de necessitate mediæ ad salutem? 134
 Q. 4. Votum proprium & explicitum Eucharistiæ, an necessarium necessitate mediæ? *ibid.*
 Q. 5. Quid de voto implicito? 135
 Q. 6. Hujus loci sensus: *Nisi manducaveritis, &c.* *ibid.*
 Q. 7. An sit de necessitate præcepti sumere Eucharistiam? *ibid.*
 Q. 8. Quonam tempore præceptum Divinum obligat ad perceptionem Eucharistiæ? 136
 Q. 9. Si quis paucis ante diebus sacram Communionem perceperit, tenetur ne iterum sumere imminente mortis periculo? 137
 Q. 10. Præceptum de sumenda Eucharistia in ipsa Paschali solemnitate, debet-ne impellere Confessarios ad impertiendam poenitentibus absolutionem, vel Communionem, quam ipsi alias denegarent? *ibid.*
 Q. 11. Tenentur-ne pueri Eucharistiam sumere, cum ad annos discretionis pervenerint? 138
 Q. 12. Est-ne ad salutem necessarium sumere Eucharistiam sub utraque specie panis, & vini, juxta illud Christi Domini: *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, &c.* *ibid.*
 Q. 13. Si non tenentur fideles Eucharistiam recipere sub utraque specie, quare Gelasius Papa damnat eos, qui illam recipiunt sub sola specie panis, &c. 139
 Q. 14. Eucharistia suscepta sub una tantum specie, producit-ne tantundem gratiæ, ac si sub utraque sumeretur? 140

Q. 15.

- Q. 15. Debent ne tradi personis devotis plures hostiæ, ut inde majorem fructum percipiant? *ibid.*
 Q. 16. Communio sub unica specie, an in usu prioribus Ecclesiæ sæculis? *ibid.*

CAPUT XI.

De Frequentatione Sacramenti Eucharistiæ.

- Quest. 1. **E**st-ne necessarium, crebro accedere ad Eucharistiæ Sacramentum? 143
 Q. 2. An in praxi consulendum Sacerdoti, ut quotidie celebret: aut Laico, ut singulis diebus communice- *ibid.*
 ret? 147
 Q. 3. Quot sunt dispositiones ad percipiendam cum fructu sacram Communionem? 143
 Q. 4. Quæ dispositiones corporis? *ibid.*
 Q. 5. Licet-ne in aliquo casu etiam non jejunis porrigere Eucharistiæ? 147
 Q. 6. Infirmus periculose laborans, qui semel non jejunos communicavit, potest ne pluries etiam non jejunos communicare? *ibid.*
 Q. 7. Pollutiones nocturnæ impediunt ne perceptionem sacræ Communionis? 148
 Q. 8. Quæ sunt animæ dispositiones? 149
 Q. 9. Sufficit-ne, ut quis immunis sit a mortali peccato, ad recipiendam cum fructu sacram Communionem? *ibid.*
 Q. 10. Quod intelligis, cum asseris, deponendum esse omnem affectum etiam venialium peccatorum, ad fructuose Communionem percipiendam? 150
 Q. 11. Sufficit-ne ad frequentem Communionem carere affectu peccandi? 151
 Q. 12. An consulendum mortalium peccatorum reis, ut statim post Confessionem communiceant? *ibid.*
 Q. 13. Quod injungere debent Confessores Pœnitentibus imparatis, quibus differunt sacram Communionem? 152

CAPUT XII.

De effectibus Sacramenti Eucharistiæ.

- Quest. 1. **Q**uis primus hujus Sacramenti effectus? 153
 Quest. 2. **Q**ui immunis a peccato mortali communicat, sed cum affectu peccati venialis, & alique affectu devotione, recipit-ne augmentum gratiæ? *ibid.*
 Q. 3. Quinam sunt cæteri hujus Sacramenti effectus? 154

TRACTATUS QUINTUS.

De Sacrificio Missæ.

CAPUT PRIMUM.

Nomen, definitio, & existentia Sacrificii Missæ.

- Quest. 1.* Quid significat Missa? 155
Quest. 2. Hoc nomen an antiquum in Ecclesia? 156
Q. 3. Quid est Sacrificium? 157
Q. 4. Quomodo potest clare explanari tradita Sacrificii definitio? *ibid.*
Q. 5. Quare dicitur: *Rei externa & sensibilis Specialiter Deo consecrata?* 159
Q. 6. Quare dicitur: *Per transmutationem, & veram rei oblate destructionem?* *ibid.*
Q. 7. Oportet-ne, ut sacrificium externum conjunctum sit cum sacrificio interno? 160
Q. 8. Quotuplex est Sacrificium? *ibid.*
Q. 9. Tenemur-ne ex jure naturali offerre Deo Sacrificia? 161
Q. 10. Missa est-ne verum Sacrificium? 162
Q. 11. Explicentur Apostoli verbi: *Christus una oblatione consummavit in æternum sanctificatos.* 163
Q. 12. Item illa, Hebr. 7. *Et alii quidem plures facti sunt Sacerdotes, &c.* 164

CAPUT II.

De Ministro Sacrificii Missæ, & de dispositionibus ad illud requisitis.

- Quest. 1.* Quid Minister Sacrificii Missæ? 165
Quest. 2. Omnes Christiani debent-ne offerre Sacrificium Deo? 166
Q. 3. An Sacerdos degradatus possit valide celebrare? 167
Q. 4. Quid de Sacerdote qui patitur morbum comitialem, debet-ne celebrare? *ibid.*
Q. 5. Quid agendum cum Sacerdos moritur ante vel post consecrationem? &c. *ibid.*
Q. 6. Sacerdos, qui consecrat Sacramentum, tenetur-ne illud percipere? *ibid.*
Q. 7. Quid cum recordatur se aliquid manducasse, vel esse in peccato mortali, vel etiam excommunicatum? &c. 168
Q. 8. Potest-ne Sacerdos absque peccato omnino abstinere a celebratione Missæ? *ibid.*
Q. 9. Cum Sacerdotes in ordinatione proferunt *una cum Episco-*

- Episcopo verba consecrationis, consecrant-ne omnes,
an solus Episcopus? 169
- Q. 10. Quomodo Sacerdotes se preparare debent ad ce-
lebrandum? *ibid.*
- Q. 11. Quæ consideratio videtur efficacior ad excitan-
dam Sacerdotis devotionem? 171
- Q. 12. Aliæ illius dispositiones. 172

CAPUT III.

*De Institutione & partibus essentialibus Sacro-
sancti Missæ Sacrificii.*

- Quest. 1.** Q Uando-nam Christus instituit Sacrosanctum
Missæ Sacrificium? 173
- Q. 2. In qua re, vel actione posita est inveniendi Sacri-
ficii essentia? 174
- Q. 3. Quomodo dici potest, quod fideles offerunt Sacri-
ficium simul cum Sacerdote, quando non communi-
cant? 175

CAPUT IV.

De obligatione audiendi Missam.

- Quest. 1.** E St-ne peccatum mortale, non audiri Mis-
sam diebus Dominicis & festivis? 175
- Q. 2. Ad satisfaciendum huic præcepto, tenemur-ne di-
stincte audire quod dicit Sacerdos? 176
- Q. 3. Qui aliquam Missæ partem omittit, satisfacit-ne
Ecclesiæ præcepto? *ibid.*
- Q. 4. Quinam ab eo excusantur? *ibid.*
- Q. 5. Sufficit-ne adesse, dum celebratur? *ibid.*
- Q. 6. Tenentur-ne Fideles audire Missam Parochialem
diebus Dominicis? 177
- Q. 7. Ecclesia præcepit-ne semper fidelibus, ut suas Pa-
rochias frequentarent? 178

CAPUT V.

*De Retributionibus Missarum & applicatione
suiusmodi.*

- Quest. 1.** L Icet-ne sacerdoti accipere pecuniam pro ce-
lebratione Missæ? 180
- Q. 2. An liceat ei celebrare, ut habeat, unde vivat? *ib.*
- Q. 3. Qui tenentur celebrare ratione beneficii, aut lega-
ti, potest ne eandem Missam offerre pro alio, qui si-
bi stipendium dedit? 181
- Q. 4. Quid de Parochis diebus Dominicis & festivis? *ib.*
- Q. 5. Licet-ne accipere certam elemosynam, & parte il-
lus retenta, alteri celebrandam Missam committere? 182
- Q. 6.

Capitulum & Questionum.

- Q. 6.** An Sacerdos teneatur totidem celebrare Missas, quot suscepit, etsi minorem acceperit, eleemosynam, quam præscripta fuerit ab Ordinario? 183
Q. 7. Licet ne celebrare anticipative pro eleemosynam erogaturis? *ib.*
Q. 8. Sacrificium pro pluribus oblatum, prodest-ne tantumdem singulis, ac si pro uno tantum oblatum fuerit? *ib.*
Q. 9. An profit iis solum, pro quibus offertur? 184
Q. 10. Quomodo Sacerdos debet suam dirigere intentionem, antequam celebret? *ib.*

C A P U T VI.

De iis, pro quibus offerri potest Missæ Sacrificium.

- Quest. 1.** **P**otest-ne Missa offerri pro Defunctis? 185
Quest. 2. Pro iis qui sine baptismo decesserunt? 187
Q. 3. Pro peccatoribus, pro hæreticis, schismaticis? &c. *ib.*

C A P U T VII.

De Tempore, & loco, aliisque necessariis ad Missæ Sacrificium.

- Quest. 1.** **Q**uam hora potest Missa celebrari? 188
Quest. 2. Est ne peccatum celebrare Missam, non recitato prius Matutino cum Laudibus? *ib.*
Q. 3. Missa potest-ne celebrari extra Ecclesiam vel Oratorium ad cultum Dei dedicatum? 189
Q. 4. In quam Ecclesiam parte esse deberent Laici, dum Missa celebratur. *ib.*
Q. 5. Licet-ne aliquando celebrare extra loca Deo dicta? 190
Q. 6. In quibusnam casibus licet celebrare in locis Deo non consecratis? *ib.*
Q. 7. Quisnam potest concedere, ut celebretur Missa in Capellis domesticis? *ib.*
Q. 8. Quid observari debet ab Episcopis, priusquam facultatem concedant celebrandi in Capellis domesticis? *ib.*
Q. 9. Cujusnam magnitudinis, & quales esse debent lapides consecrati? 191
Q. 10. Quid requiritur, ut lapis consecratus censeatur amittere consecrationem? *ib.*
Q. 11. Quandonam Altare fixum censeatur amisisse consecrationem? *ib.*
Q. 12. Quot modis Ecclesia potest profanari, ita ut eget reconciliari? 192
Q. 13. Quot-nam in casibus debet Ecclesia iterum consecrari? *ib.*

Q. 14.

- Q. 14. Quisnam potest reconciliare Ecclesiam, solummodo benedictam, cum contingit eam profanari? 193
- Q. 15. Ex quam materia debent esse Calices? *ib.*
- Q. 16. Quando-nam Calix amittit consecrationem? *ib.*
- Q. 17. Ornamenta, quibus utimur ad Missam celebrandam, debent-ne necessario esse benedicta? 194
- Q. 18. Quae do ornamenta amittunt benedictionem? *ib.*
- Q. 19. Ornamenta Ecclesiae, quae amplius inservire nequeunt, converti-ne possunt in usus profanos? *ib.*
- Q. 20. Potest-ne una eademque die duplex Missa celebrari? 195
- Q. 21. Possunt ne dari aliqui alii casus, in quibus Sacerdos possit duas Missas eadem die celebrare? 196
- Bulla INNOCENTII XII. super celebratione Missarum. 197
- Varia alia decreta ad hanc materiam spectantia. 213
- Casus Practici de Baptismo. 218
- De Confirmatione. 230
- De Eucharistia. 232
- De Sacrificio Missae. 248
- Instructio pro Sacramento Confirmationis vulgari lingua exarata, jussu Summi Pontificis Clementis XI. 259
- Instructio pro prima Communionem ex Synodis Farsensi, & Albanensi. 262
- * BENEDICTI XIV. decretum quo facultas conceditur P. Guardano sancti Sepulchri Ord. Min. de obfer. conferendi Sacramentum Confirmationis. 265
- * Eiusdem Constitutio quod Sacerdotes Missam celebrantes non teneantur infra actionem omnibus petentibus S. Eucharistiam administrare. 266
- * Eiusdem Constitutio circa Missae Parochialis pro populo & Conventualis pro Benefactoribus applicandae obligationem: nec non circa cantum divinae Psalmodiae in Choro. 269





TRACTATUS PRIMUS
D E
SACRAMENTIS
IN GENERE.

CAPUT PRIMUM.

*De diversis significationibus nominis Sacramenti,
& de ejus definitione.*

Quaest. I.

Resp.



Ubi significat nomen Sacramenti?

Nomen hoc Sacramenti, generaliter loquendo, sumitur pro omni eo, quod respectum & ordinem habet ad rem sacram: & in hoc sensu Divus Thomas ait (3. p. q. 60. art. 1. ad 2.): Sa-

cramentum idem est, quod sacrum secretum. Unde cum apud antiquos, quicquid violari nefas erat, sanctum, aut sacrum vocaretur; omne secretum Divinum, vel humanum, quod violare minime licebat, Sacramentum dicebatur; & in hoc sensu Raphael Angelus Tobiae dixit (Cap. 12.), Sacramentum Regis abscondere bonum est. Sacramentum autem in Jure Civili & Canonico saepe pro juramento sumitur: Sacramentum, inquit Canon. (Can. Sacram. 2. q. 2.), id est, juramentum a summis Sacerdotibus, vel Dei Ministris exigi, nisi pro fide recte minime cognovimus, nec sponte eos jurasse reperimus. Et quidem Sacramentum dicitur, quia sacrum Dei no-

men invocatur. Idem habetur in lege 2. *Cod. Si adversus venditorem.*

Significat aliquando in Scriptura rem sanctam & sacram, absconditam & secretam, quo sensu Ephes. 2. dicitur, *Ut nosum nobis faceres Sacramentum voluntatis sue*; & Sapientiae cap. 2. *Nescierunt Sacramenta Dei*; & ad Timotheum c. 3. *Magnum pietatis Sacramentum*, hoc est magnum Mysterium, seu res sancta & sacra, quae ab aeterno in Deo erat abscondita, Angelis & hominibus ignota, usque ad tempus quo completa est.

Hic non ita sumimus Sacramentum, sed Sacramenti nomine intelligimus, quod communiter Concilia, sancti Patres, praesertim Latini, & Theologi, S. Augustinus & S. Thomas hoc nomine significatum volunt, quibus *Sacramentum sacrum signum est*, ut Divus Augustinus lib. 10. de civ. Dei c. 15. & D. Th. 3. part. 4. 60. art. 1.

Synodus etiam Parisiensis ann. 1557. ait: *Sacramentum ex more Catholicae Ecclesiae dicitur sacre rei signum.*

Quest. 2. Quomodo potest definiri Sacramentum hoc modo sumptum?

Resp. In Catechismo Concilii Tridentini (P. 2. c. 10.) ita definitur: *Sacramentum est res sensibus subjecta, quae ex Dei institutione sanctitatis & iustitiae tum significanda, tum efficiende vim habet.*

Ut haec definitio melius percipiatur, ejus singula verba sigillatim sunt explicanda.

Dicitur primo, *res sensibus subjecta*, quia, ut ait S. Thomas, 3. 9. 4. 60. art. 4. in corp. post antiquos Patres, *Divinae providentiae congruum erat atque conveniens*, quae homines juxta eorum naturam instruit, res spirituales atque divinas per corporea & sensibilia signa nobis manifestare. *Si enim incorporeus esses*, inquit sanctus Chrysostomus (hom. 83. in Matth.), *nuda ipse donz & incorporea tibi tradidisset, sed quia corpori conjuncta est anima tua, ideo rebus sensibilibus tibi intelligenda traduntur.*

Dicitur secundo, *quae ex Dei institutione vim habet iustitiae significanda*. Quod ut recte intelligatur, observandum est, res quae sensibus cognoscuntur, duplicis esse generis; aliae enim ex destinatione sua ducunt in aliarum rerum notitiam; aliae ex seipsis cognoscuntur, nec destinatae sunt ad alias significandas: hujus secundi generis sunt fere res omnes naturales; verum primi generis sunt verba, scriptura, & hujusmodi, quae ex vi institutionis suae ducunt in alterius cognitionem. Quare, ex sancto Augustino (l. 2. de Doctr. Christ. c. 3.): *Signum est, quod praeter speciem quam ingeris sensibus, facis aliquid aliud in cognitionem venire.*

Observandum secundo, signa esse duplicis generis; alia naturalia, ita quidem dicta, quia non ex hominum institutione, sed ex ipsa rei natura, nos inducunt in cognitionem alterius; ita sumus natura sua manifestat ignem,

ita ut sufficiat fumum videre, ut statim colligamus, ignem esse ibi, licet sit absconditus: ita vestigium pedis hominis, vel alterius animalis nivibus impressum, ejus transitum demonstrat. Alia vero sunt signa, quæ talia non sunt ex natura sua, sed ex hominum tantum instituto, quæque arbitraria vocantur, quia secundum hominis voluntatem aut beneplacitum significant, v. gr. bellicorum tormentorum explosio, quæ significat gaudium in adventu alicujus Principis; & Campana, quæ ideo signum in Rituali vocatur, quia dum sonat, indicat tempus divinatorum Officiorum. Et similia.

Sacramenta sunt signa in hac ultima acceptatione, quia significant, & efficiunt gratiam ex institutione Dei, qui solus est sacramentorum author, & institutor, ut innuunt communiter sancti Patres; Sanctus Ambrosius ait (l. 4. de Sacr. c. 4. Conc. Trid. sess. 7. Can. 1.): *Author Sacramentorum quis est, nisi Dominus Jesus? de celo ista Sacramenta venerunt.* Et Concilium Tridentinum ait: *Si quis dixeris, Sacramenta novæ legis non fuisse omnia a Jesu-Christo Domino nostro instituta, anathema sit.*

Denique dicitur: *Justitiæ efficiende vim habet*; quia Sacramenta novæ legis sunt signa practica, quæ Deus non solum instituit ad significandum, sed etiam ad efficiendum quod significant; per quod differunt a Sacramentis legis naturalis & legis scriptæ, sive Mosaicæ, in quibus non continebatur virtus producendi gratiam, quam producebant solum intuitu meritorum ejus, qui ea suscipiebat: verum Sacramenta novæ legis in se continent virtutem producendi rem sacram quam significant, & hoc vocatur a Concilio Tridentino sess. 7. Can. 8. producere gratiam: *Ex opere operato*: quare Apostolus loquens de Circumcisione vocat eam *Signaculum justitiæ fidei* (ad Rom. 1. ad Gal. 4.): & similiter Sacramenta veteris legis *Infirmæ & egenæ elementa* vocat: & Divus Augustinus ait (l. 13. contra Faustum, c. 8.) *Vetera Sacramenta promittebant gratiam, nostra vero eam exhibent.*

Quæst. 3. Explica hujus definitionis verba in aliquo exemplo particulari.

Resp. Id facile fiet in Sacramento Baptismi: ablutio enim corporis exterior, quæ in eo fit, est res sensibus subiecta, quia cadit sub sensibus & oculis cernitur; quæ vim habet significandi, quia præter id, quod exhibet oculis, scilicet corporis abluitionem, nobis significat, & repræsentat internam animæ abluitionem: quare Divus Augustinus explicans illa verba Joannis 15. *Mundi estis propter sermonem quem locutus sum vobis*, sic habet: *Unde tanta vis aque ut corpus tangat, & cor abluat? Ex Dei institutione*, quia ex voluntate divina corporis ablutio habet, quod significat abluitionem animæ. *Efficiende Sanctificationis & justitiæ*, quia in hoc Sacramento ani-

anima abluitur & sanctificatur per gratiam, statim atque corpus abluitur aqua.

Quæst. 4. Iesus Christus, quatenus homo, est-ne Sacramentorum institutor?

Resp. Sanctus Thomas huic quæstioni satisfacit, cum ait (1. p. 2. 64. art. 3. in corp.) „Dicendum, quod in-
„teriorum Sacramentorum effectum operatur Christus, &
„secundum quod est Deus, & secundum quod est homo;
„aliter tamen & aliter. Nam secundum quod est Deus,
„operatur in Sacramentis per auctoritatem; secundum
„autem quod est homo, operatur ad interiores effectus
„Sacramentorum meritorie & efficienter, sed instrumen-
„taliiter, quia Passio Christi, quæ competit ei secun-
„dum humanam naturam, causa est nostræ iustificatio-
„nis meritorie & effective, non quidem per modum
„principalis agentis, sive per auctoritatem, sed per
„modum instrumenti, in quantum humanitas est in-
„strumentum divinitatis ejus.

Quæst. 5. Quare solus Deus instituit Sacramenta?

Resp. Rationem offert Divus Thomas (3. p. 2. 64. art. 2.), quia virtus Sacramenti est ab eo, qui instituit Sacramentum, ut patet in instituentibus leges; cum igitur virtus Sacramenti sit a Deo, juxta id quod dicitur *Romanorum 8. Deus est qui iustificat*; consequens est, quod solus Deus sit Sacramentorum institutor.

Quæst. 6. Quenam fructum ex hactenus dictis percipere possumus?

Resp. Observandum primo, quod ait Sanctus Carolus (*Aff. p. 1. Caus. 2. De his que ad Sacram. administ. generatim pertinent.*), *Quo major, inquit, & utilior est Sacramentorum fructus, quam ut eus vis explicari facile possit, eo diligentius & intima animi pietate & externo cultu ac veneratione tractanda, & percipienda sunt.* Ecce, ut dicitur in Canone (*Canone, Omnia, 1. q. 1.*), *Omnia Sacramenta obfunt indigne ministrantibus, profunt tamen per eos digne fumentibus.* Unde item S. Carolus ubi sic loquitur (*Aff. p. 4. de Sacram. administ.*): „Par chas omnisque Sacerdos, cujus
„est Sacramenta administrare, meminisse debet,
„sancta se tractare, omni que fere temporis in men-
„to paratum esse opere ad tam sanctæ admini-
„strationis munus. Quamobrem is, cum alios per Sa-
„cramenta ungat atque illuminet, hoc maxime stude-
„bit, ut ipse vitam pure, caste ac religiose agat,
„mentemque item & animum ab omni peccati la-
„be purum, adjutrice Dei gratia, conservet diligenter.
„Quæcumque diei aut noctis hora ad Sacramenta mini-
„stranda vocabitur (cum præcipuum ejus munus, cu-
„jus causa a reliquo populo separatur, ab Ecclesiæ que
„sustentatur, præter cetera sit eorum administratio) nul-
„lam tam sanctis pietatis officiis moram interponet;
„imo populum sæpenter, prout occasio fuerit,
„

accurate præparebit , ut , cum opus est Parochiali mi-
nistrante atque officio , se quam primum & libere ac-
cessat , nulla habita nec temporis , neque loci longe di-
stantis , neque alterius cujuscunque incommodi ratio-
ne . Cum autem accersetur , tantum abest ut verbis , vel
vultu , vel alio signo ostendat , se gravate iturum , ut
illius , cui ministrare debet , salutis desiderio se accen-
sum patrem præbens , verborum benignitate vultuque
hilari charitatem paternam significante , libentissime ,
& ut potest celerrime accedat .

CAPUT II.

De necessitate Sacramentorum in lege nature
& in lege Mosaica .

Quest. 1. Quare necessaria fuerunt semper Sacramen-
ta post peccatum ?

Resp. Quia , ut ait Divus Augustinus (l. 9. contra Fau-
stum , c. 11.) „ In nullum nomen religionis , seu verum
seu falsum , coadunari homines possunt ; nisi aliquo si-
gnaculorum seu Sacramentorum visibilium consortio
colliguntur “ .

Divus Thomas , Augustini perpetuus discipulus , tres
adducit hujus necessitatis rationes (3. p. 2. 2. art. 1. in
corp.) : „ Sacramenta sunt necessaria ad salutem tripli-
ci ratione , quarum prima sumenda est ex conditione
humanae naturæ , cuius proprium est , ut per corpora-
lia & sensibilia in spiritualia & in intelligibilia dedu-
catur : pertinet autem ad divinam providentiam , ut
uniquique rei providat secundum modum suæ condi-
tionis , & ideo convenienter divina sapientia homini
auxilia salutis conferat sub quibusdam corporalibus si-
gnis , quæ sacramenta dicuntur . Secunda ratio sumen-
da est ex statu hominis , qui peccando se subdidit per
affectum corporalibus rebus ; ibi autem debet medici-
nale remedium homini adhiberi , ubi patitur morbum .
Et ideo conveniens fuit , ut Deus per quedam corpo-
ralia signa hominis spiritualem medicinam adhiberet :
nam si spiritualia nuda ei proponerentur , eis animus
applicare non posset corporalibus deditus . Tertia au-
tem ratio sumenda est ex studio actionis humanae ,
quæ præcipue circa corporalia versatur . Ne ergo effec-
tioni homini derum , si totaliter a corporalibus actibus ab-
straheretur , præstita sunt ei corporalia exercitia in
Sacramentis , quibus salubriter exerceatur ad evitanda
superstitionis exercitia . Sic igitur per Sacramentorum
institutionem homo convenienter suæ naturæ eruditur
per sensibilia : humiliatur , se corporalibus subiectum
cognoscens , dum sibi per corporalia subvenitur ; præ-
servatur etiam a noxiis actionibus per salubria exerci-
tia Sacramentorum “ . Idem habet Divus Bonav. Gen-

tiloquii 3. p. sect. 47. de Sacramentis in generali.

„ Quoniam eramus cæci quoad rationalem, ideo data
 „ sunt Sacramenta sensibilia ad eruditionem. Quoniam
 „ eramus elati quoad irascibilem, ideo data sunt Sacra-
 „ menta corporalia ad humiliationem. Quoniam eramus
 „ proni ad malum quoad concupiscibilem, ideo data sunt
 „ Sacramenta plura ad exercitationem “.

Quæst. 2. Sacramenta fuerunt-ne homini necessaria in statu innocentiz?

Resp. Nequaquam, cum *Non sit opus valentibus Medicus, sed male habentibus*, ut ait Christus Dominus (*Matth. 9.*). Sacramenta autem instituta sunt tamquam remedia contra peccata, proindeque non fuerunt necessaria in statu innocentiz.

Quæst. 3. Nonne Sacramentum Matrimonii institutum est in statu innocentiz, ut dicitur Genesis primo: *Crescite, & multiplicamini, & replete terram*? qua igitur ratione dici potest, Sacramenta non fuisse necessaria in statu innocentiz?

Resp. Sic respondet Divus Thomas huic difficultati (3. p. q. 61. art. 2. ad 3.); „ Matrimonium fuit institutum in statu innocentiz non secundum quod est Sacramentum, sed secundum quod est in officium naturæ “.

Quæst. 4. Fuerunt-ne aliqua Sacramenta in lege naturæ?

Resp. Certum est fuisse; quod probatur primo ex Divo Augustino, qui ait (*l. 7. contra Julian. c. 9.*): „ Non est credendum, ante datam Circumcisionem, tamulos Dei (quandoquidem illis inerat Mediatoris fides) nullo ejus Sacramento opitulatos esse parvulis suis: quamvis quid illud esset, aliqua necessaria causa Scriptura sacra tacere voluit “. Et Divus Thomas (4. sent. dist. 4. q. 1. art. 2. q. 3. ad 2.); „ Ante legem scriptam, ait, erant quædam Sacramenta necessitatis, sicut ut illud fidei Sacramentum, quod ordinabatur ad deletionem originalis peccati, & similiter poenitentia, quæ ordinabatur ad deletionem actualis “.

Quæst. 5. Quid intelligis per legem naturæ?

Resp. Intelligo legem, in qua vivebant homines ab Evæ peccato usque ad Moysen: Vocatur lex naturæ, non quasi in hac lege non esset opus gratia Jesu Christi ad bona opera efficienda, cum necessaria fuerit ad observanda præcepta fidei, spei, charitatis, cæteraque Decalogi præcepta quæ ad legem naturalem pertinent, ut ostendimus primo tractatu in Decalogum; sed solum quatenus lex naturæ distinguitur a lege scripta, quia hoc tempore nullam legem scriptam tradiderat Deus, sed sola fuit lex naturalis, lumine naturali nota, & lex supernaturalis, divina inspiratione cognita.

Quæst. 6. In quo consistebant Sacramenta legis naturæ?

Resp. Certum est 1. hæc Sacramenta fuisse in aliquo actu externo fidei, quoniam, ut diximus in initio hujus capituli, tum ex sancto Augustino, tum ex sancto

Tha-

Thoma, fideles quibusdam Sacramentis visibilibus semper conjungi debebant: videtur tamen, quod Deus præcise fidelibus non determinavisset, in quo consistere deberet iste religiosus actus, & quod actus quilibet, ad quos divina ferebantur inspiratione, sufficiebat ad eorum sanctificationem; cuius rationem affert sanctus Thomas, dum ait (3. p. q. 60. art. 5. ad 3.): „In statu legis naturæ homines nulla lege exterius data, sed solo interiori instinctu movebantur ad Deum colendum, ita etiam ex interiori instinctu determinabatur eis, quibus rebus sensibilibus ad Dei cultum uterentur“.

Secundo constat, in lege naturæ neminem justificatum fuisse, nisi per aliquem internum actum fidei erga Deum, qui missurus erat Messiam; quia, ut ait Divus Thomas (3. p. q. 70. art. 4. ad 2.): „Ante institutionem Circumcisionis sola fides Christi futuri justificabat tam pueros, quam adultos. Probabile tamen est, quod parentes fideles pro parvulis natis, & maxime in periculo existentibus, aliquas preces Deo funderent, vel aliquam benedictionem eis adhiberent, quod erat quoddam signaculum fidei, sicut adulti pro se ipsis preces & sacrificia offerebant“. Ac proinde Sacramenta comitem semper habuerunt interiorum fidem in Christum venturum.

Quest. 7. Erant-ne Sacramenta in lege Moysis?

Resp. Erant certe, eaque plurima, ut satis patet ex Divo Augustino, cum ait (l. 19. contra Faustum c. 13.): „Sacramenta veteris legis ablata sunt, quia impleta; & alia instituta sunt, virtute maiora, utilitate meliora, actu faciliora, & numero pauciora“.

C A P U T III.

De necessitate, numero, & institutione Sacramentorum in lege gratiæ.

Qu. I. Fuit-ne necessarium, quod Deus institueret Sacramenta in lege nova, quæ est lex gratiæ, diversa a Sacramentis veteris legis, quæ est lex Moysis?

Resp. Non erat absolute loquendo necesse, ut Deus institueret Sacramenta; quoniam salutem nostram operari poterat aliis medijs, tum in lege naturæ, & Mosaica, tum in lege gratiæ: conveniens tamen maxime fuit, ut institueret Sacramenta in lege nova, quæ differrent a Sacramentis legis antiquæ: cuius quidem rationem assignat Divus Thomas his verbis (2. 3. p. q. 61. art. 4. in corp.): „Sicut antiqui Patres salvati sunt per fidem Christi venturi, ita & nos salvamur per fidem Christi jam nati & passi: sunt autem Sacramenta quædam signa protestantia fidem, qua homo justificatur. Oportet autem, alius signis significari futura, præterita, & præsentia. Ut enim Augustinus dicit lib. 19. contra Faustum, cap. 14. eadem res aliter annunciat facienda, aliter

facta; sicut ipsa verba, passurus, & passus, non similiter sonant. Et ideo oportet, quædam alia Sacramenta esse in nova lege, quibus significantur ea quæ præcesserant in Christo, præter Sacramenta veteris legis, quibus prænuñciabantur futura⁶⁶.

Quest. 2. Quot sunt Sacramenta novæ legis?

Resp. Septem sunt Sacramenta novæ legis. Baptismus, Confirmatio, Eucharistia, Pœnitentia, Extrema-Unctio, Ordo, & Matrimonium.

Quest. 3. Quisnam instituit Sacramenta?

Resp. Christus Dominus, ut definiuit Concilium Tridentinum sess. 7. cap. 1. *Si quis dixerit Sacramenta novæ legis non fuisse omnia a Jesu Christo Domino nostro instituta, anathema sit.*

Quest. 4. Potest-ne probari ex Scriptura sacra institutio omnium Sacramentorum?

Resp. Id non est necessarium, sed sufficit nos hujus veritatis certos esse per Dei verbum, quod ad nos duabus vijs pervenit, Scriptura scilicet Canonica, & traditione: accipe tamen, quod circa hanc rem in Scriptura continetur.

Christus Dominus ad animarum sanctificationem aquas tunc incepit destinare cum baptizari voluit in Jordane: Baptismi necessitatem deinde declaravit, cum dixit Nicodemus: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei* (Jo. 3. v. 1.). Et Baptismi suscipiendi præceptum imposuit, quando priusquam in cælum ascenderet, Apostolis dixit (Matth. 28. v. 19.): *Euntes docete omnes gentes, baptizantes eas in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti*: Et Marci 16. v. 16. *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit.*

Confirmatio designata fuit, cum Christus parvulis manus imposuit, qui sibi oblatis sunt, ut habetur Matth. 19. v. 13. *Oblati sunt ei parvuli, ut manus eis imponeret, & cum imposuisses eis manus, &c.* Verum dubitari minime potest, quin secundum Christi mandatum eam Apostoli administraverint, ut videre licet variis in locis Apostolorum Actuum: v. g. quando multi Samaritani baptizati fuerunt a sancto Philippo, uno ex septem Diaconis, Apostoli miserunt ad Jerusalem Petrum & Joannem, qui erant Apostoli, cujus Episcopi sunt successores, qui, ut dicitur Act. 8. v. 17. *Imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum sanctum.* Idem dicitur de sancto Paulo Apostolo, Act. 19. v. 6. *Et cum imposuisses illis manus Paulus, venit Spiritus sanctus super eos.*

Instituto Sacramenti Eucharistiæ clare ostenditur, cum dicitur (Matth. 28. v. 26.): *Cœnantibus autem eis accepit Jesus panem, & benedixit, ac fregit, deditque Discipulis suis, & ait: Accipite & comedite, hæc est Corpus meum.* Et Marci 14. v. 22. *Accipit Jesus panem, & benedicens fregit, & dedit eis, & ait: Sumi-*

ce, hoc est Corpus meum. Lucæ 22. v. 19. Et accepto pane gratias egit, & fregit, & dedit eis dicens: Hoc est Corpus meum, quod pro vobis datur; Hoc facite in meam commemorationem.

Et tunc quidem Christus præstitit, & perfecit, quod promiserat Joannis 6. v. 54. ubi dixit, Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis: Et vers. 56. Caro enim mea vere est cibus, & Sanguis meus vere est potus.

Sacramentum Pœnitentiæ institutum fuit Jo. 20. v. 23. quando Christus dixit Apostolis suis: Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Et Christus Dominus hanc eis potestatem daturum se promisit, quando dixit Petro, Matth. 16. vers. 19. Tibi dabo Claves Regni Cælorum: & quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in cælis; & quodcumque solveris super terram, erit solutum & in Cælis. Quod c. 18. v. 18. dixit omnibus Apostolis: Quaecumque alligaveritis super terram, erunt ligata & in celo, & quaecumque solveritis super terram, erunt soluta & in celo.

Quod dicitur Marci 6. v. 13. Et ungebant oleo multos ægros & sanabant, ad extremæ Unctionis Sacramentum referri potest. Verum clare significatur Jacobi 5. v. 14. Infirmatur quis in vobis? Inducat Presbyteros Ecclesiæ, & orant super eum, ungentes eum oleo in nomine Domini, & oratio fidei salvabit infirmum, & alleviabit eum Dominus; & si in peccatis sit, remittentur ei.

Sacramentum Ordinis institutum fuit in Cœna Domini, quantum ad potestatem consecrandi Eucharistiam, & post resurrectionem, quantum ad potestatem remittendi peccata, Jo. 20. Insufflavit & dixit eis; Accipite Spiritum sanctum; quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis, retenta sunt. Sanctus etiam Paulus ostendit, Ordines esse Sacramentum, quod confert gratiam, cum dicit ad Timotheum (1. c. 5. v. 14.) Noli negligere gratiam quæ in te est, quæ data est tibi per Prophetiam, cum impositione manuum Presbyteris.

Matrimonium primitus institutum fuit in Paradiso terrestri, sed videtur elevatum ad Sacramenti dignitatem per benedictionem, quam dedit ei Christus Dominus cum interfuit nuptiis Canæ Galileæ; vel dum statuit indissolubilitatem matrimonii dicens, Matth. 19. vers. 6. Quod ergo Deus conjunxit, homo non separet. Et ad Eph. 5. v. 32. ait Apostolus: Sacramentum hoc magnum est; ego autem dico in Christo & in Ecclesia.

CAPUT IV.

De partibus necessariis ad constituendum Sacramentum.

Quæst. 1. **Q**uænam sunt partes necessariæ ad constituendum Sacramentum?

Resp. Omnia Sacramenta, ut ait Concilium Florentinum (sub Eugen. IV. in Armenorum Decreto), tribus perficiuntur, videlicet rebus, tamquam materia, verbis, tamquam forma, & persona Ministri conferentis Sacramentum, cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia; quorum si aliquod desit, non perficitur Sacramentum. Idem statuit & decrevit Concilium Tridentinum sess. 7.

Qu. 2. In quo consistit materia & forma Sacramentorum?

Resp. Quemadmodum in compositis naturalibus vocamus materiam id, quod determinari debet ad tale esse per aliud: formam vero vocamus, quod ipsam materiam ad aliquid determinat, ac perficit; ita in Sacramentis res sensibiles, quæ ex se indifferentes sunt ad significandum plura, dicuntur materia, & verba illa determinantia ad tale significandum, dicuntur forma: „Ex verbis & rebus, inquit Sanctus Thomas (3. p. q. 60. art. 6.), fit quodammodo unum in Sacramentis, sicut ex forma & materia, in quantum scilicet per verba perficitur significatio rerum“. Et ibidem in corpore articuli sic habet: „Aqua enim significare potest & ablu-tionem propter suam humiditatem, & refrigerationem propter suam frigiditatem: sed cum dicitur; Ego te baptizo, manifestatur, quod aqua utimur in baptismo ad significandam emundationem spiritualem“.

Quæst. 3. Materia & forma sunt ne partes essentielles Sacramentorum?

Resp. Ita plane. Verba, & res, hoc est materia & forma, ait Divus Thomas (in 4. sent. dist. 1. art. 3. ad 2.), sunt de essentia Sacramenti. Et alibi ait (3. p. q. 60. art. 7. in corp.): In Sacramentis verba se habent per modum forme, res autem sensibiles per modum materia.

Quæst. 4. Quisnam instituit materiam & formam Sacramentorum?

Resp. Christus Dominus: „Illa quæ aguntur in Sacramentis, ait Divus Thomas (3. p. q. 64. art. 2. ad 1.), per homines instituta, non sunt de necessitate Sacramenti, sed pertinent ad quandam solemnitatem, quæ adhibetur in Sacramentis ad excitandam devotionem & reverentiam in his, qui Sacramenta suscipiunt. Ea vero quæ sunt de necessitate Sacramenti, ab ipso Christo instituta sunt, qui est Deus & homo. Et licet non sint omnia tradita in Scripturis, habet tamen ea Ecclesia ex familiari Apostolorum traditio-

„ne,

„ne, sicut Apostolus dicit, 1. ad Cor. 11. *Cetera, cum venero, disponam*“.

Quaest. 5. Quid intelligis per intentionem, quae requiritur ad validitatem Sacramentorum?

Resp. Intentio est actus voluntatis in aliquem finem se moventis. Definitum est autem in Concilio Tridentino (*sess. 7. Can. 11.*) intentionem esse necessariam ad consecrationem Sacramentorum: „Si quis dixerit, inquit, in Ministris, dum Sacramenta faciunt & conferunt, non requiri intentionem saltem faciendi quod facit Ecclesia, anathema sit“.

Quaest. 6. Quotuplex est intentio?

Resp. Triplex: Actualis, virtualis, & habitualis.

Quaest. 7. Quenam est intentio actualis?

Resp. Actualis intentio est ea, qua quis conferens Sacramentum, in ipso momento cogitat de eo conferendo, & habet actu intentionem faciendi quod facit Ecclesia: non est autem necessarium, ut dicat, Ego intendo, aut volo facere quod facit Ecclesia, sed sufficit, ut id faciat cum attentione conjuncta cum intentione administrandi Sacramentum. Unde Sanctus Carolus (*Ast. p. 4 De Sacrament. administ.*): „Sacerdos, inquit, Sacramenti administrationem cum aggreditur, id intendat, idque sibi agere proponat, quod Christus Dominus instituit, & Sancta Mater Ecclesia intendit, atque agit“.

Quaest. 8. Quenam est intentio virtualis?

Resp. Virtualis intentio nuncupatur, quae ex actuali oritur, & ex illius virtute operatur: vel intentio virtualis ea est, quae actu desit, & manet virtute; quia quamvis ille, qui Sacramentum administrat, non habeat tunc intentionem, quia non cogitat actu de Sacramenti administratione, cum sit distractus; eam tamen prius tempore habuit, ejusque virtute agit; v. gr. ut ait Sanctus Thomas (*3. p. q. 64. art. 8. ad 3.*): „Cum Sacerdos accedens ad baptizandum, intendit facere circa baptizandum, quod facit Ecclesia. Unde si postea in ipso exercitio actus, cogitatio ejus ad alia rapiatur, ex virtute prioris intentionis perficitur Sacramentum“.

Quaest. 9. Quenam est intentio habitualis?

Resp. Habitualis intentio vocatur inclinatio seu promptitudo quaedam ex habitu acquisito aut infuso proveniens, quam nulla praecessit intentio, vel, si praecessit, jam est moraliter interrupta, atque adeo nec per se, nec per virtutem a se relictam in actionem influere censetur, quod quidem accidere potest homini etiam dormienti; v. g. cum quis solitus administrare Sacramentum Baptismi, illud administrat sine ulla intentione, aut reflexione ad id quod agit.

Quaest. 10. Quenam ex dictis intentionibus requiritur in Ministro ad validitatem Sacramentorum?

Resp. Intentio actualis non est necessaria ad validitatem Sacramentorum; quia, ut ait Divus Thomas (*3. p.*

q. 64. art. 8. ad 3.). Non est totaliter positum in hominis potestate habere actualem intentionem: quia præter intentionem, cum homo vult multum intentere, incipit alia cogitare, secundum illud Psalmi 39. Cor meum dereliquit me. Studiosè tamen, inquit idem Doctor ibidem, curare debet Sacramenti minister, ut etiam actualem intentionem adhibeat. Intentio virtualis sufficit: Si enim in ipso exercitio actus, inquit idem Sanctus Thomas ibidem, cogitatio Ministri ad alia rapitur, virtute primæ intentionis perficitur Sacramentum. Hæc enim in Ministro, evagante animi cogitatione, dum sacramentalem actionem exercet, esse potest, atque ad Sacramenti integritatem sufficit. Quare Sacerdos, qui minores hostias consecrandas in Altari reposuit, eas vere consecravit vi primæ intentionis, etiam inter mysteria mens ejus fuerit evagata, nec illarum in ipso consecrationis articulo meminerit.

Intentio habitualis non sufficit, quia actus ex illa proveniens, non est actus humanus, cum fiat sine advertentia, & deliberatione, nec proinde adsit intentio faciendi quod facit Ecclesia, & ut ait Divus Bonaventura (in 6. par. Breviloq. c. 5. De Sacramentorum dispensatione): Dispensatio Sacramentorum est opus hominis irrationalis, ut Ministri Christi, & ut Ministri salutis: Hoc est, quod necesse est, quod fiat ex intentione, qua quis intendat facere, quod Christus instituit ad humanam salutem, vel saltem facere quod facit Ecclesia.

Quest. 11. Si habitualis intentio Ministri non sufficiat, quomodo intelligi debet, quod ait Divus Thomas (3. p. q. 64. art. 8. ad 1.), quod Licet ille, qui aliud cogitat, non habet actualem intentionem; habet tamen intentionem habituaalem, que sufficit ad perfectionem Sacramenti?

Resp. Facile est videre ex verbis Dicit Thomæ, eum non loqui de intentione habituali, quatenus dicitur a virtuali, sed solum quatenus distinguitur ab actuali; cum dicat ibidem immediate post verba citata: Patet, cum Sacerdos accedens ad baptizandum, intendit facere circa baptizandum quod facit Ecclesia. Unde si postea in ipso exercitio actus cogitatio ejus ad alia rapiatur, ex virtute primæ intentionis perficitur Sacramentum. Hoc autem vocamus intentionem virtualem, quæ nihil aliud est quam intentio, quæ reperitur in eo, qui habita intentione actuali administrandi Sacramentum, postmodum distractus est, illudque confert virtute primæ intentionis actualis, quam prius habuit.

Quest. 12. Si intentio Ministri necessaria foret ad validitatem Sacramenti, Sanctus Alexander Episcopus Alexandriæ non debuisset approbare Baptismum a sancto Athanasio scilicet jocando collatum; cum enim adhuc puer pueriliter luderet in litore maris, & Episcopales actiones imitando exprimeret, colludentes pueros baptizavit

in nomine Trinitatis; quoniam quidem qui sedendo solium res facit, non videtur habere intentionem administrandi Sacramentum. Similiter Baptismus receptus a sancto Genesio in theatro, ab eo qui irridere volebat mores Christianorum, & modum baptizandi eorum, non fuisse validus.

Resp. Primo, responderi potest, factum Athanasii esse valde dubium, ut patet ex ejus historia exactius scripta a celebri auctore. Verum licet hæc historia vera foret, Glossa in Can. *Spiritus Sanctus* (1. q. 1. verbo, *Interrogationibus*), ubi hæc historia refertur, sic respondet: *Dicitur etiam quod licet formam ludendo acciperet, dum tamen baptizare intendat, baptizat: Si autem omnia jocosè fiant, non erit Baptismus.* Et Divus Thomas hanc difficultatem proponit, & ita solvit (*in 4 sent. dist. 6. in Expositione litteræ*): „Dicitur quod puer Athanasius ludendo simulans se Episcopum baptizavit, quodam: & judicatum est ab Alexandro Episcopo ut non rebaptizarentur, quia inventum est, quod ipse intentionem baptizandi habuit. Quod etiam patet ex hoc, quod non baptizabat nisi Catechumenos“, hoc est, eos qui se disponebant ad recipiendum Baptismum.

Quod spectat ad factum sancti Genesii, dico illum joculariter & histrionice Christiana mysteria imitantem, & irridentem coram Diocletiano, sed repente, tangente Deo cor hominis, ad fidem Christianam esse conversum, & baptizatum, ut ait Sanctus Antoninus, his verbis (1. p. tit. 8. c. 1 §. 9. *summa historialis*): „Quam ob rem ad nos venisti, filiole? At ille, non jam simulate & fictè, sed ex puro corde respondit: quia gratiam Christi consequi cupio, per quem renatus a ruina iniquitatum mearum liber fiam“. Ita hanc historiam refert Surius, l. 4. de Vita Sanctorum, dum scribit vitam sancti Genesii: Posito autem, quod minister ille evocatus nullam habuerit intentionem baptizandi, sed tantum deridendi Baptismum, tunc dicimus, non baptizasse Genesium; si autem baptizando voluerit facere, quod in baptizando Christianos facere solitos esse audiverat, tunc ab eo baptizatum esse Genesium asserimus. Quoquo modo se res habeat, sanctus Genesius baptizatus est, vel Baptismo fluminis, vel sanguinis; fluminis quidem, si prefatus Minister in eo baptizando intendebat facere, quod Christiani in simili occasione faciebant; sanguinis autem Baptismo regeneratus est, cum Christi fidem amplexus illustre martyrium subiit.

Quest. 13. Quomodo igitur intelligenda sunt verba D. August. relata in Canone, *Baptismus* (*De consecr. dist. 4*) *Non vinco, inquit, adulterum, non ebriosum, nec homicidam, quia columbum ascendo, per quem mihi dicitur, hic est, qui baptizat, nimirum Christus.* Ex his verbis colligere licet, intentionem non esse necessariam ad validitatem Sacramenti: primo, quia si inten-

tio necessaria foret, timere quis posset, qui ab ebrioso Sacramentum susceperet, ne facile intentione careret: secundo, quia, ut ait S. Augustinus, quisquis baptizet, Christus est qui semper confert Baptismum, proindeque intentio Christi sufficit ad validitatem Baptismi.

Resp. Facile videre licet ex verbis sancti Augustini, & ex eo quod probare volebat scribens contra Donatistas asserentes, validitatem Sacramenti pendere a sanctitate Ministri, Sanctum Augustinum nihil aliud probare vel-
le, nisi sanctitatem Ministri non esse necessariam ad validitatem Sacramenti. Unde Glossa in Can. *Dedis*, l. 9. 1. verbo, *ebrius*, ait, *Ita tamen, quod sentiat quid faciat: quia intentio baptizantis exigitur.*

Quaest. 14. Si intentio necessaria est ad validitatem Sacramenti, quare Divus Augustinus relatus in Can. *Solus* (de consec. dist. 4.) „Ubi autem neque societas ulla
„ esset ita credentium, neque ille qui acciperet, ita cre-
„ deret, sed totum ludicre, & iunice, & joculariter
„ ageretur; utrum approbandus esset Baptismus qui sic
„ daretur? Divinum iudicium per alicujus Revelationis
„ Oraculum, concordia oratione & impensis supplicii de-
„ votione genitibus, implorandum esse censerem, ita
„ sane ut post me dicturus sententias, si quid jam ex-
„ ploratum & cognitum asserrent, humiliter expecta-
„ rem“. Cur inquam, cum talis tantusque Doctor Ec-
clesiae non ausus sit hanc controversiam definire, nos au-
deamus eam decidere?

Resp. Facile respondemus, nos jam in Ecclesia habere, quod desiderabat S. Augustinus, cum hac controversia definita fuerit a Concilio Florentino & Tridentino supra relatis.

Quaest. 15. Requiritur-ne ad validitatem Sacramenti, ut v. g. baptizans sciatur, quae sit intentio Ecclesiae?

Resp. Non est necessarium, modo vere intendat baptizare: quod quidem Innocentius Papa IV. asserit: „Non
„ est, inquit, necesse, quod baptizans sciatur, quid sit
„ Ecclesia, quod gerat in mente facere quod facit Ec-
„ clesia, imo si contrarium gereret in mente, scilicet
„ non facere quod facit Ecclesia, sed tamen facit, quia
„ formam servat, nihilominus baptizatus est, dummo-
„ do baptizare intendat“. Atque hoc modo intelligen-
dus est Innocentius IV. (super C. Si quis puerum, de baptismo) quod scilicet vult solum ad validitatem Sacramenti, ut is qui baptizat, observet formam Sacramenti, & habeat praeterea veram baptizandi intentionem, licet non sit necesse, ut velit per Baptismum conferre gratiam sanctificantem baptizato: quod vult tamen Ecclesia.

Quaest. 16. Quare intentio interpretativa non est sufficiens ad validam Sacramenti administrationem, cum sufficiat ad peccatum, atque etiam ad validam Sacramenti susceptionem?

Resp. Non debet hae intentio sufficiens existimari ad Sa-

Sacramenti administrationem, quia hæc intentio non est, sed esset si agens adverteret, ut in ebrio, & dormiente, qui tamen Sacramenta valide non conficiunt, invenitur. Ratio autem discriminis in allatis exemplis est; quia Sacramenti administratio per modum actionis humanæ & Ecclesiasticæ exerceri, ac proinde actu vel virtute intendi debet; sola autem intentio interpretativa, quam habet dormiens, vel ebrius, non facit actum illum esse humanum, & libera applicatione exercitum: at vero peccatum, ut inficiat animam, non debet necessario intendi per modum actionis, sed per modum objecti, a quo voluntas malitiam haurit, quomodo locumque tandem illud amet. Unde qui est ita dispositus, ut libenter peccaret, si sciret, ibi esse peccatum, continuo peccati reus efficitur: similiter recipiens Sacramentum, mere passive se habet: (Si Pœnitentiæ Sacramentum excipias, in quo actus pœnitentis sunt Sacramenti materia necessaria) unde modo non ponat positivum obicem, & sit aliunde ita dispositus, ut Sacramentum recipere vellet, si ministraretur, non requiritur per se alius actus; ideoque Baptisma dormienti Catechumeno, Baptismi alioquin studioso, collatum, numquam iteravit Ecclesiæ, & parvulis proprio actu carentibus quotidie confertur: & in hoc sensu dixit Innocentius III. (*Cap. Majoris, de baptismo, in fine*). „Tunc ergo characterem Sacramentalis imprimit operatio, cum obicem voluntatis contrariæ non invenit obstitentem“. Quia nimirum in voto Baptismi antea concepto sufficiens intentio Moralis, & interpretativa perseverat: cum quibus tamen stat in recipiente vera intentio recipiendi Baptismum, modo expresse non contradicat. Unde adultus receptioni Baptismi expresse contradicens, nihil recipit, quia tunc nullam habet intentionem recipiendi Baptismum, nec etiam interpretativam, quæ sufficeret ad hoc, ut valide reciperet.

CAPUT V.

De mutationibus, quæ accidere possunt materiæ, formæque Sacramentorum.

Qu. 1. Quænam mutatio in materiâ & formâ Sacramentorum reddit Sacramentum invalidum?

Resp. Certum est, omnem mutationem, tum in materiâ, tum in formâ Sacramentorum, reddere Sacramentum invalidum. Quod quidem probatur autoritate sancti Augustini relati in Canone (*Can. De rube, tit. 1.*), *De rube*, inquit, *verbum, & quid est Aqua? Accede verbum ad elementum, & fit Sacramentum*: Hoc est, detrahe formam a materiâ Baptismi, seu verbum ab aqua, nullum erit Sacramentum: quibus verbis satis constat, mutationem omnem substantialem, sive materiæ, sive formæ, Sacramentum nullum reddere.

Quest. 2. In quonam sita est essentialis mutatio formæ Sacramentorum?

Resp. Cum verbis, inquit Divus Thomas (3. p. q. 60. art. 8. in corp.), „operentur in Sacramentis quantum ad sensum quem faciunt, oportet considerare, utrum per talem mutationem tollatur debitus sensus verborum; quia si sic, manifestum est, quod tollitur veritas Sacramenti. Manifestum est autem, quod si diminuat, aliquid eorum, quæ sunt de substantia formæ Sacramentalis, tollitur debitus sensus verborum: & ideo non perficitur Sacramentum; Unde Dilectus dicit in lib. 2. de Spiritu sancto: Si quis ita baptizare conetur, ut unum de prædictis nominibus prætermittat (scilicet Patris & Filii & Spiritus sancti) sine perfectione baptizabit“.

Qu. 3. Quoniam est accidentaliter mutatio formæ Sacramentorum adveniens, quæ eorum validitatem non impedit?

Resp. Cum sensus verborum, ut diximus ex Divo Thoma, sit essentia formæ Sacramentorum, mutatio vocatur accidentaliter, quando verba constituentia formam Sacramentorum, per eam mutationem non amittunt verum sensum, verumque significatum: Si subtrahatur aliquid, inquit Divus Thomas (3. p. q. 60. art. 8. in corp.), quod non sit de substantia formæ, talis diminutio non tollit debitum sensum verborum: & per consequens, nec Sacramenti perfectionem. Sicut in forma Eucharistiæ, quæ est, Hoc est enim Corpus meum: *Ly* enim sublatum, non tollit debitum sensum verborum, & ideo non impedit perfectionem Sacramenti.

Quest. 4. Si aliquis propter ignorantiam linguæ Latinæ, sive ex negligentia, sive aliquo alio defectu naturali, corrumpere ita verba Sacramentorum, ut secundum modum, quo ab eo proferrentur, non amplius in rigore eum sensum conservarent, quem efficere deberent tamquam forma Sacramentorum, Sacramentum foretne validum: v. gr. si quis baptizando diceret: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.

Resp. Sacramentum foret validum, licet verba non haberent verum sensum, quem efficere deberent ad validitatem Sacramenti, si in summo rigore acciperentur; dummodo, in modo quo proferuntur hæc verba, in talibus circumstantiis, ad talem actionem efficiendam, & ratione connexionis, quam haberent cum aliis verbis Sacramentorum formæ: v. g. in casu proposito, cum his verbis, *Ego te baptizo in nomine*: significant, ac manifestent omnibus presentibus, eaque audientibus, eum qui eam profert, velle idem dicere, eundemque sensum conservare, qui necessarius est ad formam Sacramenti.

Ita propositam difficultatem resolvit olim Zacharias Papa relatus in Canone (Can. Retulerunt, de Consecr. dist. 2.): „Retulerunt, inquit, nuntii tui, quæ fuerunt in eadem Provincia Sacerdos, qui Latinè loquitur, quam

„ quam penitus ignorabat , & dum baptizaret , nesciens
 „ Latini eloquii , infringens linguam diceret : Baptizo
 „ te in nomine Patria & Filia & Spiritua sancta . Ac
 „ per hoc tua reverenda fraternitas consideravit eos re-
 „ baptizare . Sed sanctissime Frater , si ille qui baptizavit ,
 „ non errorem introducens aut haresim , sed pro sola
 „ ignorantia Romanæ locutionis infringendo linguam ,
 „ ut supra fati sumus , baptizans dixisset , non possumus
 „ consentire , ut denuo baptizentur “ .

Ex his quæ modo diximus , colligere licet , quod quan-
 do asseruimus , ad validitatem Sacramenti necessarium
 esse , ut significatus sensus verborum formæ Sacramenti
 non variaretur , aut corrumperetur ; id intelligi minime
 debere in summo rigore , ita ut quoties verborum formæ
 aliqua corruptio aut variatio sensum commutat , ideo Sa-
 cramentum efficiat nullum : verum id moraliter intelli-
 gendum est , ita ut iudicemus , sensum verborum esse sem-
 per eundem , proindeque Sacramentum esse validum ,
 quoties illi , qui proferentem audierunt , iudicant eum
 idem voluisse dicere , licet aliqua verba pronuncians to va-
 riaverit , aut corruerit per ignorantiam , aut inadverten-
 tiam .

Quest. 5. Quare Sacramentum nullum est , quando il-
 le , qui verba aliqua formæ proferendo corrumpt , id fa-
 cit , ut introducat errorem in Ecclesiam ?

Resp. Rationem affert Divus Thomas , cum dicit :
 (3. p. q. 60. art. 8. in corp.) : „ Intentio Ministri requi-
 „ ritur ad Sacramentum : & ideo si intendat , per huius-
 „ modi additionem , vel diminutionem , alium ritum
 „ inducere , qui non sit ab Ecclesia receptus , non vide-
 „ tur perfici Sacramentum , quia non videtur , quod in-
 „ tendat facere id , quod facit Ecclesia “ . Propterea in
 casu proposito Sacramentum collatum nullum esset , quia
 Minister non haberet eam intentionem , quæ est necessa-
 ria ad validitatem Sacramenti .

Quest. 6. Qua ratione dignosci potest , an mutatio
 materiæ Sacramentorum sit substantialis , aut tantum ac-
 cidentalis ?

Resp. Materiæ mutatio reputatur substantialis , ac
 proinde Sacramentum reddit nullum , quando , secun-
 dum communem usum & iudicium hominum , non re-
 putatur esse ejusdem speciei cum materia a Christo Do-
 mino determinata : si vero illa mutatio non impediatur ,
 quominus materia sit semper ejusdem speciei , mutatio
 tunc censetur tantum accidentalis : v. gr. in Sacramen-
 to Baptismi , *Discendum est* , inquit Divus Thomas (3.
 p. q. 66. art. 4. in corp.) , *quod in qualibet aqua qua-
 viscumque transmutata , dummodo non solvatur spe-
 cies aquæ , potest fieri Baptismus . Si vero solvatur spe-
 cies aquæ , non potest fieri Baptismus .*

Quest. 7. Quot modis accidere potest mutatio substan-
 tialis in Sacramentis ?

Resp.

Resp. Quinq̃ue modis. Primo, „ Circa conditionem, „ *inquit Divus Thomas* (3. p. q. 60. art. 8. in corp.) con- „ tingit aliquid apponi quod est corruptivum debiti sen- „ sus; puta si quis dicat: Ego te baptizo in nomine Pa- „ tris majoris, & Filii minoris, sicut Ariani baptiza- „ bant; & ideo talis additio tollit veritatem Sacramen- „ ti. Secundo, quando prætermittuntur aliqua verba „ essentialia: „ Manifestum est autem, *ait ibidem Divus* „ *Thomas* (3. p. q. 60. art. 7. ad 3.), quod si dimi- „ nuatur aliquid eorum, quæ sunt de substantia formæ „ Sacramentalis, tollitur debitus sensus verborum, & „ ideo non perficitur Sacramentum; ut si quis ita bapti- „ zare contendat, ut unum de prædictis nominibus præ- „ termittat, scilicet Patris & Filii & Spiritus-sancti, „ *v. g. diceret; Ego te baptizo in nomine Patris &* „ *Filii, & omitteret Spiritum-sanctum.* Tercio, si sit „ tanta corruptio, *ait idem Doctor*, quæ omnino aufe- „ rat sensum locutionis, non videtur perfici Sacramen- „ tum: puta si loco ejus quod est in nomine Patris, di- „ cat in nomine matris. Quarto. Si sit tanta interruptio „ verborum, *ut ait Divus Thomas* (3. p. q. 60. art. 8. „ ad 3.), quod intercipiatur intentio pronunciantis, tol- „ litur sensus Sacramenti, & per consequens veritas ejus; „ non autem tollitur, quando est parva interruptio, quæ „ intentionem proferentis & intellectum verborum non „ aufert. Et idem est dicendum de transpositione verbo- „ rum, quia si tollit sensum locutionis, non perficitur „ Sacramentum; *v. g. si quis diceret: Filii, Ego ba-* „ *pizzo te in nomine Patris, & Spiritus-sancti.*

Quest. 8. Quomodo intelligenda sunt verba sancti Au- „ gustini relata in Can. (*Can. De rabe*, 1. q. 9.) „ Unde „ ista tanta virtus aquæ, ut corpus tangat, & cor ab- „ luat, nisi faciente verbo? Non quia dicitur, sed quia „ creditur: nam & in ipso verbo aliud est sonus trans- „ iens, aliud virtus manens.

Nonne hinc colligere licet, verba non esse formam „ Sacramenti, quoniam ad ejus validitatem non est ne- „ cesse, ut proferantur, sed solum instituta sunt ad exci- „ tandam fidem fidelium, a qua sola, juxta Calvinum, „ dependet omnis vis & efficacia Sacramentorum?

Resp. Responderi potest his sancti Augustini verbis, „ cum Glossa in eundem Canonem (*Glossa in Can. De* „ *rabe*, verbo, *Creditur.*) „ Et quod dicitur, *sed quis* „ *creditur*, hoc ad suscipientem refertur: quia non exigi- „ tur fides conferentis, sed suscipientis; ab ipso enim „ dante sola intentio requiritur, „ faciendi scilicet, quod „ facit Ecclesia: sed necesse est, ut is qui Baptismum reci- „ pit, fidem habeat, ut gratiam recipiat; & tunc ver- „ bum efficit sanctificationem animæ, non quia dicitur, „ sed quia creditur; ita ut non soli verborum pronunciatio- „ ni vim animæ sanctificandæ Christus adjunxerit, sed fi- „ dei, quæ verbis prolavis exhibetur.

Glossa suam probat explicationem ex ipsius Augustini verbis, quæ referuntur in Canone, ubi hic sanctus Doctor ait (*Canone, Tunc valere, De Consecr. dist. 4.*): „Tunc valere incipit ad salutem Baptismus, cum illa „fictio veraci confessione recesserit, quæ corde in malitia „vel sacrilegio perseverante, peccatorum abolitionem non „sinebat fieri“. Et certum est, Divum Augustinum voluisse tantum loqui de Sacramento, in quantum sanctificat animam; cum dicat, corpus tangit, scilicet aqua, & cor abluit: fides enim necessaria est in eo qui suscipit Sacramentum: ideo dicit, sed quia creditur: quod tamen de solis adultis intelligendum est; quoniam, ut ait idem Doctor relatus in Canone (*Can. Cum pro parvulis, De Consecr. dist. 1.*) „Cum pro parvulis alii respondent, ut impleatur erga eos celebratio Sacramenti; valet utique ad eorum consecrationem, quia ipsi respondere non possunt. At si pro eo qui respondere potest, alius respondeat, non itidem valet“. In eodem ipso loco, unde desumitur objectio, sanctus Augustinus ait: „Hoc verbum fidei tantum valet in Ecclesia Dei, ut per ipsam credentem, offerentem, benedicientem, tingentem, etiam tantillum: mundet infantem, quamvis nondum valentem corde credere ad justitiam, & ore confiteri ad salutem: “ Quoniam, ut ait Sanctus Bonaventura (*In 6. p. Breviloq. cap. 7. De integritate Baptismi.*) „Originale peccatum trahitur aliunde; de; & parvulum facit concupiscibilem, & adultum actu concupiscentem; necessaria est adulto fides propria & poenitentia; sed parvulo sufficit aliena, quæ scilicet est in universali Ecclesia.

Responderi etiam potest, sanctum Augustinum nihil aliud velle, quam sonum exteriorum verborum non habere vim physicam salvandi animam, sed solum, quia verbum est continens mysterium, quod est objectum fidei Ecclesiæ.

Quest. 9. Quale peccatum committit ille, qui mutat aliquid in materia aut forma Sacramentorum?

Resp. Committit peccatum ex natura sua mortale. Quod quidem primo probatur autoritate Scripturæ sacræ; dicitur enim in Deuteronomio (*Can. 4.*) *Non addetis ad verbum quod vobis loquor, nec auferetis ab eo.* Unde licet colligere a fortiori, non licere quidquam mutare in materia, vel forma Sacramentorum, quoniam verba Scripturæ sacræ adhibentur ad significandam non tantum voluntatem divinam, verum etiam ad sanctificandas animas nostras. Id etiam confirmatur autoritate sancti Basilii, qui ait (*lib. de Spiritu sancto c. 11.*) *Ille e gratia excidit, qui addit aus detrahitis ad verba prescripta in Sacramento Baptismi.* Unde concludere licet, illum peccare mortaliter, qui mutat quidquam in materia, vel forma Sacramentorum, quoniam a gratia Dei nullus excidit, nisi propter peccatum mortale.

Quest.

Quæst. 10. Utrum ignorantia excusaret eum a peccato, qui mutaret, aut omitteret aliquid in materia, vel forma Sacramentorum.

Resp. Cum, secundum Divum Thomam (1. 2. q. 6. art. 8. in corp.), Ignorantia voluntaria dicatur excusare, quod quis potest scire & debet, eaque non excuset a peccato; cumque Presbyteri teneantur scire, quidquid præscriptum est in materia & forma Sacramentorum; si mutationem aliquam notabilem per ignorantiam facerent (licet ea foret tantum accidentalis) in materia, vel forma Sacramentorum, non forent immunes a gravi peccato.

C A P U T VI.

De Ministro Sacramentorum.

Quæst. 1. Sanctitas Ministri est-ne necessaria ad validitatem Sacramenti?

Resp. Nequaquam: Si inter bonos Ministros, ait Divus Augustinus relatus in Canone (*Can. Si inter, De Consecr. dist. 3*), cum sit alius alio melior, non est melior Baptismus, qui per meliorem datur, nullo modo est malus, qui etiam per malum datur, quando idem Baptismus datur. Et ideo per Ministros dispares Dei munus æquale est, quia non illorum, sed eius est: Id est Jesu Christi, a quo Sacramenta suam habent vim, non vero a Ministro, qui ejus tantum instrumentum est.

Et Concilium Tridentinum (*Sess. 7. cap. 22.*) ait: „ Si quis dixerit, Ministrum in peccato mortali existentem, modo omnia essentialia, quæ ad Sacramentum conficiendum aut conferendum pertinent, servaverit, non conficere, aut conferre Sacramentum, anathema sit. „ Dicendum, inquit Divus Thomas (3. p. q. 60. in corp.), quod Ministri Ecclesiæ instrumentaliter operantur in Sacramentis, eo quod quodammodo eadem ratio est ministri & instrumenti. Instrumentum autem non agit secundum propriam formam, aut virtutem, sed secundum virtutem ejus a quo movetur. Et ideo accidit instrumento, in quantum est instrumentum, qualemcumque formam vel virtutem habeat, præter id, quod exigitur ad rationem instrumenti, sicut quod corpus Medici (quod est instrumentum animæ habentis artem) sit sanum vel infirmum: & sicut quod fistula, per quam transit aqua, sit argentea vel plumbea: unde Ministri Ecclesiæ possunt Sacramenta conferre, etiam si sint mali; sive in peccato mortali.

Quæst. 2. Administrare Sacramentum in statu peccati mortalis, est-ne peccatum mortale?

Resp. Hoc peccatum non videtur posse esse leve, quia is, qui illud committit, per malitiam non reveretur, ut par est, Deum in sacratissimis ejus Mysteriis: & sicut ille qui est inimicus Principis, non est capax aut idoneus,

ut favores ejus, quatinusque aliis distribuatur, nec id facere potest sine nova Principis indignatione, temere se talibus officiis ingerendo; ita qui sibi consci sunt peccati mortalis, ac proinde inimici Dei, graviter eum offendunt, quoties in eo statu audent ministrare Sacramenta: unde in Levitico dicitur (cap. 21.): *Sacerdos, in quo fuerit macula, non accedet offerre oblationes Domino.*

Et sanctus Augustinus relatus in Canone ait (Can. Riv. De Consecr. dist. 1.) *Ego dico & nos dicimus omnes, quia justos oportet et esse omnes, per quos baptizantur. Istos oportet esse tanti Iudicis Ministros, si ministrare iuste voluerint, hoc est, sine peccato: & alio in loco dicit (Aug. l. 2. contra Parmenian. c. 10.): Omnia Sacramenta cum obis indigne tractantibus, prosumt tamen per eos digne sumentibus.*

„ Dicendum, (inquit Divus Thomas 3. p. q. 64. art. 1. in corp.), quod aliquis in agendo peccat ex hoc, quod operatur non secundum quod oportet. Conveniens autem est, ut Sacramentorum Ministri sint iusti, quia Ministri debent Domino conformari secundum illud Levit. 19. *SANCTI ERITIS, QUONIAM EGO SANCTUS SUM.* Et ideo non est dubium, quin mali exhibentes se Ministros Dei, & Ecclesie in dispensatione Sacramentorum, peccent. Et quia hoc peccatum pertinet ad irreverentiam Dei, & contaminationem Sacramentorum, quantum est ex parte ipsius peccatoris, licet Sacramenta secundum se ipsa incontaminabilia sint; consequens est, quod tale peccatum ex genere suo sit mortale. In articulo tamen necessitatis, inquit item Doctor (Ibid. ad 3.), non peccat, caret baptizando in casu quo etiam posset Laicus baptizare: sic enim patet, quod non exhiberet se Ministrum Ecclesie, sed subveniret necessitati patienti; secus est autem in illis Sacramentis quae non sunt tantae necessitatis, sicut Baptismus. Secundum hanc Divi Thomae doctrinam asserere possumus, quod Laici administrantes Baptismum in casu necessitatis, non peccant, etiam si tunc sint in peccato mortali.

Quest. 3. Sacerdos tenetur-ne examinare suam conscientiam, priusquam administret Sacramentum?

Resp. Omnino tenetur: *Parochus*, ait Sanctus Carolus (art. p. 4. de Sacram. administ.), *omnisque Sacerdos, cuius est Sacramenta administrare, primum sollicite & intime cogitare debet, an aliquis peccati mortalis (quod sanctissimae cautione Sacerdos evitare debet) non conscius sit. Quod si verum se esse novit, prius Sacramentali confessione se expiare studebit, contritionem certe habere quam diligentissime curet.*

Quest. 4. Sufficit-ne elicere actum contritionis ante Sacramenti administrationem, cum quis se verum novit peccati mortalis?

Resp. Non sufficit, si adsit confitendi facultas sine pra-

præjudicio reipublicæ, aut privatæ personæ in urgente necessitate. Quod quidem expresse definitum est a Concilio Tridentino (*sess. 13. c. 7.*) quantum ad Missæ sacrificium: „Ecclesiastica, inquit, autem consuetudo declarat, eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscius mortalis peccati, quantumvis sibi contritus videatur, absque præmissa Sacramentali Confessione, ad sacram Eucharistiam accedere debeat“. Idemque Concilium Can. 11. ejusdem sess. „Statuit atque declarat Synodus, ab illis, quos conscientia peccati mortalis gravat, quantumcumque etiam se contritos existiment, habita copia Confessoris, necessario præmittendam esse confessionem Sacramentalem“. Quod si ob urgentem necessitatem teneatur Sacerdos celebrare ante confessionem, tenetur peracto sacrificio quamprimum confiteri; & Alexander VII. sequentes propositiones damnavit (*Dec. Alex. VII. 18. Martii 1666.*): 38. Propositio damnata: „Mandatum Tridentini factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, confitendi quamprimum, est consilium, non præceptum“: 39. Propositio damnata: *Ille particula, quamprimum, intelligitur, cum Sacerdos suo tempora confitebitur.*

Ex quibus concludi potest, idem dicendum esse de reliquis Sacramentis; quia ex Tridentino quamvis major adhibenda sit præparatio ad recipiendam Eucharistiam, quam ad alia Sacramenta; necessarius tamen semper est status gratiæ pro administrandis omnibus Sacramentis: ac proinde necessariæ sunt omnes dispositiones, quas requirit Concilium, ut habeatur certitudo moralis, quod quis non sit in statu peccati mortalis: proindeque tenetur quis confiteri habita Confessoris copia, si se noverit esse in peccato mortali, cum Concilium judicaverit, hanc dispositionem requiri ad habendam illam certitudinem moralem.

Secundo, quia nunquam potest esse vera contritio, quando quis se peccati mortalis reum agnoscens, negligit confiteri, habita copia Confessoris; nam ut vera sit contritio, debet continere firmum propositum confitendi quamprimum, nec confessionem proinde negligendi, quando ejus faciendæ habet facultatem: atqui constat in casu proposito, eum qui solo contritionis actu contentus est, priusquam Sacramentum administret, non habere hoc firmum propositum confitendi quamprimum, cum id non curet, licet id possit commode facere, ut supponimus: certum igitur est, ejus contritionem non esse veram.

Quæst. 5. Est-ne peccatum omittere aut mutare aliquam ex caeremoniis ab Ecclesia præscriptis in Sacramentorum administratione?

Resp. Utique peccatum est, ut expresse definit Concilium Tridentinum (*sess. 7. Can. 13. De Sacram. in genere.*) his verbis: „Si quis dixerit, receptos & appro-

„batos

„batos Ecclesiæ Catholicæ ritus in solemnî Sacramento-
 „rum administratione adhiberi consuetos, aut contem-
 „ni, aut sine peccato a Ministris pro libito omitti, aut
 „in novos alios per quemcumque Ecclesiæ Pastorem mu-
 „tari posse, anathema sit “.

Quest. 6. Est-ne necessarium ad validitatem Sacramen-
 „torum, ut is, qui ea confert, sit Minister ad id specia-
 „liter deputatus?

Resp. Est absolute necessarium; ait enim Catechismus
 Concilii Tridentini (*de Sacr. in genere.*): „Non mi-
 „nus enim Ministrorum officio, quam materia & forma
 „ad Sacramenta conficienda opus esse, perpetua sancto-
 „rum Patrum traditione confirmatum est “.

Et Concilium Tridentinum (*sessio 7. Can. 10. de Sacr.
 in genere.*) ait: „Si quis dixerit, Christianos omnes in
 „verbo & omnibus Sacramentis administrandis habere
 „potestatem, anathema sit “.

Et ratio est, quia cum Sacramenta non operentur, ni-
 „si virtute supernaturali, non possunt valide administrari,
 „nisi servantur omnia, quæ a Jesu Christo in eorum in-
 „stitutione præscripta sunt. Unde necessarium est, ut is
 „qui illa administrat, receperit ab eo hanc potestatem, &
 „ad id fuerit specialiter deputatus. Videbimus autem agen-
 „do de Sacramentis in particulari, quinam sunt Ministri
 „a Deo destinati ad ea conferenda.

Quest. 7. Quænam sunt aliæ dispositiones requisitæ in
 „Ministro Sacramentorum?

Resp. Præter intentionem, quam habere debet, facien-
 „di quod facit Ecclesiæ, administrare debet maxima cum
 „devotione interna & externa, ac proinde, ut ait D. Ca-
 „rolus (*act. part. 4. de Sacr. ministr.*): „Sacramentum
 „aliquod cum ministrat, ut id magna cum religione præ-
 „stet, singula verba, quæ ad illius formam rationem-
 „que pertinent, omni animi attentione & pietate di-
 „stincte pronuntiabit, & clara item voce, ut ab illis
 „audiatur, quibus ministratur. Sacras item preces
 „sancte graviterque dicet. Solemnes præterea alios ri-
 „tus ceremoniasque ita decenter observabit, ut veluti an-
 „te oculos ponere videatur eximia illa dona, quæ in eo
 „Sacramento continentur.

„Ita vero demum in omni Sacramenti administratione
 „se geret, ut non actione solum tota, sed vultu etiam
 „illos qui adsunt incitet ad pietatem & devotionem.
 „Illudque novit præterea officii sui esse, & hac sancta
 „administrandi ratione, & præterea assiduis orationibus,
 „& doctrina, & omni Sacerdotali industria, fideles sibi
 „commisos tales efficere, quibus digne utiliterque Sa-
 „cramenta ministrari possint “.

Observandum etiam, juxta superius dicta, cap. 1. q.
 „6. quod, ut notatur in celebri Synodo Farsensi (*sub Ca-
 „rolo Cayd. Barberino, c. 6. n. 7. pag. 44.*) „Parochi,
 „quacumque diei seu noctis hora, ad sacramenta mini-

„stran-

Tractatus I.

stranda vocabuntur, hilari vultu, ac prompto animo accedentes, nullam tam sanctæ pietatis officii moram interponent, ideoque populum sepe monebunt, ut cum opus fuerit parochiali officio & ministracione, sequamur primum & libere accersat, nulla habita aut temporis, aut loci distantis, aut alterius cuiuscunque incommodi ratione.

Imo cum aliquos in parochiæ suæ finibus ægrotare intellexerint, eos statim etiam non vocati, conveniant, curentque, ut poenitentis sacramento peccatis suis expiatis, sacram Eucharistiam percipiant, & quos gravius affectos corporis morbo cognoverint, eis maxime persuadere conentur, ut ad hæc salutaria animæ remedia frequentius confugiant.

Hic autem non erit abs re advertere, quod inter alios Casuistarum errores, seu hallucinationes, duas sequentes propositiones damnavit sancta Sedes.

Prima propositio damnata (*Innoc. XI. in Decret. contra 65. Proposit. die 2. Martii 1679.*): „Non est illicitum in Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem de valore Sacramenti, relicta tutiore; nisi id vetet lex, conventio, aut periculum gravis damni incurrendi“.

Hinc sententia probabili tantum utendum non est in collatione Baptismi, Ordinis Sacerdotalis, aut Episcopalis.

29. Propositio, *Urgens metus gravis est causa iusta Sacramentorum administrationem simulandi.*

CAPUT VII.

De Sacramentorum effectibus.

Quest. 1. Quinam sunt effectus Sacramentorum?

Resp. Duo præcipui: primus est character, quem imprimunt in anima, juxta illud Apostoli (1. Cor. c. 1.): *Unxit nos Deus, qui & signavit nos, & dedit pignus Spiritus in cordibus nostris.* Apostolus characterem designat dum dicit *signavit nos*, sigillum enim hoc habet peculiare, ut signum aliquod imprimat.

Secundus autem, magisque præcipuus Sacramentorum effectus, est gratia sanctificans, quam Sacramenta communicant, juxta illud Apostoli (ad Ephes. c. 5.): *Christus dilexit Ecclesiam, & seipsum tradidit pro ea, ut illam sanctificaret, mundans lavacro aquæ in verbo vite.*

Quest. 2. Quid est character?

Resp. Character, ut dicitur in Decreto Eugenii (IV. in Concil. Florent. in Instr. ad Armenos.) „Est spirituale quoddam signum, cæteris distinctivum, animæ indelebiter impressum“. Hæc definitio satis explicabitur per responsa sequentibus quæstionibus danda.

Quest. 3. Quænam Sacramenta imprimunt characterem?

Resp.

Resp. Definitum est a Concilio Tridentino (*Sessio 7. Can. 9. de Sacram. in genere.*) tria esse Sacramenta, quæ characterem imprimunt. „ Si quis dixerit, *inquit*, „ in tribus Sacramentis, Baptismo, Confirmatione, & „ Ordine, non imprimi characterem in anima, hoc est, „ signum quoddam spirituale & indelebile, unde ea iterari non possunt, anathema sit “.

Ratio, quam tradit D. Bonaventura, naturam characteris plenius explicabit (*6. p. brevil. c. 6. de Sacram. iteratione*). „ Quoniam, *inquit*, triplex est status fidei, „ secundum quem habet fieri distinctio in populo Christiano in acie Ecclesiasticæ Hierarchiæ, scilicet status fidei „ genitæ, roboratæ, & multiplicatæ. Secundum primum „ fit distinctio fidelium ab incredulis; per secundum fit „ distinctio fortium ab infirmis & debilibus; secundum „ tertium fit distinctio Clericorum a Laicis. Hinc est, „ quod illa Sacramenta, quæ recipiunt triplicem fidei „ statum prædictum, Characteres imprimunt, per quos indelebiliter impressos semper distinguunt, ac per hoc „ numquam iterari possunt. Quoniam ergo Baptismus respicit „ statum fidei genitæ, in quo populus Dei distinguitur „ ab incredulis, ut Israelitæ ab Ægyptiis: Et Confirmatio „ respicit statum fidei roboratæ, in quo distinguitur „ populus fortis ab infirmis, sicut pugniles ab his „ qui ad pugnam non sunt idonei: Et Ordo respicit „ statum fidei multiplicatæ, in quo distinguitur „ Clerus a „ Laicis, sicut Levitæ ab aliis Tribubus: Hinc est, quod in „ his tantum tribus Sacramentis characteres imprimuntur.

Idem luculenter explicat S. Thomas (*3. p. 2. 64. art. 1. in corp.*) „ Sacramenta, *inquit*, novæ legis ad duo „ ordinantur, videlicet ad remedium contra peccata, & „ ad perficiendum animam in his quæ pertinent ad cultum „ Dei, secundum ritum Christianæ vitæ. Quicumque „ que autem ad aliquid certum deputatur, consuevit ad „ illud consignari, sicut milites, qui adscribebantur ad „ militiam, antiquitus solebant quibusdam characteribus „ corporalibus insigniri, eo quod deputabantur ad aliquid „ corporale. Et ideo cum homines per Sacramenta „ deputentur ad aliquid spirituale pertinens ad cultum „ Dei, consequens est, quod per ea fideles aliqui „ spirituali characterem insignantur.

Quamvis autem homo per omnia Sacramenta fiat particeps Sacerdotii Christi, utpote percipiens aliquem ejus effectum, scilicet gratiam: non tamen per omnia Sacramenta deputatur ad aliquid agendum, vel recipiendum, quod pertinet ad cultum Sacerdotii Christi, sed tantum per tria prædicta: „ Ad agentes in Sacramentis, *inquit*, „ idem S. Thomas (*ib. art. 6. in corp. ad. 1.*), „ pertinet Sacramentum Ordinis: quia per hoc Sacramentum „ deputantur homines ad Sacramenta aliis tradenda. „ Sed ad recipientes pertinet Sacramentum Eucharistiæ, „ quia per ipsum accipiunt potestatem recipiendi alia Ec-

„ clesie Sacramenta : unde Baptismus dicitur esse janua
 „ omnium Sacramentorum . Ad idem etiam ordinatur
 „ quodammodo Confirmatio , ut infra dicitur ; & ideo
 „ per hæc tria Sacramenta Character imprimitur .

„ *Quest. 4.* Character est ne indelebilis ?

„ *Resp.* Id jam diximus ex Tridentino supra relato , &
 „ ut ait D. Thomas (3. p. q. 63. art. 5. ad 3.) , „ Post hanc
 „ vitam remanet character , & in bonis ad eorum glo-
 „ riam , & in malis ad eorum ignominiam : Sicut etiam
 „ militaris character remanet in militibus post adeptam
 „ victoriam , & in iis qui vicerunt , ad gloriam , & in
 „ his qui sunt victi , ad poenam .

„ *Quest. 5.* Sacramenta imprimunt ne characterem in
 „ iis , qui illa recipiunt in statu peccati mortalis ?

„ *Resp.* Imprimunt certe , modo dispositiones omnes ne-
 „ cessarie ad validitatem Sacramenti adhibeantur , tum a
 „ conferente , tum a suscipiente Sacramentum . *Satis elu-
 „ xit* , ait Divus Augustinus relatus in Canone (*Quo modo
 „ de consecr. dist. 4.*) , „ Pastoribus Ecclesie Catholice , &
 „ ovem , quæ foris errabat , & Dominicum characterem
 „ foris accipiebat , venientem ad Christianæ unitatis salu-
 „ tem , ab errore corrigi ; characterem tamen Dominicum
 „ in ea agnosci potius , quam improbari ; quandoquidem
 „ ipsum characterem multi lupi & lupi insingunt “ . Hoc
 „ est , ii qui cum prava dispositione Sacramenta suscipiunt .

„ *Quest. 6.* Quinam sunt effectus characteris ?

„ *Resp.* Ex Divo Thoma , character præcipue tres habet
 „ effectus in anima . *Divinus cultus* , ait Divus Thomas
 „ (3. p. q. 63. art. 1. in corp.) , „ consistit vel in recipiendo
 „ aliqua Divina , vel in tradendo aliis ; ad utrumque au-
 „ tem horum requiritur quædam potentia ; nam ad tra-
 „ dendum aliquid aliis , requiritur quædam potentia acti-
 „ va ; ad recipiendum autem , requiritur potentia passiva :
 „ & ideo character importat quædam potentiam spiri-
 „ tualem ordinatam ad ea quæ sunt Divini cultus “ . Et
 „ ideo primus effectus characteris est quædam potentia spi-
 „ ritualis , ordinata ad ea , quæ sunt Divini cultus : & hæc
 „ potentia est aut activa , aut passiva : passiva in Sacramen-
 „ to Baptismi , qua homo fit capax ad alia Sacramenta re-
 „ cipienda : activa vero in Sacramentis Confirmationis &
 „ Ordinis , quoniam quidem per Confirmationem homo fit
 „ idoneus ad profitendam fidem , per Ordinem vero ad
 „ conferenda aliis Sacramenta .

„ Secundus effectus characteris , ut tradit idem Doctor ,
 „ est character Christi . *Manifestum est* , ait Divus Tho-
 „ mas (*ib. art. 3. in corp.*) , „ quod character Sacramen-
 „ talis specialiter est character Christi , cuius Sacerdotio
 „ configurantur fideles secundum Sacramentales Chara-
 „ cteres , qui nihil aliud sunt , quam quædam participa-
 „ tiones Sacerdotii Christi , ab ipso Christo derivatæ “ .
 „ Unde qui per Sacramenta characterem recipit , Christo
 „ fit similior , quam is qui non recipit .

Tertium autem effectum sic explicat Divus Thomas (*ib. ar. 3. ad 3.*): „Dicendum, quod caractere distinguitur aliquis ab alio per comparisonem ad aliquem finem, in quem ordinatur qui caracterem accepit: Sicut dictum est de caractere militari, quo in ordine ad pugnam distinguitur miles Regis a milite hostis“. Et ita caracter distinguit fideles Christi a mancipiis diaboli. Propter hæc tria caracter varia sortitur nomina, quia enim nos aptos reddit ad suscipienda vel dispensanda Sacramenta, seu ad peculiariora quædam Christianæ Religionis officia Deo consecrat, dicitur hominis consecratio, sanctificatio, & ad Dei cultum dedicatio; quia autem nos Christo Domino speciali ratione configurat, dicitur potestas recipiendi, vel dandi Sacramenta & sacra; quia denique unum hominem ab altero, v. g. baptizatum a non baptizato, confirmatum a non confirmato, Sacerdotem denique a Laico fecerunt, sigillum a sanctis Patribus appellatur.

Quæst. — Sacramenta conferunt ne gratiam?

Resp. Ut habetur in Decr. Conc. Florentini (*Decr. Eug. III. in Conc. Flor.*), „Septem sunt Sacramenta novæ legis, quæ multum ab antiquis differunt; illa enim non causabant gratiam, sed eam solum per Passionem Christi dandam figurabant: Hæc vero nostra & continent gratiam, & ipsam digne suscipientibus conferunt. Si quis dixerit, inquit Conc. Trid. (*sessio 7. Can. 6.*) Sacramenta novæ legis non continere gratiam, quam significant, aut gratiam ipsam non ponentibus obicem non conferre, quasi signa tantum externa sint acceptæ per fidem gratiæ vel iustitiæ, & notæ quædam Christianæ professionis, quibus apud homines discernuntur fideles ab infidelibus, anathema sit.

Hausit hanc veritatem Ecclesia ex Scriptura sacra & sanctis Patribus. Joannis 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei*: Ubi regeneratio spiritualis, quæ fit per gratiam, tribuitur aquæ Baptismi, & Spiritui sancto; aquæ quidem, tamquam causæ instrumentali, & Spiritui sancto, ut causæ principali. Quare Divus Augustinus explicans prædicta verba Joannis, ait (*Epist. 25.*) „Non enim scriptum est, Nisi quis renatus ex parentum voluntate, aut ex offerentium, vel ministrantium fide: sed, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto“. Quod clare satis ostendit, dici non posse secundum sanctum Augustinum, fidem conferentis aut suscipientis Sacramentum, esse causam gratiæ, sed solum aquam cum Spiritu sancto.

Et Divus Paulus ad Ephesos, c. 5. ait: *Christus dilexit Ecclesiam, & tradidit semetipsum pro ea, mundans eam lavacro aquæ in verbo vitæ*; Et ad Titum c. 3. dicit: *Salvos nos fecit per lavacrum regenerationis*: Ex quo constat, Sacramenta esse causas nostræ salutis, gratiam conferendo.

Sanctus Thomas ait (3. p. q. 61. art. 1. in corp.) ;

„ Ex multis Sanctorum autoritatibus habetur, quod Sa-
 „ cramenta novæ legis non solum significant, sed cau-
 „ sant gratiam: & ideo dicendum, quod duplex est causa
 „ agens, principalis & instrumentalis: Principalis quid
 „ operatur per virtutem suæ formæ, cui assimilatur esse-
 „ ctus, sicut ignis suo calore calefacit; & hoc modo ni-
 „ hil potest causare gratiam, nisi Deus, quia gratia nihil
 „ aliud est, quam quædam participata similitudo nature
 „ divinæ, secundum illud, 2. Petr. 1. Magna nobis &
 „ pretiosa donavit, ut Divinæ simus consortes nature.
 „ Causa vero instrumentalis non agit per virtutem suæ
 „ formæ, sed solum per motum, quo movetur a princi-
 „ pali agente. Unde effectus non assimilatur securi, sed
 „ arti, quæ est in mente artificis. Et hoc modo Sacra-
 „ menta nostræ legis gratiam causant: adhibentur enim
 „ ex divina ordinatione hominibus ad gratiam in eis
 „ causandam. Unde Augustinus dicit, contra Faustum c.
 „ 19. Hæc omnia (scilicet Sacramenta) sunt & tran-
 „ seunt; virtus tamen (scilicet Dei) quæ per illa opera-
 „ tur, jugiter manet. Hoc autem proprie dicitur instru-
 „ mentum, per quod aliquis operatur. Unde ad Titum
 „ 2. dicitur: Salvos nos fecit per lavacrum regenerationis.
 „ Quæst. 8. Quomodo Sacramenta novæ Legis conferunt
 „ gratiam?

Resp. Sacramenta conferunt gratiam, ut ajunt Theo-
 logi, *Ex opere operato*; hoc est illam conferunt imme-
 diate ex se ipsis, per virtutem receptam a Passione Chri-
 sti, qui nostram operatus est salutem; ita ut non solum
 intuitu meritorum conferentis, aut suscipientis Sacra-
 mentum gratia conferatur, sed intuitu meritorum Chri-
 sti, qui instituit Sacramenta, eisque hanc virtutem com-
 municavit.

Quod quidem probatur primo ex Divo Thoma, qui
 ait (3. p. q. 70. art. 4. in corp.): *In Baptismo con-*
fertur gratia ex virtute ipsius Baptismi, quam habet,
in quantum est instrumentum Passionis Christi iam per-
fectæ; quod nos vocamus producere gratiam Ex opere
operato, ut jam diximus.

Probatur secundo autoritate S. Leonis Papæ (ser. 5.
de Nativitate homini, versus finem.): *Origenem, in-*
quit, eam sumpsit in utero virginis, posuit in fonte
Baptismatis; dedit aquæ, quod dedit mari: virtus
enim Altissimi & obumbratio Spiritus-sancti, quæ se-
cit, ut Mariæ pareret Salvatorem, eadem facit, ut re-
generes unda credentem.

Denique Concilium Tridentinum sic habet: *Si quis*
dixerit, per ipsa nova legis Sacramenta ex opere opera-
to non conferri gratiam, anathema sit.

Quæst. 9. Quomodo Sacramenta legis veteris, id est
 Moisaicæ, conferebant gratiam?

Resp. Illam conferebant tantum ex opere operantis,
 hoc est, non per virtutem quæ fuerit in ipsis ex meri-
 tis

tis Passionis Christi, seu ex opere operato; sed duntaxat intuitu solius meriti, & dispositionis, quæ erant in recipientibus.

Probat primò ex supradicta autoritate Eugenii IV. in Concilio Florentino, ubi ait (*sess. 7. Can. 8.*): *Sacramenta novæ legis multum a Sacramentis differunt antiquæ legis; illi enim non causabant gratiam, sed eam solum per Passionem Christi dandam esse figurabant; hæc vero nostra & continent gratiam, & ipsam digne suscipientibus conferunt.* Quod evidenter probat, Sacramenta veteris legis non contulisse gratiam *Ex opere operato*; quoniam conferre gratiam *Ex opere operato*, est eam producere per virtutem, quæ in ipsis sit ex meritis Passionis Christi; Concilium autem definiit, Sacramenta antiquæ legis non habuisse in se talem virtutem.

Quod explicat S. Augustinus his verbis (*in Ps. 73.*): *Alii sunt Sacramenta danti salutem, alia promittentia Salvatorem: Sacramenta novi Testamenti dant salutem; Sacramenta veteris Testamenti promiserunt Salvatorem; mutata sunt Sacramenta, facta sunt faciliora, pauciora, salubriora, felicitiora.* Quæ verba satis ostendunt, Sacramenta veteris legis non contulisse gratiam per virtutem aliquam, quæ in ipsis fuerit; quoniam si ita contulissent, tantam vim & virtutem habuissent, ut Sacramenta novæ legis: quod quidem contrarium est *Scripturæ sacræ, & sanctis Patribus.*

Denique Sanctus Thomas ait (*1. p. q. 103. art. 2. in corp.*): „Veteris legis ceremoniæ non poterant in se
„ continere realiter virtutem profluentem a Christo in-
„ carnato & passio, sicut continent Sacramenta novæ le-
„ gis: & hoc est, quod ad Galatas 4. Apostolus vocat
„ ea, *egena, & infirma elementa*. Infirma quidem,
„ quia non possunt a peccato mundare, sed hæc infirmi-
„ tas provenit ex eo quod sunt *egena*, id est, eo quod
„ non continent in se gratiam“.

Hic autem advertendum est, quod quando asserimus, Sacramenta novæ legis producere gratiam per virtutem, quæ ex ipsis sit, ita explicantes illud Tridentini, *Ex opere operato*, non intendimus, quod Concilium, aut Eugenius Papa determinaverit, credendum esse sub pœna anathematis, Sacramenta nostra producere gratiam per virtutem, qualitatem, aut motionem physicam, ut explicant discipuli D. Thomæ, a quo ne punctum quidem recedimus; scimus enim, sententiam aliorum Theologorum, qui causalitatem tantum moralem circa gratiam tribuunt Sacramentis novæ legis, propugnari etiam posse ut conformem Doctrinæ Concilii Tridentini & traditioni. „A-
„ lia est etiam opinio, ut ait Durandus (*in 1. dist. 1. q. 41. 19.*), antiqua, & sine calumnia, & magis, ut mihi videtur, consona dictis Sanctorum, scilicet, quod in
„ Sacramentis non est aliqua virtus causativa gratiæ,
„ characteris, vel cujuscumque dispositionis seu ornatus

Tractatus I.

50
 „ existens in anima, sed sunt causa, sine qua non con-
 „ fertur gratia: quia ex divina pactione vel ordinatione
 „ sic fit, quod recipiens Sacramentum, recipiat gratiam,
 „ nisi ponat obicem; & recipit gratiam non a Sacramen-
 „ to, sed a Deo. Nec ab ea deflectere videtur D.
 Bernardus, dum ait (*ser. de Cœna Domini*): *Sicut*
Canonicus investitur per librum, Abbas per baculum,
Episcopus per baculum & anulum simul: sic diverse
gratie diversis sunt tradite Sacramentis.

Quare sapienter notavit Cardinalis Bellarminus, l. 2.
 de Sacr. c. 1. §. *Secundo notandum*, satis esse in hac re
 credere, quod justificatio fidelium sequatur ex eo quod
 quis recipit Sacramentum, v. g. Baptismum: *Ut vere ex*
eo quod quis baptizatur, sequatur, ut justificetur.

Quod quidem clarius explicatum est ab illustrissimis vi-
 ris Valemburgis in doctissimis suis Controversiis p. 3. q.
 2. ubi dicitur: *Difficultas est de Sacramentorum efficacia.*
Ubi non queritur, an Sacramenta sint causa primaria &
proprie effectiva illius gratie quæ confertur, hoc enim so-
litus Dei est: sed an ex opere operato sequitur gratia.

Quam quidem explicationem hic inferendam judicavi:
 quia explicatio horum terminorum *Ex opere operato*, ita
 plane confundit, confutatque hæreticos, ut eorum pluri-
 mi hodie eam agnoscant, eique lubenter subscribant,
 quin etiam eorum nonnulli plura dixerunt, quam neces-
 sarium foret, absolute loquendo, ut Catholici habeantur
 in hac parte.

Hugo enim Grotius, celebris Calvinista, in Annotatione
 ad consultationes Cassandri, articulo tertio, ait: „ Er-
 „ rant qui Sacramenta esse putant signa tantum accepta
 „ gratia, non etiam instrumenta, per quæ Deus operatur.
 „ Voluit enim Deus per Sacramenta dare & augere gra-
 „ tiam, ut honoraret Ecclesiam, cui tradita sunt Sacra-
 „ menta, ad nos ipsi Ecclesiæ incorporandos: requiritur
 „ quidem in adultis dispositio, ut dicitur in Missa: *Quo-*
 „ *rum fides tibi cognita est et nota devotio:*
 „ verum efficacia non istis dispositionibus tribui solet, sed
 „ Deo; & hoc est, quod dicitur ex opere operato.”

Qu. 10. Videtur, quod Circumcisio contulerit gratiam
Ex opere operato, cum plerumque illam suscipientes eli-
 cere non possent actus fidei, & aliarum virtutum, quibus
 gratia potuisset illis conferri intuitu meritorum, quod
 Theologi vocant conferri gratiam *Ex opere operantis*.

Resp. Divus Thomas huic difficultati sic respondet (2.
 p. 2. q. 90. art. 4. in corp.): „ Dicendum, quod in Circum-
 „ cisione conferebatur gratia, aliter tamen quam in Ba-
 „ ptismo: nam in Baptismo confertur gratia ex virtute
 „ ipsius Baptismi, quam habet, in quantum est instru-
 „ mentum Passionis Christi jam perfectæ: in Circumci-
 „ sione autem conferebatur gratia, non ex virtute Circum-
 „ cisionis, sed ex virtute fidei Passionis Christi, cujus si-
 „ gnum erat Circumcisio. Ita scilicet quod homo qui ac-
 „

„cipiebat Circumcisionem, profitebatur se suscipere ta-
 „lem fidem, vel aditus pro se, vel alius pro parvuli-
 „lis; unde & Apostolus dicit, *Rom. 4. quod Abraham*
 „*accepit signum Circumcisionis, signaculum iusticie*
 „*fidei*; quia scilicet iustitia erat ex fide significata, non
 „ex circumcisione significata.

Qu. 11. Sacramenta novæ legis conferunt ne maiorem gratiam illa suscipientibus maiore cum dispositione?

Resp. Utique plus gratiæ conferunt magis dispositis, non solum gratiæ, quæ datur intuitu solius meriti, & solius dispositionis recipientium, quam Theologi vocant *Ex opere operantis*: sed etiam illius gratiæ, quam Sacramenta conferunt ex virtute recepta a Passione Christi, quam Theologi vocant *Ex opere operato*; ut enim ait Divus Thomas (4. sent. dist. 4. q. 1. art. 3. *questiunc. 2. in resp. ad 3.*): *Quamvis Baptismus, ut Passio Christi, que in eo operatur, quantum est de se, æqualem respectum ad omnes habet: quia tamen quidam ad Baptismum cum maiori preparatione fidei & devotionis accedunt aliis, ideo quidam alius maiorem gratiam consequuntur.* Hoc autem intelligi debet de gratia, quam Theologi vocant *opus operatum*, quæ provenit ex virtute, quæ est in Sacramentis per passionem Christi: cum ex Divo Thoma, hæc virtus nobis communicetur iuxta dispositionem, cum qua recipimus Sacramenta.

Quest. 12. Licet ne aliquid exigere pro administratione Sacramentorum?

Resp. Illud prohibitum est omni Jure divino & humano, veraque est simonia, quam Dominus noster Jesus Christus expresse prohibuit, cum dixit Ministris suis, *Gratis accepistis, gratis date* (*Matth. 10. v. 8.*). Hinc Concilium Tiburienne relatum in Canone ait (*Can. Dictum 21. q. 1.*): „*Dictum est, solere in quibusdam locis*
 „*pro perceptione Christum nominis dari, similiter pro*
 „*Baptismo & Communionem: Hoc simoniace hæresis se-*
 „*men detestata est sancta Synodus, & anathematizavit,*
 „*& ut de cætero nec pro Ordinatione, nec pro Chris-*
 „*mate, vel Baptismo, vel pro Balsamo, nec pro Sepul-*
 „*tura, vel Communionem quidpiam exigatur, statuit: sed*
 „*gratis dona Christi gratuita dispensatione dentur.*“
 „*Concilium Generale Lateranense relatum in Canone*
 „*ait (*Can. Cum in Ecclesiis de Sim.*): „Cum in Ec-*
 „*clesiæ corpore omnia deb. aut ex charitate tractari, &*
 „*quod gratis receptum est, gratis impendi: horribile*
 „*nimis est, quod in quibusdam Ecclesiis locum venali-*
 „*tas perhibetur habere, ita ut pro Episcopis, vel Ab-*
 „*batibus, seu quibuscumque personis Ecclesiasticis po-*
 „*rendis in sedem, sive introducendis Presbyteris in Ec-*
 „*clesiam, nec non & pro sepultis & exequiis mortuo-*
 „*rum, & benedictionibus nubentium seu alii Sacra-*
 „*mentis, aliquid requiratur. Putant autem plures ex*
 „*hoc licere, quia legem mortis de longa invaluisse con-*

✠ Tractatus I. De Sacramentis. Cap. VII.

„suetudine arbitrantur: non attendentes, quod tanto
 „graviora sunt crimina, quanto diutius infelicem ani-
 „mam tenuerunt alligatam. Ne igitur hæc de cætero
 „fiant, vel pro personis Ecclesiasticis deducendis in se-
 „dem, vel Sacerdotibus instituendis, aut sepeliendis
 „mortuis, seu benedicendis nubentibus, seu aliis Sacra-
 „mentis conferendis, seu collatis, aliquid exigatur, di-
 „strictius prohibemus. Si quis autem contra hoc venire
 „præsumperit, portionem cum Giezi se noverit habi-
 „turum“.

Id ipsum in variis temporibus ab aliis Conciliis damna-
 tum est: sic enim loquitur Concilium Aquense (*is. de*
Sacr. anno 1585.). „Illud præterea diligenter caveant,
 „ne pro illis administrandis ab ullo vel omnium rerum
 „inope Sacerdote, verbis aut etiam signis quicquam prop-
 „sus vel minimum quovis modo petatur, exigaturve...
 „Quod si quis contraxerit, is graviter ab Episcopo,
 „pro culpæ ratione, puniatur non avaritiæ tantum labe
 „notatus, sed etiam simoniacæ pravitatis reus“.

„Denique Rituale Rom. de iis quæ in Sacramentorum
 „administr. generaliter observanda sunt: Illud porro di-
 „ligenter caveat, ne in Sacramentorum administratione
 „aliquid, quavis de causa vel occasione, directe vel in-
 „directe exigat aut petat: sed ea gratis ministret, & ab
 „omni simoniæ atque avaritiæ suspitione, nedum crimi-
 „ne, longissime absit. Si quid vero nomine elemosy-
 „næ, aut devotionis studio, peracto jam Sacramento,
 „sponte a fidelibus offeratur, id licite pro consuetudine
 „locorum accipere poterit, nisi aliter Episcopo videatur“.

Unde in præclara Synodo Fartensi sic habetur (*Cardi-*
nali Barberino, cap. 6. n. 8. p. 45.): „Caveant, ne
 „quidquam etiam minimum in Sacramenti cuiuslibet
 „ministratione, verbis, aut signis, directe vel indirecte
 „exposcant, sub pœnis a iure sancitis, & aliis etiam
 „gravioribus arbitrio nostro infligendis: Cum enim quæ
 „gratis accepimus, gratis etiam dare debeamus, Sacra-
 „menta non modo absque aliqua simoniæ labe, verum
 „etiam absque ulla avaritiæ suspitione sunt conferenda.
 „Quod si sponte aliquid, ac libere, elemosynæ nomi-
 „ne & pietatis studio, hac occasione a fidelibus offerri
 „consueverit, id tamquam non debitum peracto Sacra-
 „mento, modeste recipi non interdiximus“. Vide To.
 2. Tr. 2. Cap. 3. q. 3.

TRACTATUS SECUNDUS
D E
SACRAMENTO
BAPTISMI.

CAPUT PRIMUM.

De definitione, institutione, & necessitate Baptismi.

Quest. 1. QUID est Baptismus?

Resp. Divus Thomas, post Magistrum sententiarum, sic ipsum definit (3. p. q. 66. art. 6. in corp.): *Baptismus est ablutio corporis exterior, facta sub forma prescripta verborum*; a Christo domino instituta, propter regenerationem spirituales.

Dicitur, *Ablutio exterior*, quia, ut ait Divus Thomas, ablutio sanctificationem hominis operatur: additur, *Sub prescripta forma verborum*, in quo consistit forma Sacramenti: *Instituta ad spiritualem regenerationem*, quæ proprius est hujus Sacramenti effectus, per quem ab aliis differt.

Quest. 2. Quotuplex est Baptismus?

Resp. Unus tantum proprie loquendo est Baptismus, ut ait Apostolus; *Una fides, unum Baptisma*. Potest tamen dividi in tria Baptismata, quæ tamen includuntur, ut ait Divus Thomas, in Baptismo aquæ (3. p. q. 66. art. 11. ad 1.): *Alia duo Baptismata*, inquit, *includuntur in Baptismo aquæ*, quia, ut vera sint, supponere debent in suscipiente desiderium, seu votum Baptismi aquæ.

Quest. 3. Quinam sunt hi tres Baptismi?

Resp. Primus est Baptismus Fluminis, sive aquæ; secundus Baptismus Sanguinis, seu martyrium, ab effectu effusionis ejus; tertius est, Baptismus Flaminis, seu propositum suscipiendi Baptismum modo debito, conjunctum cum perfecto Dei amore, quo movetur ad credendum, ac poenitentium de peccatis; unde & Baptismus poenitentiae dicitur.

Divus Augustinus, relatus in Canone, probat efficaciam horum Baptismatum, cum ait (*Can. Bart. de Conf. dist. 4.*): „ Baptismi vicem aliquando implere passionem, de latrone illo, cui non baptizato dictum est: *Hodie mecum eris in Paradiso*, non leve documentum idem Beatus Cyprianus assumit. Quod etiam atque etiam considerans non tantum passionem pro nomine Christi, sed id quod ex Baptismo decrat, posse supplere; sed etiam fidem conversionemque cordis, si forte ad cele-

Tractatus II.

54
 „ brandum mysterium Baptismi angustiis temporum suc-
 „ curri non potest: Neque enim lucro ille pro nomine
 „ Christi crucifixus est, sed pro meritis facinororum suo-
 „ rum: nec quia credidit, passus est, sed dum patitur
 „ credit. Quantum itaque valeat etiam sine visibili sa-
 „ cramento Baptismi, quod ait Apostolus: *Corde credi-*
 „ *tur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad salutem,*
 „ in illo latrone declaratum est. Sed nunc impletur in-
 „ visibiliter, cum mysterium Baptismi, non contemptus
 „ Religionis, sed articulus necessitatis excludit.”

Et Innocentius II. relatus in Canone, consultus ab E-
 piscopo Cremonensi, an Presbyter in Ecclesie fide mor-
 tuus, credens se baptizatum, licet post mortem eius
 compertum fuerit, eum non fuisse baptizatum, Ecclesia-
 stica sepultura esset donandus, ita respondet (*Can. Apo-*
stolicam de Presb. non Baptizato): *Inquisitioni tue ra-*
tionaliter respondemus, Presbyterum, quem sine unda Baptis-
mi: extremum diem clausisse significasti; quia in san-
cta Matris Ecclesie fide & Christi nominis confessione
perseveravit, ab originali peccato solutum & cunctis
Patria gaudium esse adeptum, asserimus incunctanter.
Lege super hoc lib. 8. Augustini de civitate Dei, ubi
inter cetera legitur: Baptismus invisibiliter administra-
 tur, quem non contemptus Religionis, sed articulus ne-
 cessitatis excludit: *Librum etiam B. Ambrosii, de obitu*
Valentiniani, idem asserentis revolve. Sopitis igitur
questionibus Doctorum, Patrum sententias teneas, &
in Ecclesia tua iuges preces hostiasque Deo offerri iubeas
pro Presbytero memorato.

Hoc summi Pontificis monitum de sequendis omnino
 Patrum sententiis, notet Christianus Lector, quia in qua-
 stionibus moralibus decidendis, hoc tempore valde utile
 & necessarium est; ejusque moniti praetermissio, varios
 circa mores errores, hoc praesertim saeculo, invexit.

Quest. 4. Quando-nam institutus fuit Baptismus a Chri-
 sto Domino?

Resp. Sentiunt communiter Patres, Baptismum institu-
 tum fuisse a Christo Domino, cum a Joanne baptizatus
 fuit in Jordane.

Divus Augustinus sic ait (*serm. 36. de Temp.*): „ Ex
 „ quo Salvator in aqua se merxit, ex eo omnium gurgi-
 „ tum tractus, cunctorumque fontium venas Mysterio
 „ Baptismatis consecravit, & quisquis ibi in nomine Do-
 „ mini baptizari voluit, non tam illum mundi aqua di-
 „ luit, quam Christi unda purificat. Salvator autem ideo
 „ baptizari voluit, non ut sibi munditiam acquireret,
 „ sed ut nobis fluente mandaret.

Sanctus autem Ambrosius (*l. 3. in Luc. c. ult.*); Ba-
 ptizatus est ergo Dominus, inquit, non mundari volens,
 sed mundari aquas: ut abluta per carnem Christi, qua
 peccatum non cognovit, Baptismatis jus haberent.

Et rationem addit Divus Thomas, cum ait (*3. p. q.*

66. art. 1. in corp.) : „ Sacramenta ex sui institutione
 „ habent, quod conferant gratiam. Unde tunc videtur
 „ aliquod Sacramentum institui, quando accipit virtu-
 „ tem producendi suum effectum : hanc autem virtutem
 „ accepit Baptismus, quando Christus est baptizatus ;
 „ unde tunc vere Baptismus institutus fuit, quantum ad
 „ ipsum Sacramentum “.

Quæst. 5. Quonam tempore incepit obligatio suscipien-
 di Baptismum ?

Resp. Respondeo cum Divo Thoma (2. p. 1. q. 15. art. 2.
 in corp.) : „ Necessitas utendi Sacramento Baptismi in-
 „ dicta fuit homini post Passionem, & Resurrectionem :
 „ tum quia in Passione Christi terminata sunt figuralia
 „ Sacramenta, quibus succedit Baptismus, & alia Sacra-
 „ menta novæ legis ; tum etiam quia per Baptismum con-
 „ figuratur homo passioni & Resurrectioni Christi, in
 „ quantum moritur peccato, & incipit novam vitam. Et
 „ ideo oportuit, Christum prius pati, & resurgere, quam
 „ hominibus indiceretur necessitas se configurandi Mor-
 „ ti, & Resurrectioni ejus “.

Videtur etiam, quod obligatio & necessitas Baptismi
 incepit tantum post diem Pentecostes ; quia, ut ait Con-
 cilium Tridentinum (sess. 6. c. 4.), *Justificatio, post*
Evangelium promulgatum, sine lavacro regenerationis
aut ejus voto fieri non potest. Videmus autem Aposto-
 los non prius Evangelium promulgasse aut Baptismi ne-
 cessitatem ad salutem significasse, quam die Pentecostes.

Qu. 6. Cujusnam necessitatis est Baptismus ad salutem ?

Resp. Non solum est necessarius necessitate præcepti,
 sed etiam necessitate medii ; adeo ut si quis non sit bap-
 tizatus, numquam introire possit in regnum celorum.
 Quod quidem clare patet ex dictis Christi Domini, Joan-
 nis 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu San-*
cto, non potest introire in regnum Dei ; quæ verba ex-
 plicans Divus Ambrosius, ait (l. de Abraham c. ult.) :
Utrique nullum excepit, non infantem, non aliqua præ-
venitum necessitate. Hoc autem proprie dicitur necessa-
 rium necessitate medii, sine quo finis obtineri non potest.

Patet etiam ex Divo Augustino (l. 1. c. 9. de anima
 & ejus orig.) : *Noli credere, noli dicere, inquit, noli*
docere, infantes, antequam baptizentur, morte præven-
tos pervenire posse ad originalium indulgentiam pecca-
torum, si vis esse Catholicus.

Idem Divus Augustinus in Epistola 28. ad Hieronymum
 ait : *Quisquis dixerit, quod in Christo vivificabuntur*
etiam parvuli, qui sine Sacramenti hujus participatio-
ne de vita exeunt ; hic profecto & contra Apostolicam
predicationem venit, & totam condemnat Ecclesiam ;
ubi propterea cum baptizandis parvulis festinatur & cur-
ritur, quia sine dubio creditur, aliter eos in Christo
omnino vivificare non posse.

Hæc attenda necessitate, statutum fuit in pluribus Con-
 ciliis,

ciliis, & Synodis Dioecesis, ut Baptismus non ultra tres dies a nativitate pueri protraheretur, ut videre est infra c. 4. q. 9.

Quest. 7. Est ne necessarium ad salutem, suscipere in re Baptismum, an sufficit ipsum recipere in voto?

Resp. Respondeo ex D. Thoma (1. p. q. 4. art. 1. in corp.): „Sacramentum Baptismi dupliciter potest alicui deesse: uno modo & re & voto, quod contingit illis, qui nec baptizantur, nec baptizari volunt: quod manifeste ad contemptum Sacramenti pertinet, quantum ad illos, qui habent usum liberi arbitrii, & ideo hi quibus hoc modo deest Baptismus, salutem consequi non possunt, quia nec sacramentaliter, nec mentaliter Christo incorporantur, per quem solum est salus. Alio modo potest Sacramentum Baptismi alicui deesse, re, sed non voto; sicut cum aliquis baptizari desiderat, sed aliquo casu prevenitur morte, antequam Baptismum suscipiat. Et talis sine Baptismo actuali salutem consequi potest, propter desiderium Baptismi, quod procedit ex fide per dilectionem operante, per quam Deus interiori hominem sanctificat, cuius potentia Sacramentis visibilibus non alligatur. Unde Ambrosius dicit de Valentiniano, qui Catechumenus mortuus fuit: Quem regeneraturus eram, amisi: verumtamen ille, quam poposcit gratiam, non amisi.“

Sufficit igitur ad salutem votum suscipiendi Baptismum; quod votum potest esse explicitum, vel implicitum: explicitum cum quis actu & expresse desiderat Baptismum: implicitum, cum aliquid operatur, quod in se includit desiderium Baptismi, ut cum ille, qui nihil de Baptismo audivit, elicit verum contritionis aut amoris Dei actum; quia tunc vere desiderat ea omnia, quae sunt necessaria ad salutem; ac promitte verum habet desiderium recipiendi Baptismum, si divinum de Baptismo suscipiendo servillet mandatum. Id etiam videtur in casu presbyteri non baptizati, de quo supra questione 3. qui certe habuerat desiderium implicitum saltem Baptismi; quia si scivisset, se non esse baptizatum, Baptismum sine dubio petiisset.

Quest. 8. Puer natus in deserto, potest ne salutem consequi intuitu fidei parentum, aut voti, seu desiderii, quod habent ut baptizetur?

Resp. Non potest: *Dicendum*, inquit Divus Thomas (quodlib. 6. art. 6. in corp.), quod in pueris natus habentibus usum rationis non potest esse motus fidei, & dilectionis, aut propositum suscipiendi Baptismum: & ideo non possunt salvari, nisi per Baptismum aque, vel per Baptismum sanguinis, si propter Christum occidantur. Ex quo non solum Christiani, sed etiam Martyres sunt, ut Aug. dicit de Innocentius: & sic patet, quod puer in deserto moriens sine Baptismo, salutem non consequitur.

CAPUT II.

De Materia Baptismi.

Qu. 1. **Q**uamnam est materia Baptismi?

Resp. Duplex distinguitur materia in Sacramentis, quæ consistunt in usu alicujus rei sensibilis; altera est res ipsa sensibilis, quam Deus instituit, ut sit signum & causa gratiæ, quæ producitur per Sacramentum; altera est usus & applicatio illius materiæ. Prima, dicitur materia remota, secunda materia proxima.

Quæst. 2. Quamnam est materia remota Baptismi?

Resp. Est de fide, materiam remotam Baptismi, esse aquam naturalem, ut habetur in Concilio Florentino, in Decreto unionis: *Materia Sacramenti Baptismi est aqua vera & naturalis.* Et in Conc. Trid. sic habetur: *Si quis dixerit, aquam veram & naturalem non esse de necessitate Baptismi, atque ideo verba illa Domini nostri Jesu Christi, Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, ad metaphoram aliquam detorserit, anathema sit.*

Quæst. 3. Quælibet aqua est-ne materia remota Baptismi?

Resp. Divus Carolus, post sanctum Thomam, sic respondet (*Ast. p. 4 de Baptism. administr.*): „Parochus „populum Sacramenti Baptismi materiam doceat esse „mne naturalis aquæ genus, siue ea maris sit, siue fl- „vii, siue paludis, siue putei, siue fontis, quæ sine ul- „la adjunctione aquæ dici solet. Aliis autem liquoribus, „aut aquis, quæ ex floribus, herbis, aliisve id generis „exprimuntur, eliciunturve, Baptismum confici non „posse ostendet. Aquam præterea puram mundamque es- „se, pro Sacramenti dignitate convenire, nisi necessita- „te urgente, in qua uti licet & aqua lutulenta “.

Attamen, ut ait Divus Thomas (*1. p. q. 66. art. 4. i. corp.*): *Si forte aqua admisceatur in tam parva quantitate alicui corpori, quod compositum magis sit alui, quam aqua, sicut lutum magis est terra, quam aqua, non potest fieri Baptismus.*

Quæst. 4. Tenetur ne quis, si fieri possit, uti in Baptismo aqua Baptismali benedicta Sabbato sancto ejusdem anni, aut Sabbato Pentecostes?

Resp. Dicendum, cum Divo Thoma (*3. p. q. 66. art. 3. et 7.*) quod illa benedictio, quæ adhibetur aquæ, non est de necessitate Baptismi, sed pertinet ad quandam solemnitatem, per quam excitatur devotio fidelium, & impediuntur astutia demonis, ne impetras Baptismi efficiam; illa tamen benedictio, quæ adhibetur aquæ, non est de necessitate Baptismi. Dicendum tamen cum Divo Thoma (*in 4. sent. dist. 7. q. 2. art. 1. q. 1. in corp.*), quod non licet benedictionem prætermittere propter Ecclesiæ institutionem.

Et Sanctus Carolus ait (*Act. p. 4. de Baptismo admini-*
nistr.) : „ Quod igitur ad huius Sacramenti materiam per-
 „ tinet, id animadvertet, ut aqua (quæ materia Sacra-
 „ menti Baptismi est) non solum vera naturalisque sit,
 „ sed etiam eo ipso anno (quemadmodum sancte cau-
 „ tum est) benedicta in Sabbato Paschæ Resurrectionis
 „ Domini, aut Sabbato pentecostes “. Unde ibidem sic
 „ prosequitur : „ Aquam baptismalem (quoniam puram il-
 „ lam quidem, mundam, nitidamque esse, ob tanti Sa-
 „ cramenti dignitatem, convenit) in ipso fonte per to-
 „ tum annum, quoad ejus fieri potest, tum decore, tum
 „ pure conservabit. Quam ob causam tum fontem pro
 „ Sacramenti maiestate ex eo præscripto decenter extru-
 „ ctum ornatumque habebit: tum etiam totum ipse
 „ fontis opus undique ita contextum tenebit, ut nec pul-
 „ vis, nec ullæ aliæ sordes intro penetrent, quibus aqua
 „ corrumpi, aut impura fieri possit “.

Quest. 5. Quid agere debet Parochus, cum aquam be-
 „ neditam ad usum baptismi corrumpi contigerit, aut
 „ quocumque modo exhausta sive lapsa est ?

Resp. Divus Carolus ibidem ait : „ Quod si intra an-
 „ num præ temporis diuturnitate, aliave causa, illam
 „ corrumpi contigerit, in Sacramentum prope fontem Pa-
 „ rochus projiciet, statimque fontem purgabit. Et vero
 „ si in urbe est, ad Metropolitanam, si in Diocesi, ad
 „ plebanam Ecclesiam veniet, unde proprio vateulo ni-
 „ tido aquam baptismalem accipiat, in Parochialemque
 „ Ecclesiam secreto ferat : ubi quamprimum in fontem
 „ effundet, baptismalique aquæ allatæ tantum etiam a-
 „ quæ puræ, nitidæ, & recentis addet, quantum satis
 „ erit. Hoc ipsum quoque præstabit, si etiam aqua Ba-
 „ ptismalis per annum aliquo modo defecerit “.

Quest. 6. Quid agere debet Parochus, cum aqua Ba-
 „ ptismalis aut congelatur, aut ita frigida est, ut possit ba-
 „ ptizando nocere ?

Resp. Ea eodem sancto Archipræsule ibidem : „ Quo-
 „ niam inter hæc accidit, ut in summa hieme aqua Ba-
 „ ptismalis vi frigoris congeliet, aut gelida nimis sit ;
 „ tunc ut aliquo calore liquetacta, aut calefacta, cui
 „ ad baptizandum infantem esse possit (cum animadver-
 „ ti debeat, ne illa gelida nimis ei noceat) aliquam a-
 „ quam vase mundo calefactam immisceri licet, quæ a-
 „ qua calefacta longe paucior sit, quam illa quæ bene-
 „ dicta est. Qua in re cavebit etiam Sacerdos, ne quid
 „ aliud commisceat, quam aquam puram ac naturalem,
 „ quamvis calidam “.

Quest. 7. Quenam est materia proxima Baptismi ?

Resp. Cum materia proxima, ut præmonuimus, nihil
 aliud sit, quam applicatio & usus materię remotæ in
 Sacramento, constat, materiam proximam Baptismi esse
 ablationem, ut ait Locus Thomas (3. p. 4. 66. art. 1.
 73

in corp.) : *Exterius suppositum sensui est & ipsa aqua, & ejus usus, qui est ablutio.*

Quest. 8. Quot modis conferri potest Baptismus?

Resp. Ut ait Angelicus Doctor (3. p. q. 66. art. 7. in corp.) „ Aqua sumitur in Sacramento Baptismi ad usum „ ablutionis corporalis, per quem significatur interim a- „ blutio peccatorum : ablutio autem fieri potest per a- „ quam, non solum per modum immersionis, sed etiam „ per modum asperisionis vel effusionis ; & ideo quam- „ vis tutius sit baptizare per modum immersionis (quia „ hoc habet communior usus) potest tamen fieri Baptis- „ mus per modum asperisionis, vel etiam per modum „ effusionis ; secundum illud Ezech. 3. *Effundam super „ vos aquam mundam* : Sicut Beatus Laurentius legitur „ baptizasse, cum ab eo in craticula superposito se bapti- „ zari sanctus Romanus petisset. Et hoc precipue pro- „ pter necessitatem : vel quia est multitudo baptizando- „ rum, ut patet Act. 2. ubi dicitur, Quod crediderunt „ una die tria millia, & alia die quinque millia : quan- „ doque autem potest imminere necessitas propter pauci- „ tatem aquæ vel propter debilitatem ministrorum.

Tutius tamen est baptizare juxta usum communiter re- „ ceptum in Ecclesia, qui tempore Divi Thomæ & antea „ erat per immersionem, nunc autem per infusionem aquæ „ super caput baptizandi ; & hoc observandum est in praxi.

Quest. 9. Est ne necessarium ad validitatem Baptismi, „ ter effundere aquam super baptizandum?

Resp. Sanctus Thomas sic respondet post Divum Gre- „ gorium relatus in Canone *de trina, de Conf. dist. 4.* qui „ de hac re consultus fuerat a Leandro Episcopo in Hispania „ (3. p. q. 66. art. 6. in corp.) : „ Ad Baptismum per „ se requiritur ablutio aquæ, quæ est de necessitate Sa- „ cramenti : modus autem ablutionis per accidens se „ habet ad Sacramentum ; & ideo, sicut ex prædicta au- „ thoritate Gregorii patet, quantum est de se utrumque „ licite fieri potest, scilicet & semel & ter immergere : „ quia per unicam immersionem significatur unitas mor- „ tis Christi, & unitas Deitatis ; per trinam autem im- „ mersionem significatur triduum sepulture Christi, & „ etiam Trinitas personarum. Sed diversis ex causis, se- „ cundum ordinationem Ecclesiæ, quandoque institutus „ est unus modus, quandoque alius ; quia enim a prin- „ cipio nascentis Ecclesiæ quidam de Trinitate male sen- „ tiebant, Christum purum hominem esse existimantes, „ nec dici filium Dei, & Deum, nisi propter meritum „ ejus quod precipue fuit in morte : ideo non baptiza- „ bant in nomine Trinitatis, sed in commemoratione „ mortis Christi, & una immersione, quod reprobatum „ fuit in primitiva Ecclesia ; Unde in Canonibus Apo- „ stolorum, Can. 10. legitur : Si quis Presbyter aut Epi- „ scopus non trinam immersionem unitas mysterii cele- „ bret, sed semel mergat in Baptismate (quod dari a „

quibusdam dicitur in morte Domini) deponatur ; non enim nobis dicit Dominus : in morte mea baptizate , sed , in nomine Patris & Filii & Spiritus sancti . Postmodum vero inolevit quorundam schismaticorum & hæreticorum error , homines rebaptizantium : sicut de Donatistis Augustinus narrat , super Jo. 11. & ideo in detestationem erroris eorum fuit statutum in Concilio Toletano 4. quod fieret una sola immerfio , ubi sic legitur Can. 5. Propter vitandum schismatis scandalum , vel hæretici dogmatis usum , simplicem teneamus Baptismi immerfionem . Sed cessante tali causa communiter observatur in Baptismo trina immerfio . Et ideo graviter peccaret aliter baptizans , quasi ritum Ecclesiæ non observans ; nihilominus tamen esset Baptismus . Nunc autem loco trina immerfionis , trina adhibetur effusio , juxta præscriptum Ritualis Romani .

Quest. 12. In quamvis parte corporis fieri debet effusio aquæ ad validitatem Baptismi ?

Resp. Administrans Sacramentum , ter aquam effundere debet super caput baptizanti ad modum Crucis , ut habetur in Rituali Romano . Unde S. Thomas ait (3. p. 4. 48. art. 21. ad 4.) : „ Dicendum , quod expectanda est totalis egressio pueri ex utero ad Baptismum , nisi mors immineat : Si tamen primo caput egrediatur , in quo fundatur omnis sensus , debet baptizari , periculo imminente ; & non est postea rebaptizandus , si eum perfecte nasci contigerit . Et videtur idem faciendum , quæcumque alia pars egrediatur , periculo imminente ; quia tamen in nulla exteriorum partium integritas vitæ ita consistit , sicut in capite , videtur quibusdam , quod propter dubium , quæcumque alia parte corporis abuta , puer post perfectam natiuitatem sit baptizandus sub hac forma : Si non es baptizatus , ego te baptizo . Idem assentit Divus Carolus Actor . pag. 4. de Baptismi administratione .

Quest. 17. Licet ne in casu necessitatis baptizare puerum adhuc existentem in utero matris ?

Resp. Non licet , ut ait S. Isidorus relatus in Canone (*Can. Qui in maternis , dist. 1. de consecr.*) „ Qui in maternis , inquit , uteris sunt , ideo cum matre baptizari non possunt , quia qui natus adhuc secundum Adam non est , renasci secundum Christum non potest : neque enim dici regeneratio in eo poterit , quæ generatio non præcessit .

Quest. 12. Licet ne occidere matrem cum creditur mortua , ut possit baptizari puer , quem gestat in utero ?

Resp. Sanctus Thomas sic respondet (3. p. 4. 68. art. 21. ad 5.) „ Dicendum , quod non sunt facienda mala , ut veniant bona , ut dicitur Rom. 3. & ideo non debet homo occidere matrem , ut baptizet puerum . Si tamen mater mortua fuerit , vivente prole in utero , debet aperiri , ut puer baptizetur .

Sic autem Carolus monet Parochos (*Act. p. 4. de* iis

tis que Parochus curet cum timetur de Paroib.): „ Pa-
 rochus aliquando monebit, ut obstetrix aliave mulier
 in partu præsens, si quando aliquam in parturiendo
 ita laborantem animadverterit, ut foetus periculum
 mortis probabile antequam integre nascatur, imminuat:
 ubi primum aliquod membrum vitale motum habens,
 ex matris utero extare videbit, illud aqua perfundens,
 aspergensque, nullo nomine imposito baptizet, dicens;
 Ego te baptizo, &c. si quando autem in partu mulier
 obierit, hoc fieri admonebit, ut uterus aperiatur, in-
 deque foetus eductus, si vivit, quamprimum baptize-
 tur. Id vero magna cautione fiat, ut & is vivus ex
 utero extrahatur, & tunc in primis cum mater vere
 mortua est, ne pro salute filii mater occidatur. Hoc
 vero etiam parentes & domesticos, prout opportunitas
 feret, admonebit, pro foetu qui in utero est, Deum
 assidue intimeque precari, ut ille incolumis in lucem
 edatur, dignusque sit antequam obeat Baptismi gratiam
 percipere, ne sine salutis Sacramento decedat“.

Quæst. 13. Licet ne baptizare filios Judæorum, alio-
 rumque Infidelium, invitis parentibus?

Resp. Sic respondet Divus Thomas (3. p. 2. 68. art.
 10. in corp.) „ Dicendum, quod pueri infidelium filii,
 aut habent usum rationis, aut non habent. Si autem
 habent, jam quantum ad ea, quæ sunt foris divini vel
 naturalis, incipiunt suæ potestatis esse, & ideo propria
 voluntate, invitis parentibus, possunt Baptismum sus-
 cipere, sicut & matrimonium contrahere; & ideo ta-
 les licite moneri possunt, & induci ad suscipiendum
 Baptismum. Si vero nondum habent usum liberi arbi-
 trii, secundum jus naturale, sunt sub cura parentum;
 quamdiu sibi ipsi providere non possunt. Unde etiam
 & de pueris antiquorum dicitur, quod salvabantur in
 fide parentum. Et ideo contra iustitiam naturalem ef-
 fet, si tales pueri invitis parentibus baptizarentur, sic-
 ut etiam si aliquis habens usum rationis, baptizaretur
 invitus; esset etiam periculosum taliter filios infidelium
 baptizare; quia de facili ad infidelitatem redirent pro-
 pter naturalem affectionem ad parentes. Et ideo non ha-
 bet hoc Ecclesiæ consuetudo, quod filii infidelium,
 invitis parentibus, baptizentur“.

CAPUT III.

De forma Sacramenti Baptismi, & de
Baptismo sub conditione.

Quæst. 1. Quidnam est forma Sacramenti Baptismi?
Resp. Verba formæ Sacramenti Baptismi
 sunt,

sunt, Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus-sancti; ut patet ex Concilio generali Lateranensi, relato in tit. de summa Trinitate (Cap. Firmiter de summa Trinit. fide Catholica.), & ex Tridentino sess. 7. Can. 4. de Baptismo. Id autem nos docuit Christus Dominus, cum dixit discipulis: *Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus-sancti.* Quæ quidem verba proferri debent distincte, nihil omitendo, vel immutando, attente, ac devote, statim, ac infunditur aqua super caput baptizandi. „ Hoc non obstante, ut ait Eugenius IV. in „ Decreto unionis in Concilio Florentino, non tamen negamus, quin & per illa verba: Baptizetur talis servus „ Christi, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus-sancti, „ vel: Baptizatur manibus meis talis in nomine Patris, „ & Filii, & Spiritus-sancti, verum perficiatur Baptisma, „ quoniam cum principalis causa, ex qua Baptismus virtutem habet, sit sancta Trinitas, instrumentalis autem sit Minister, qui tradit exterius Sacramentum, si ex „ primitur actus qui per ipsum exercetur ministrum, cum „ sanctæ Trinitatis invocatione, perficitur Sacramentum. „
Quæst. 2. Quanam forma utendum est, cum dubium est, utrum ille, qui Baptismum vult suscipere, jam fuerit baptizatus?

Resp. Ut habet Innocentius III. relatus in Canone (Can. de quibus de Baptismo): De quibus dubium est, an baptizati fuerint, baptizantur his verbis præmissis: Si baptizatus es, non: baptizo: sed si nondum baptizatus es, ego te baptizo.

Quæst. 3. Quid agere debet Parochus in Baptismo puerorum, qui fuerunt expositi?

Resp. Respondeo ex Divo Carolo (Añ. p. 2. in Synodo Diocesi. 3. Decret. 11.); Infans expositus, si illum baptizatum esse non constet, baptizetur, hac tamen verborum formula: Si tu es baptizatus, ego non te baptizo: & si nondum es baptizatus, ego te baptizo, &c. Quod quidem probatur primo autoritate Divi Gregorii relati in Canone, ubi ait (Can. Parvulos, de consecr. dist. 4.): Parvulos, qui a parentibus subtrahi sunt, & an baptizati sint, ignoratur, hos ut baptizare debeas secundum patrum traditionem, si non fuerit, qui testificetur, ratio postulat.

Secundo probatur ex Concilio Carthaginensi relato in Canone: Placuit, inquit Concilium, de infantibus, quoties non inveniuntur certissimi testes, quicquid baptizatos esse sine dubitatione testentur, absque ullo scrupulo esse baptizandos.

Denique S. Leo, Leoni Episcopo Ravennati scribens, ait (Can. cum itaque, de consecr. dist. 4.): „ Cum itaque, „ que Baptismi sui nihil recordatur, qui regenerationis „ est cupidus, nec alter attestari de eo possit, qui sciat „ consecratum, nec ille qui consecratur: scitans quidem „ in ex-

inexpiabile esse facinus. quoties juxta hæreticorum dam-
 nata a sanctis Patribus instituta cogitur aliquis lava-
 crum, quod regenerandis semel tributum est, bis subi-
 re, Apostolica reclamante sententia, quæ nobis unam
 prædicat in Trinitate Deitatem, unam in fide confes-
 sionem, unum in baptismo Sacramentum. Sed in hoc
 nihil simile formidatur, quoniam non potest in itera-
 tionis crimen venire, quod omnino factum esse nesci-
 tur, atque ideo, quoties persona talis inciderit, solli-
 cite primum examinatione discutite, & longo tempore
 (nisi forte supremus finis immineat) indagate, utrum
 nemo penitus sit, qui testimonio suo juvare possit igno-
 rantiam nescientis: & cum constiterit, hanc qui bap-
 tismi indiget Sacramento, sola inaniter suspicione
 prohiberi, accedat intrepidus ad consequendam gra-
 tiam, cujus in se nullum scit esse vestigium; nec ve-
 reamur huic salutis januam aperire, quam numquam
 ante docetur ingressus ⁶⁶.

Quæst. 4. Quam poenam incurreret Sacerdos, qui pue-
 rum jam baptizatum iterum baptizaret absque probabi-
 li dubio de ejus Baptismo jam suscepto?

Resp. Ut dicitur in Concilio generali Lateranensi
 (*Cap. Licet, de Baptis.*) : *Si quis baptizatos rebapti-
 zare ausu temerario præsumpserit, excommunicationis
 incurrene percussus, ab omni officio & beneficio Ecclesia-
 stico deponatur.*

Sanctus autem Carolus ait (*D. Carolus Aët. p. 4. de
 Baptis. administr.*), „ Cum infans, qui Baptismo offertur,
 re diligenter perquisita, dubium relinquitur, aut certe
 non apparet, cum baptizatum esse, ut de expositis par-
 vulis dubitari atque ignorari sæpenumero solet. Quod si
 re accurate investigata, exploratum habuerit, illum for-
 ma servata baptizatum esse: careat omnino, ne hanc sub
 conditione baptizandi formam adhibeat, cum sacrilegium
 committat, si contra fecerit, & illud impedimentum
 contrahat, quod sacri Canones irregularitatem vocant ⁶⁷.
 Unde idem Sanctus, de iis quæ Parochus, antequam
 infans in Ecclesiam ad baptis. deferatur præmonebit:

„ Cum vero sæpe alias, tum maxime cum expositum
 baptizat, hoc graviter monebit, ut omnes quicumque
 sint, caveant suos, aut alienos filios exponere; tunc-
 que ne exponant in loco publico, ubi facile perirent,
 sed in hospitalibus locisve speciatim eo nomine con-
 stitutis: ac præterea collo appensa alligatave infantis
 qui exponitur schedula, aut nota alia indicente no-
 men & Baptismum, si baptizatus est ⁶⁸.

Quæst. 5. Est-ne baptizandus saltem sub conditione puer,
 qui baptizatus est domi imminente mortis periculo?

Resp. Catechismus Concilii Tridentini sic respondet
 (*de Baptis. §. 36.*) : „ Qua in re diligenter Pastoribus
 aliqua providenda sunt, in quibus fere quotidie non
 sine maxima Sacramenti injuria peccatur; neque enim

„ defunt, qui nullum scelus admitti posse arbitrentur,
 „ si quemvis sine defectu cum adjunctione illa bapti-
 „ zent: quare si infans ad eos deferatur, nihil profus
 „ querendum putant, an is prius ablutus fuerit: sed
 „ statim ei Baptismum tribuunt: quin etiam quemvis
 „ exploratum habeant, domi Sacramentum admini-
 „ stratum esse, tamen sacram ablutionem in Ecclesia adhi-
 „ bita solemnī cæremonia cum adjunctione repetere non
 „ dubitant. Quod quidem sine sacrilegio facere non pos-
 „ sunt, & eam maculam suscipiunt, quam divinæ
 „ rerum scriptores irregularitatem vocant. Nam ea Ba-
 „ ptismi forma, ex Alexandri Pape autoritate, in illis
 „ tantum permittitur, quibus, re diligenter perquisita,
 „ dubium relinquatur, an Baptismum rite susceperint.
 „ Aliter vero nunquam fas est, etiam cum adjunctione,
 „ Baptismum alicui iterum administrare.“
 „ *Quæst. 6.* Quid agendum est cum baptizatis ab hære-
 „ tici, cum abjurant hæresim ut fidem Catholicam profi-
 „ teantur?

Resp. Cum Calvinistæ & Lutherani, hujus temporis hæ-
 „ retici, eadem utantur materia, eademque forma, qua
 „ Catholici utuntur, rebaptizandi utique non sunt post ab-
 „ surationem, nisi alias addeat dubium, an quis valde
 „ baptizatus fuerit: in quo casu baptizandi essent sub con-
 „ ditione, ut diximus: unde sanctus Gregorius relatius in
 „ Canone, sic habet (*l. 9. Epist. 62. refertur in Can. Ab
 „ antiqua, & cap. Hi vero, de consecr. dist. 4.*): „ Ab
 „ antiqua Patrum institutione delicemus, ut qui apud
 „ hæresim in Trinitatis nomine baptizantur, cum ad san-
 „ ctam Ecclesiam redeunt, aut unctione Chrismatis, aut
 „ impositione manus, aut sola professione fidei ad sinum
 „ matris Ecclesiæ revocentur. Unde Arianos per imposi-
 „ tionem manus Occidens, per unctionem vero sancti
 „ Chrismatis ad ingressum sanctæ Ecclesiæ Catholicæ O-
 „ riens reformat. Monothelitas vero & alius ex sola ve-
 „ ra confessione recipit; quia sanctum Baptisma, quod
 „ sunt apud hæreticos consecuti, tunc in eis vires emun-
 „ dationis recipit, cum vel illi per impositionem ma-
 „ nus Spiritum sanctum acceperint, vel isti propter pro-
 „ fessionem veræ fidei, sanctæ & universali Ecclesiæ vi-
 „ sceribus fuerint uniti. Hi vero hæretici, qui in Trini-
 „ tatis nomine minime baptizantur, sicut sunt Bonosiani,
 „ & Cataphrigæ (quia & illi Christum Dominum
 „ non credunt, & isti sanctum Spiritum perverso sensu
 „ esse quemdam pravum hominem Montanum credunt;
 „ quorum similes multi sunt) & alii tales, cum ad san-
 „ ctam Ecclesiam veniunt, baptizantur: quia Baptisma
 „ non fuit, quod in errore positi in sanctæ Trinitatis
 „ nomine minime perceperunt.“

„ Ex hoc Divi Gregorii loco colligere licet, nequidem
 „ sub conditione baptizandos esse hæreticos, qui valide se-
 „ mel baptizati fuerunt: sed supplendas esse cæremonias

secundum præscriptum Ritualis Romani, ubi dicitur (tit. de Baptismo adultorum): Hæretici vero ad Catholicam Ecclesiam venientes, in quorum Baptismo debita forma, aut materia servata non est, rite baptizandi sunt: sed prius errorum suorum pravitate agnoscant & desistentur, & in fide Catholica diligenter instruantur. Ubi vero debita forma & materia servata est, omissa tantum suppleantur, nisi rationabilis de causa aliter Episcopo videatur.

Quæst. 7. Quam poenam incurrunt, qui Baptismum bis suscipiunt?

Resp. Sic loquitur in Canone (Can. Qui bis, de consecr. dist. 4.): Qui bis ignoranter baptizati sunt, non indigent pro eo penitere, nisi quod, secundum Canones ordinari non possunt, nisi magna aliqua necessitas cogat. Qui autem non ignari iterum baptizati sunt, quasi iterum crucifixerint Christum, per septem annos poeniteant.

Adit Glossa ibidem; Et est sciendum, quod scienter rebaptizatus, est in perpetuum irregularis: si autem ignoranter, dispensetur cum eo ex causa.

Quæst. 8. Quænam mutatio in forma Sacramenti Baptismi reddit illud invalidum?

Resp. Respondeo ex Divo Thoma (in 4. sent. dist. 3. ar. 2. q. 3. in corp.): „Si subtrahatur aliquid, quod sit de essentia formæ, certum est, quod non est Baptismus, & ille qui baptizat, graviter peccat: quia apud omnes invocatio Trinitatis est de essentia formæ, ideo hoc nullo modo subtrahi potest. Sed quidam dicunt, quod expressio actus non est de substantia formæ; unde si subtrahatur, facta sola Trinitatis invocatione, erit Baptismus. Sed contra hoc est Decretalis Alexand. Papæ III. Quod si quis puerum in aqua merserit, dicendo, In nomine Patris, & Filii & Spiritus sancti; si non dicat, Ego te baptizo, non puer baptizatur: oportet enim, quod per formam virtus Trinitatis invocata ad materiam propositam determinetur; quod fit in expressione actus. Similiter expressio personæ baptizatae est de substantia formæ, quia per eam determinatur actus ad hunc Baptismum: & ideo si subtrahatur, non erit Baptismus; sed expressio personæ baptizantis, dicitur quod non est de forma quantum ad necessitatem Sacramenti, sed ex institutione Ecclesiæ, ut intentio magis feratur ad actum illum; & ideo si omittatur, erit Baptismus, sed peccat omittens“.

Quæst. 9. Licet-ne in casu necessitatis se ipsum baptizare?

Resp. Non licet, ut ait Alexander III. relatus in Canone (Can. Debitum, De Baptismo.) cum enim consultus esset ab Episcopo Metensi, quid agendum esset cum Judæo, qui in mortis articulo agens inter Judæos, qui eum baptizare noluerunt, se ipsum in aquam immergit, dicendo, Ego me baptizo in nomine Patris &

Filii

Filii & Spiritus-sancti: Respondemus, ait Pontifex,
 „ quod cum inter baptizatum & baptizantem debeat esse
 „ discretio, sicut ex verbis Domini colligitur, dicentis
 „ Apostolis: Ite, baptizate omnes gentes in nomine
 „ Patris & Filii & Spiritus sancti: memoratus Judæus
 „ est denuo ab alio baptizandus, ut ostendatur quod
 „ alius est qui baptizatur, & alius qui baptizat “.

CAPUT IV.

De Ministro Baptismi.

Quest. 1. Quisnam est Minister Baptismi?

Resp. Minister legitimus Baptismi est solus Sacerdos; ut enim ait sanctus Isidorus relatus in Canone (*Can. Constat, De consecr. dist. 4.*): „ Constat, „ Baptisma solis Sacerdotibus esse tractandum, ejusque „ mysterium nec ipsis Diaconis explere est licitum absque „ Episcopo vel Presbytero, nisi his procul absentibus ultima languoris necessitas cogat; quod & Laicis „ fidelibus plerumque permittitur, ne quispiam sine remedio salutari de sæculo evocetur “.

Et Glossa in Canone Diaconus, dist. 93. verbo, *Necessitas: Ubi necessitas exigit, & Presbyter est absens, potest Diaconus jure suo baptizare.*

Non debet, inquit Divus Thomas (3. p. q. 67. ar. 4. in corp.) „ mulier baptizare, si adsit copia viri, sicut nec „ Laicus præsentem Clerico, nec Clericus præsentem Sacerdote, qui tamen potest baptizare præsentem Episcopo, „ eo quod hoc pertinet ad officium Sacerdotis “.

Quest. 2. Peccat-ne laicus sine necessitate baptizans?

Resp. Si exira necessitatis articulum, inquit Div. Tho. (3. p. q. 67. ar. 3. in corp.), laicus baptizet, peccat quidem, tamen Sacramentum Baptismi confert.

Ideoque Sanctus Carolus ait (*act. p. 4. de Ministro Bapt.*): *Es quoniam si a muliere, vel a laico secus fit (id est sine necessitate) grave peccatum admissum, id etiam monebit Parochus.*

Quest. 3. Parentes possunt ne liberos suos baptizare?

Resp. Non debent eos omnino baptizare nisi in necessitatis articulo: *Parentes autem*, inquit Divus Carolus (*ibid.*), „ omnino caveant, ne liberos suos baptizent „ absque manifesta necessitate; cum scilicet alii quoquo „ modo apti non adsint, & periculi urget necessitas. „ Quod ipse etiam monebit, prout usu aliquando venit.

Quest. 4. Pater qui baptizavit Filium in casu necessitatis, potest-ne petere ab uxore debitum matrimonii?

Resp. Potest, ut ait Joannes VIII. relatus in Canone (*Can. Adimna, 85. q. 1.*), *Dicimus*, inquit Pontifex, servans Episcopo Lenovicensi, qui eum hac de re consultaverat, „ omittendum esse, & inculpabile iudicandum, „ quod necessitas intulit. Nam hoc baptizandi opus laici

„cis fidelibus juxta Canonicam auctoritatem, si necesse
 „fuerit ficere, libere conceditur. Unde si supradictus
 „genitor filium suum corpore morientem aspiciens, ne
 „animam perpetua morte pereuntem dimitteret, sacri
 „unda Baptismatis lavit, ut eum de potestate auctoris
 „mortis, & tenebrarum eriperet, & in regnum Christi
 „jam regnaturum sine dubitatione transmitteret, bene
 „fecisse laudatur: idcirco suæ uxori sibi jam legitime
 „sociatæ impune, quamdiu vixerit, judicamus manere
 „conjunctum“.

Quæst. 5. Qui baptizatus non est, potest-ne alterum baptizare?

Resp. Certum est, quod potest, ut declarat Nicolaus Papa, consultis Bulgarorum respondens (*Can. A quodam, de Consecr. dist. 4.*): „A quodam, inquit, Judæo, „nescitis, utrum Christiano, an Pagano, multos in patria vestra baptizatos asseritis: & quid de iis sit agendum, consultis. Hi profecto si in nomine sanctæ Trinitatis baptizati sunt, constat, eos non esse denuo baptizandos“.

Rationem affert Divus Thomas (3. p. q. 67. art. 5. in corp.): „Sicut ex parte materiæ, inquit, quantum ad „necessitatem Sacramenti, sufficit quæcumque aqua; ita „etiam sufficit ex parte Ministri quicumque homo. Et „ideo etiam non baptizatus in articulo necessitatis baptizare potest; ut si duo non baptizati se invicem baptizent, dum prius unus baptizaret alium, & postea baptizaretur ab eodem; & consequeretur uterque non solum Sacramentum, sed etiam rem Sacramenti. Si vero extra articulum necessitatis hoc fieret, uterque graviter peccaret, scilicet baptizans & baptizatus: & per hoc impediretur Baptismi effectus, licet non tolleretur ipsum Sacramentum“.

Quæst. 6. Sacerdos qui solemniter baptizaret absque consensu proprii Parochi, peccaret-ne?

Resp. Peccaret; nam, ut ait Divus Thomas (3. p. q. 67. art. 4. ad 2.): „Quando Baptismus solemniter & ordinatè celebratur, debet aliquis Sacramentum Baptismi suscipere a Presbytero curam animarum habente, vel ab aliquo vice ejus“.

Quæst. 7. Valeret-ne Baptismus, si unus infunderet aquam super pueri caput, & alter proferret verba formæ?

Resp. Non foret validus talis Baptismus, quia, ut ait Divus Thomas (3. p. q. 66. art. 6. ad 3.): „Integritas „Baptismi consistit in forma verborum, & in usu materiæ: & ideo neque ille, qui tantum verba proferat, baptizat: neque ille qui immergit. Et ideo si unus verba proferat, & alius immergat, nulla forma verborum poterit esse conveniens“.

Quæst. 8. Licet-ne plures simul baptizare?

Resp. Ex Angelico Doctore (3. p. q. 67. art. 6. ad 2.): „In casu necessitatis unus posset simul plures baptizare sub hac forma: Ego vos baptizo: puta si immineret

„rui:

„ ruina, aut gladius, aut aliquid huiusmodi, quod omni-
 „ nino moram non pateretur, ut sigillatim omnes bapti-
 „ zarentur “. Sed extra casum necessitatis graviter pec-
 „ caret, qui multos simul baptizaret.

Quest. 9. Est ne differendus Baptismus parvulorum & adultorum?

Resp. „ Si pueri sint baptizandi, inquit *Divus Tho-*
 „ *mas* (3. p. q. 68. art. 8. in corp. Idem habet q. 2. art.
 „ 5. ad 4.), non est differendum Baptisma: Primo qui-
 „ dem, quia non expectatur in eis major instructio, aut
 „ etiam plenior conversio. Secundo propter periculum
 „ mortis, quia non potest eis alio remedio subveniri,
 „ nisi per Sacramentum Baptismi; adultis vero subveniri
 „ potest per solum Baptismi desiderium: & ideo adultis
 „ non statim, cum convertuntur, est Sacramentum Bap-
 „ tismi conferendum; sed oportet differre usque ad ali-
 „ quod certum tempus: Primo propter cautelam Eccle-
 „ siæ, ne decipiatur, Sacramentum fidei accedentibus
 „ conferens, secundum illud Joan. 4. NOLITE OMNI
 „ SPIRITUI CREDERE, SED PROBATE SPIRITUS,
 „ SI EX DEO SINT. Quæ quidem probatio sumitur
 „ de accelerantibus ad Baptismum, quando per aliquod
 „ spatium eorum fides & mores examinantur. Secundo
 „ hoc est necessarium ad utilitatem eorum qui baptizan-
 „ tur, quia aliquo temporis spatio indigent ad hoc,
 „ quod plene instruantur de fide, & exercitentur in
 „ his, quæ pertinent ad vitam Christianam “.

Sed quia sæpe aliquando accidit, quod parentes non
 adhibent omnem diligentiam, ut filii eorum baptizen-
 tur, sed differunt eorum Baptisma, expectando patri-
 nos vel maternas, plura Concilia huic malo remedium
 adhibere conata sunt, illud expresse prohibendo.

Concilium Lingonense (ann. 1404.): Sacerdotes, in-
 „ quis, curati sæpe moneant suos Parochianos, & ma-
 „ xime quando scient aliquas prægnantes esse proximas
 „ partui, quod infantes suos noviter natos faciant, quam-
 „ cito potuerint, baptizari; nec differant eorum Baptis-
 „ ma pro expectando paternos vel maternas, vel alia
 „ causa; quia periculum est in mora, & si infantes in-
 „ terim sine Baptismo morerentur, eorum damnatio im-
 „ putaretur illis, qui Baptismum distulerunt “.

Concilium Bituricense anno 1582. „ Quia Baptismus,
 „ inquit, est ingressus in Ecclesiam Christi, & id sine
 „ quo nemini in regnum coelorum patet aditus; ideo
 „ præcipimus, ut quam citissime fieri poterit, parentes
 „ liberos suos baptizandos curent, neque diu expectent
 „ susceptores & paternos, ne dum in vana ad Baptismum
 „ pompa apparanda tempus teritur, animas Christi san-
 „ guine redemptas maximo gravissimoque periculo, e-
 „ quo emergere nunquam possint, exponant “.

Communiter prohibetur in Diocesis Gallie differ-
 re Baptismum ultra tres dies, & sic statutum
 fuit

tuit in Synodo Diocesis Vafionensis anno 1676.

Et in Concilio recentiori Beneventano (an. 1693. tit. 36. c. 8.) statuitur, ut *Baptismus ultra tertium diem non protrahatur*; juxta decretum Concilii Provincialis Avenionensis, ann. 1591. & in Synodo Montis Falisci Eminentissimi Cardinalis Barbadici, anno 1692. idem statuitur, ut & in Synodo Cælenæ Eminentissimi Cardinalis Denhoff, ann. 1693.

Notandum est, quod in pluribus Synodis, & præsertim in Synodo Cælenæ Eminentissimi Cardinalis Denhoff (ann. 1693. lib. 2. cap. 2.), statutum est, ut *peracto baptismo, moneant Parochi obstetrices, ut parentibus denuncient, ne aut ipsi, aut quispiam alius infantem, ante expletum annum, in lecto retineant, sine convenienti repagulo, quo a suffocationis periculo tute defendatur*; id enim, sub excommunicationis pœna, actu incurrenda, vesitum eis esse volumus.

CAPUT V.

De his qui possint baptizari, & de dispositionibus ad Baptismum requisitis.

Quest. 1. **Q**uibusnam conferri potest Sacramentum Baptismi?

Resp. Certum est, quemlibet hominem dum vivit, esse subiectum capacem Sacramenti Baptismi, juxta illud Domini, qui dixit Apostolis suis (Matth. 18.) *Euntes docete omnes gentes, baptizantes eis in nomine Patris, &c.*

Hoc autem probat Innocentius III. relatus in Canone (Can. Majores, De Baptismo.) exemplo circumcisionis: „Cum Circumcisio, inquit, tam adultis quam parvulis ex præcepto Domini conferretur, nec Baptismus, qui successit loco ipsius, & generalior tamen existit, cum tam viri quam foeminae baptizentur, minoris videatur effectus, tam adultis, quam parvulis est conferendus: sicut enim sine distinctione qualibet Mosaica lex clamabat: *Anima, cujus præputii caro circumcisa non fuerit, peribit de populo suo*: ita nunc distincte vox intonat Evangelica: *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non intrabit in regnum Dei*“.

Quest. 2. Debent-ne Adulti furiosi aut amentes baptizari?

Resp. „Dicendum, inquit Divus Thomas (3. p. q. 68. art. 12. in corp.), quod circa amentes & furiosos est distinguendum. Quidam enim sunt a natiuitate tales, nulla habentes dilucida intervalla, in quibus etiam nullus usus rationis apparet; & de talibus, quantum ad Baptismi susceptionem, videtur esse idem iudicium, ac de pueris, qui baptizantur in fide Ecclesiarum, ut supra dictum est. Alii vere sunt amentes, qui ex sana mente, quam habuerunt prius, in
„ amen.

amentiam inciderunt: & tales sunt iudicandi secundum voluntatem quam habuerunt, dum sanæ mentis existerent; & ideo si tunc apparuit in his voluntas suscipiendi Baptismum, debet eis exhiberi in iura & in amentiam constitutis, etiam si tunc actu contradicant. Alioquin si nulla voluntas suscipiendi Baptismum in eis apparuit, dum sanæ mentis essent, non sunt baptizandi. Quidam vero sunt, qui etsi a nativitate fuerint furiosi, vel amentes, habent tamen aliqua lucida intervalla, in quibus recta ratione uti possunt; unde si tunc baptizari voluerint, baptizari possunt etiam in amentia constituti, & debet eis tunc Sacramentum conferri, si periculum timeatur; alioquin melius est, ut tempus expectetur, in quo sint sanæ mentis, ad hoc quod devotius suscipiant Sacramentum. Si autem tempore lucidi intervalli non appareat in eis voluntas suscipiendi Baptismum, baptizari non debent in amentia constituti. Quidam vero sunt, qui etsi non omnino sanæ mentis existant, in tantum tamen ratione utuntur, quod possunt de sua salute cogitare, & intelligere Sacramenti virtutem; & de talibus idem est iudicium, sicut de his qui sanæ mentis existunt, qui baptizantur volentes, non autem inviti.

Quest. 3. Quid agendum est in Baptismo monstrorum?

Resp. Magna prorsus adhibenda est cautio: „Si quando propterea, inquit sanctus Carolus (*Asp. p. 4. Que Parochus in Baptismi ministracione animad.*), monstrum humanum Baptismo offertur, videndum est, antequam baptizetur, an una persona sint, an vero duæ: tum masculinæ sit, an foemina. Siquæ re perspecta, dubium est, an sint duo, utpote quia duo capita non habent, nec pectora bene distincta; unus intentione certa neque vaga simpliciter baptizetur; alter vero, seu alii sub conditione; Si non es baptizatus, &c. Si vero, quia duo capita, pectora duo, aut corpora etiam distincta in monstro apparent, homines duos esse perspicuum est, singuli simpliciter baptizentur. Quod si mortis periculum in mora erit, numero plurali baptizentur: Ego vos baptizo in nomine Patris, &c. Sin autem, utpote unum tantum caput habens, tamquam unus baptizetur, etiam si alia membra plura geminatave habeat. At vero monstrum quod hominis speciem non præ se fert, non baptizetur, nisi primum Archiepiscopus consulatur: de cuius etiam consilio agatur, quod supra de monstro humano dictum est, si tempus dabitur.

Quest. 4. Quænam requiruntur dispositiones ad Baptismum valide suscipiendum?

Resp. Constat in primis, quod a pueris nondum habentibus usum rationis, Ecclesia nullam exigit dispositionem; ut enim ait Divus Augustinus relatus in Canone (*Cap. Mater De Cons. dist. 4.*): „Mater Ecclesia

os maternum parvulis præstat, ut sacris mysteriis im-
 buantur; quia nondum possunt corde proprio credere
 ad iustitiam, nec ore proprio confiteri ad salutem.
 Nec ideo tamen eos quisquam fidelium fideles appel-
 lare cunctatur, quod a credendo utique nomen est;
 quamvis hoc non ipsi, sed alii pro iis inter Sacra-
 menta responderint. Si autem propterea recte fideles
 vocantur, quoniam fidem per verba gestantium quo-
 dammodo profitentur: cur etiam non prius peni-
 tentes habeantur, cum per eorundem verba gestan-
 tium, diabolo & huic sæculo renuntiare monstren-
 tur?

Sola autem in adultis dispositio ad valide suscipiendum
 Baptismum, est eorum consensus, ut dicit Innocentius
 III. in cap. *Majores*, *De Baptismo*: „Is qui terrori-
 bus atque suppliciis, inquit summus Pontifex, vio-
 lenter attrahitur, & ne detrimentum incurrat, Baptis-
 mi suscipit Sacramentum: talis characterem suscipit
 Christianitatis impressum, & ipse tamquam conditio-
 naliter volens, licet absolute non velit, cogendus est
 ad observantiam fidei Christianæ, in quo casu debet
 intelligi Decretum Concilii Toletani: ille vero qui
 nunquam consentit, sed penitus contradicit, nec rem,
 nec characterem suscipit Sacramenti; quia plus est
 expresse contradicere, quam minime consentire: sic
 nec ille notam alienius reatus incurrit, qui contradi-
 cens penitus & reclamans, thurificare idolis cogitur
 violenter“.

Quæst. 5. Fides suscipientium, aut parentum pueri ba-
 ptizandi, est-ne necessaria ad validitatem Sacramenti Ba-
 ptismi?

Resp. Non est necessaria, quia, ut ait Divus Augusti-
 nus relatus in Canone (*Cap. Quærit*, *De Consecr. dist.*
4.): „Offeruntur quippe parvuli ad percipiendam spiri-
 tualem gratiam, non tam ab eis, quorum gestantur
 manibus (quamvis & ab ipsis, si & ipsi boni fideles
 sunt) quam ab universa societate Sanctorum atque
 Fidelium; ab omnibus namque offerri recte intelli-
 guntur, quibus placet quod offeruntur, & quorum san-
 cta atque individua charitate ad communicationem
 sancti Spiritus adjuvantur“.

Quæst. 6. Quænam requiruntur dispositiones in adultis
 ad legitime suscipiendum Baptismum, nempe gratiam
 cum characterem?

Resp. Tres requiruntur. Prima est consensus, de quo
 modo locuti sumus; qui non debet esse necessario actualis
 & expressus, sed sufficit virtualis, aut interpretativus;
 scilicet, quod qui vult baptizari, habuerit voluntatem
 actualem suscipiendi Baptismum, eamque non revocaverit
 nam ut dicitur in cap. *Majores*, *De Baptismo*: „Dol-
 mientes autem & amentes, si priusquam amentiam incu-
 rerent, aut dormirent, in contradictionis propositum inci-
 disse“.

Tractatus II.

73
 „ dissent, in contradictione peristerent; quia in eis intelli-
 „ gitur contradictionis; propositum perdunt, & si fuerint sic
 „ immeriti, characterem non suscipiunt Sacramenti. Se-
 „ cus autem si prius catechameni essent, & admi-
 „ sent propositum baptizandi: unde tales in necessitatibus
 „ articulo consuevit Ecclesia baptizare. Tunc ergo cha-
 „ racterem Sacramentalis imprimit operatio, cum voli-
 „ cem voluntatis contrarie non invenit obstantem.”

Secunda dispositio necessaria est fides, & notitia prin-
 cipalium mysteriorum Christianæ Religionis, juxta id,
 quod dicitur Marci ultimo: *Qui crediderit & baptiza-
 tus fuerit, salvus erit.* Nam ut docet Divus Augustinus
 relatus in Canone (Can. Ecclesia, De Cons. dist. 4.),
*Possumus quidem homines Baptismum etiam sine Eccle-
 siam accipere, sed salutem beatitudinis extra eam nemo
 potest percipere, vel tenere.* Et ut ait Divus Thomas
 (3. p. q. 60. art. 8. in corp.): *Dupliciter aliquis ex
 necessitate requiritur ad Baptismum: uno modo sine quo
 gratia haberi non potest, quæ est ultimus effectus Sacra-
 menti: & hoc modo recta fides requiritur ad Bap-
 tismum, quia sicut dicitur Rom. 3. JUSTITIA DEI EST
 PER FIDEM JESU CHRISTI.*

Tertia dispositio necessaria ad recipiendam gratiam Ba-
 ptismi, est dolor peccatorum, & propositum observandi
 legem Dei; ut constat ex verbis Divi Petri act. cap.
 2. *Pœnitentiam agite, & baptizatur unusquisque ve-
 strum in nomine Jesu-Christi in remissionem peccatorum
 vestrorum.* Et ex D. Augustino relato in Canone (Can.
 Tres sunt, De Pœnit. dist. 1.): „ Omnis enim, inquit,
 „ qui jam arbitri voluntatis sue constitutus est, cum ac-
 „ cedit ad Sacramenta fidelium, nisi cum pœniteat vitæ
 „ veteris, novam non potest inchoare: ab hac pœniten-
 „ tia, cum baptizantur, soli parvuli sunt immunes;
 „ nondum enim uti possunt libero arbitrio.”

Quæst. 7. Qualis necessario debet esse dolor ad reci-
 piendam gratiam Baptismi, & ex quo motivo produci
 debet?

Resp. Videtur, quod juxta Concilium Tridentinum
 (sess. 6. de iustif. c. 6.) iste dolor produci debeat ex mo-
 tivo amoris Dei, & quod solum motivum timoris pœna-
 rum gehennæ minime sufficiat: „ A Deo, inquit, iusti-
 „ ficari impium per gratiam ejus, per resurrectionem
 „ quæ est in Christo Jesu: & dum peccatores esse in-
 „ telligentes, a divina iustitie timore pro quo uniter
 „ concutiantur, ad considerandam Dei misericordiam se
 „ convertendo, in spem eriguntur, fidentes Deum sibi
 „ propter Christum propitium fore, illumque tamquam
 „ omnis iustitie fontem diligere incipiunt, ac propterea
 „ moventur a seversus peccata per odium aliquod & dete-
 „ stationem, hoc est, per eam pœnitentiam, quam ante
 „ Baptismum agi oportet.” Proindeque, juxta Conci-
 lium, oportet, ut detestatio peccatorum requisita ante
 Ba-

De Sacram. Baptismi. Cap. VI.

77

Baptismum, procedat ex amore Dei tamquam omnis iustitiæ auctoris: atqui si amor, quo amatur Deus sit auctor omnis iustitiæ, est proprie amor charitatis; ergo Concilium voluit pro adultis ad dispositionem in Baptismo actum amoris & charitatis.

Hoc autem clarius apparet ex actis ejusdem Concilii relatis a Cardinali Pallavicino in ejus historia (*lib. 18. c. 23. q. 12.*): „ In actis legitimis servatis in Ælia arce
 „ Sancti Angeli, his verbis, additur eodem capite,
 „ Deum tamquam omnis iustitiæ fontem diligere incipere, ac propterea moveri adversus peccata per odium
 „ aliquod, ac detestationem, hoc est, per eam poenitentiam, quam ante Baptismum agi oportet, &c. Quod
 „ attinet ad id quod dicitur de dilectione, advertendum
 „ est, per tenorem Decreti prius delineati nullam fieri
 „ dilectionis mentionem; sed Salvatorem Alepium Archiepiscopum Turritanum, Claudium Jajum Societatis
 „ Jesu, Lypomanum Veronensis adiutorem, & Pium
 „ Franciscanorum Præsidem admonuisse, ut aliquis charitatis actus infereretur: Cumque id ad omnium Patrum
 „ judicium relatum fuerit, cum aliis præcipuis notis, ut indicavimus, viginti tres ex ipsis diserte istud
 „ comprobasse, adeoque insertum Decreto.

„ Quibusdam pariter animalventibus, charitatem
 „ superiori capite memoratam recenseri sub illius initium
 „ decreti inter ea quæ preparant animam ad iustitiam
 „ suscipiendam, postea vero tamquam ipsius iustitiæ formam poni: Responderunt Decreti formatores, in primo
 „ loco sermonem esse de quodam actu charitatis, cum insit aliqua dilectio, in homine non quidem obtinente, sed exoptante iustitiam; at in secundo significari habitum charitatis “.

Denique idem dolor, eademque attritio, quæ in Sacramento Poenitentiae requiritur, ad Baptismi quoque Sacramentum desideratur; de quo plenius in Tract. de Pœnit. Tom. 4.

Quæst. 8. Est ne baptizando imponenda aliqua poenitentia in satisfactionem suorum peccatorum?

Resp. „ Dicendum, ait *Divus Thomas* (3. p. 2. q. 6. art. 5. in corp.), quod relinquere male ablata proximis, & satisfacere eis de iniuriis illatis, est cessare a peccando; quia hoc ipsum quod est detinere alieni, & proximum laesum non placare, est peccatum. Et ideo peccatoribus baptizatis injungendum est, quod satisfaciant proximis, & quod desistant a peccato, non est autem injungendum, quod pro peccatis præteritis aliquam poenam patiantur “.

CAPUT VI.

De effectibus Baptismi.

Quaest. 1. **Q**uinam sunt effectus Baptismi?
Resp. Ex Divo Bonaventura (in 4. dist. 4. art. 1. q. 3. 1. p.), *Triplex est effectus Baptismi: Primus characteris impressio: Secundus gratiae infusio: Tertius innocentiae restitutio.*

Qu. 2. Quosnam spirituales fructus nobis affert character?

Resp. In Sacramento Baptismi, ait Divus Thomas (3. p. q. 63. art. 6. in corp.), *imprimitur character, quia per ipsum homo accipit potestatem recipiendi alia Ecclesiae Sacramenta; unde Baptismus dicitur esse janua omnium Sacramentorum.* Deinde distinguit fideles ab infidelibus, ut ait Divus Bonaventura; tum divinae nos participes efficit naturae. *Divina Beatitude*, inquit Divus Dionysius (de Eccles. Hierarch. cap. 2.), *accedentem ad baptismum in sui participationem recipit, & proprio lumine quasi quodam signo ipsi tradit suam participationem.*

Sanctus autem Ambrosius ait (lib. 1. de Spiritu sancto c. 6.): *Spiritu signamur, ut imaginem eius & gratiam tenere possimus.* Quod tamen intelligi debet de his, qui nullum obicem ponunt gratiae, characterem Baptismi recipiendo in statu peccati.

Character, ait Divus Thomas (3. p. q. 63. art. 4. in corp.), *directe quidem & propinque disponit animam ad ea quae sunt divini cultus exequenda. Et quia haec idonea non sunt sine auxilio gratiae, ex consequenti divina largitas recipientibus characterem, largitur gratiam, per quam digne impleant ea, ad quae deputantur.*

Quaest. 3. Quosnam fructus affert gratia Baptismalis?

Resp. Plures: Primus est delere omnia peccata, tam originalia, quam actualia, ut praedixerat Ezechiel, cap. 16. *Efluvium super vos aquam mundam, & mundabimini ab omnibus inquinamentis vestris.* Idem asserit Eugenius IV. in Concilio Florentino: *Sacramenti Baptismi effectus est remissio omnis culpe originalis & actualis.* Et, ut ait Divus Augustinus (1. de peccator. meritis & remissione, c. 15.), *Generante carne tantummodo trahitur peccatum originale: regenerante autem Spiritu, non solum originalium, sed etiam voluntariorum fit remissio peccatorum.*

Secundus effectus gratiae Baptismalis, est quod nos haereditas efficiat aeternae salutis. Marci 16. *Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit.*

Tertius effectus est incorporatio Christi: „ Per Baptismum, ait Divus Thomas (3. p. q. 69. art. 5. in corp.), aliquis incorporatur Christo quasi membrum ipsius: sicut etiam a capite naturali derivatur ad membra sensus, & motus, ita a capite spirituali, quod est „ Chri-

„ Christus, derivatur ad membra ejus sensus spiritualis,
 „ qui consistit in cognitione veritatis, & motus spiritua-
 „ lis, qui est per gratiæ influxum: & ideo consequens
 „ est, quod baptizati illuminentur a Christo circa cogni-
 „ tionem veritatis, & fecundentur ab ea fecunditate
 „ honorum operum per gratiæ infusionem “

Quartus effectus est consecutio, seu infusio omnium
 virtutum & donorum: *Manifestum est*, inquit Divus
 Thomas (3. p. q. 60. art. 4. in corp.), quod per Baptif-
 mum aliquis consequitur gratiam & virtutes.

Ultimus effectus Baptismi est apertio januæ Regni
 cælestis: „ *Dicendum*, inquit Divus Thomas (3. p. q.
 „ 69. art. 7. in corp.), quod aperire januam Regni cæ-
 „ lestis, est, removere impedimentum, quos quis impe-
 „ ditur Regnum cæleste intrare, hoc autem impedimen-
 „ tum est culpa & reatus pœnæ: ostensum est autem su-
 „ pra, quod per Baptismum omnis culpa & omnis reatus
 „ pœnæ tollitur. Unde consequens est, quod effectus
 „ Baptismi sit apertio januæ Regni cælestis.

Quest. 4. Baptismus producit-ne eundem effectum in
 omnibus adultis illum suscipientibus?

Resp. Certum est, Baptismum non producere aequalem
 effectum in omnibus adultis, quia eum non recipiunt
 cum æquali dispositione. „ *Adulti vero*, inquit D. Tho-
 „ mas (3. p. q. 69. art. 8. in corp.), quia per propriam
 „ fidem ad Baptismum accedunt, non æqualiter se ha-
 „ bent ad Baptismum. Quidam enim cum majori, qui-
 „ dam cum minori devotione ad Baptismum accedunt;
 „ & ideo quidam plus, quidam minus, de gratia novita-
 „ tis accipiunt; sicut etiam ab eodem igne accipit plus
 „ caloris, qui plus ei appropinquat, licet ignis quantum
 „ est de se, æqualiter ad omnes suum calorem effundat.

Quest. 5. Quænam sunt bona, quæ nobis affert tertius
 Baptismi effectus, qui est restitutio innocentiae?

Resp. Præcipua sunt duo. Primum est, remissio totius
 pœnæ debitæ peccatis; unde ait Eugenius in Concilio
 Florentino: „ Effectus Baptismi est remissio omnis pœnæ
 „ quæ pro culpa debetur. Propterea baptizatis nulla pro
 „ peccatis præteritis injungenda est satisfactio; sed mo-
 „ nentes, antequam culpam aliquam committant, sta-
 „ tim ad regnum cælorum & Dei visionem perveniunt “.
 Et rationem affert D. Thomas (3. p. q. 68. art. 2. in corp.):
 „ Per Baptismum, inquit, aliquis incorporatur Passioni
 „ & Morti Christi, secundum illud Rom. 6. *Si mortui su-*
 „ *mus cum Christo, credimus, quia simul etiam vive-*
 „ *mus cum eo.* Ex quo patet, quod omni baptizato com-
 „ munitur Passio Christi ad remedium, ac si ipse pas-
 „ sus & mortuus esset. Passio autem Christi est sufficiens
 „ satisfactio pro omnibus peccatis omnium hominum, &
 „ ideo ille qui baptizatur, liberatur a reatu totius pœnæ
 „ sibi debitæ pro peccatis, ac si ipse sufficienter satisfe-
 „ cisset pro omnibus peccatis suis.

Alterum est, quod nobis præbet vires contra concupiscentiam, ut ait Glossa (*in illud Rom. 6. Destruiuit corpus peccati*): Per Baptismum, inquit, id agitur, ut vetus homo crucifigatur, & corpus peccati destruat-ur; non ita ut in ipso vivente carnis concupiscentia conspersa & innata repente absumitur, & non sit, sed non obset mortuo, quæ inerat nato.

Quæst. 6. Baptismus in voto, quem Theologi vocant Baptismum flaminis, producit ne eundem effectum, ac Baptismus fluminis seu aquæ?

Resp. Minime, ut enim ait D. Thomas (3. p. q. 68. art. 2. ad 2.): „ Universalis ablutio fit in perceptione „ Baptismi, & in martyrio, propter quod dicitur, quod „ in martyrio omnia Sacramenta Baptismi complentur; „ scilicet quantum ad plenam liberationem a culpa & a „ poena. Si quis ergo Catechumenus fit habens deside- „ rium Baptismi, (quia aliter in bonis operibus non „ moreretur, quæ non possunt esse sine fide per dilectio- „ nem operante) talis decedens, non statim pervenit „ ad vitam æternam, sed patietur pœnam pro peccatis „ præteritis; ipse tamen salvus erit quasi per ignem, ut „ dicitur 1. ad Cor. 3. “

Et Divus Bonaventura ait (3. p. Centiloqui, sect. 49. de Baptismo): in Baptismo flaminis, qui est per penitentiam & Spiritus sancti gratiam, purificamur a culpa. In Baptismo fluminis purificamur a culpa, & a satisfactoria pœna. In Baptismo sanguinis purifica- mur ab omni miseria.

Quæst. 7. Quinam sunt cæteri Baptismi effectus?

Resp. Baptismus nos efficit idoneos ad alia Sacramen- ta suscipienda; Unde Si quis Presbyter, ut dicitur in Canone (Can. Si quis, de Presbytero non baptizato), Ordinatus deprehenderit se non esse baptizatum, bapti- zetur, & iterum ordinetur.

Quæst. 8. Baptismus cum fctione susceptus, producit- ne gratiam, recedente fctione per veram penitentiam?

Resp. Per Baptismum fctæ susceptum non intelligimus Baptismum simulatæ & luthera irratione collatum, vel re- ceptum, non habentibus ministro & suscipiente intentio- nem faciendi, quod facit Ecclesia; tunc enim evidens est, non solum Baptismum nullum sortiri effectum, sed nec Baptismi essentiam continere, ad cuius perfectionem intentio faciendi quod facit Ecclesia, cum in ministran- te, tum in baptizato, omnino desideratur.

Per Baptisma ergo fctæ susceptum, illud intelligitur, in quo quidem omnia ad Sacramenti essentiam pertinen- tia reperiuntur, & materia debita, & forma solita, & intentio faciendi, quod facit Ecclesia; sed tamen per si- crilegam suscipientis, peccati mortalis consensu, nec vera contritionem penitentis, voluntatem, non sortitur effectum. His præsuppositis, respondeo, recedente fctione, a Ba- ptismo produci gratiam, ut ait Divus Augustinus rebus

in Canone (*Can. Tunc valere, de consecr. dist. 3.*);
Tunc valere incipit ad salutem Baptismus, cum illa
fictio verace confessione recesserit, quæ corde in malitia
vel sacrilegio perseverante, peccatorum abolitionem non
sinebat fieri.

Ratio est, quia licet ficta Sacramentorum susceptio ma-
 la sit, ipsa tamen Sacramenta sancta sunt, utpote me-
 rita Christi virtualiter continentia: manentque in acce-
 ptatione divina, cujus proinde voluntatem movent ad
 eorum effectum ex merito Redemptoris, sublato obice,
 conferendum: quamvis enim opus mortuum reviviscere
 non possit, quod numquam vixit, ac proinde sacrilega
 Baptismi susceptio vivificari numquam possit; merita ta-
 men Salvatoris, a quibus totam accipiunt Sacramenta
 virtutem, semper vivunt, & vitam in Sacramento ho-
 mini tribuunt per poenitentiam resurgenti: quod egregio
 exemplo illustrat Divus Thomas (3. p. 2. q. 69. art. 10. in
 corp.): „ Dicendum, inquit, quod Baptismus est quæ-
 „ dam spiritualis regeneratio. Cum autem aliquid ge-
 „ neratur, simul cum forma recipit effectum formæ, nisi
 „ sit aliquid impediens, quo remoto forma rei genera-
 „ tæ perficit suum effectum; sicut simul cum corpus
 „ grave generatur, movetur deorsum, nisi sit aliquid
 „ prohibens, quo remoto statim incipit moveri deor-
 „ sum. Et similiter quando aliquis baptizatur, accipit
 „ characterem quasi formam, & consequitur proprium
 „ effectum, qui est gratia remittens omnia peccata.
 „ Impeditur autem quandoque per fictionem: unde o-
 „ portet, quod remota causa per poenitentiam, Baptis-
 „ mus statim consequatur suum effectum “.

Confirmatur ex illo Joannis tertio: *Nisi, quis vena-*
tus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non intrabit in re-
gnum Cælorum: Unde sic arguo: nemo potest introire
 in regnum Cælorum, nisi gratia regenerativa, & pecca-
 ti originalis remissiva perfundatur; sed gratia regenera-
 tiva, & peccati originalis remissiva est proprius Baptismi
 effectus: ergo gratia regenerativa, & peccati originalis
 remissiva, quæ ficto converso in justificatione tribuitur,
 virtute Baptismi reviviscentis confertur, cum hujusmodi
 supernaturalis nativitatis effectus numquam ab Eccle-
 sia, nunquam a Patribus, aliis Sacramentis assertus in-
 veniatur.

C A P U T VII.

De Cæremoniis Baptismi.

Quæst. 1. **Q**uare cæremoniæ Baptismi fieri incipiunt
 extra fores Ecclesiæ?

Resp. Ut ait S. Carolus (*Art. p. 3. De Cærem. qua-*
priusaurum ministr. exhibentur); *Ante fores Ecclesiæ,*
qui Baptismo iniciandi sunt, offeruntur, propterea quod

indigni sunt, qui more Fidelium, domum Dei, antequam Christo Domino se addiderint, ingrediantur.

Quare opus est, ut baptizandus, aut per seipsum, aut per fuscipientem, si careat usu rationis, promittat se velle vivere in fide Catholicæ Ecclesiæ, opitulante gratia Dei.

Quest. 2. Unde impositio nominis, quæ fit baptizato?
Resp. „ Nomine denique, inquit Sanctus Carolus (Aët. p. 4. ibid.), quod parentes imponi volunt, appellatur; quod ostendit, eum, qui Baptismo initiatur, Christi Domini servituti addici: cum nominis impositio signum sit domini: quam ob causam cum vellet Deus docere Adam, eum principem & dominum esse omnium animantium, ad eum illa adduxit, quibus nomina imponeret.

„ Nomen baptizato imponitur, inquit Catechismus *Con. Trid. (De Bapt. precibus & ritibus.)* quod quidem ab aliquo sumendum est, qui propter excellentem animi pietatem, & religionem, in Sanctorum numerum relatus est: ita enim facile fiet, ut quivis nominis similitudine ad virtutis & sanctitatis imitationem excitetur: ac præterea quem imitari studeat, eum quoque precetur, & speret sibi advocatum ad salutem tum animi, tum corporis defendendam venturum esse “.

Quest. 3. Quid significat exufflatio Sacerdotis super puerum?

Resp. Divus Augustinus relatus in Canone ait (*Can. Sicut nostris, de consecrat. dist. 4.*): „ Sicut nostris, fratres charissimi, & parvuli exufflantur & exorcizantur, ut pellatur ab eis diaboli potestas inimica, qua decepit hominem, ut possideret homines. Non ergo creatura Dei in infantibus exorcizatur, aut exufflatur; sed ille, sub quo sunt omnes qui sub peccato nascuntur “.

Quest. 4. Quare baptizandus signatur Crucis signo in fronte, & in corde?

Resp. „ Postea signatur, ut dicitur in Canone (*Can. Postea, De consecrat. dist. 4.*), baptizandus signaculo sanctæ Crucis, tam in fronte, quam in corde, ut ab eo tempore ipse apostata diabolus, in vase suo pristino, suæ interemptionis cognoscens signaculum, jam sibi deinceps illud sciat alienum “.

Quest. 5. Quid significat sal, quod imponitur ori baptizandi?

Resp. „ Tunc datur baptizando, ait Canon (*Can. Ex hinc, de consecrat. dist. 5.*), sal benedictum in os, ut per sal typicum, sapientiæ sale conditus, fœtore carcat iniquitatis, & nec a vermibus peccatorum ultra putrescat; sed magis illæsus servetur ad maiorem gratiam percipiendam “.

Quest. 6. Quare adhibentur exorcismi super baptizandum?

Resp. „ Dehinc iterum, ait Divus Gregorius relatus in

9. Canone (*Can. Dehinc, de consecrat. dist. 3.*), exor-
 10 zatur diabolus, ut suam nequitiam agnoscens, & ju-
 11 stum super se iudicium Dei timens, recedat ab homi-
 12 ne; nec iam contendat eum arte sua subvertere, ne
 13 Baptismum consequatur; sed magis honorem Deo Crea-
 14 tori suo exhibens, reddat opus factori suo.

Quest. 7. Quare imponitur saliva auribus, & naribus
 baptizandi?

Resp. „ Postea saliva oris sui, inquit S. Carolus (*Aff.*
 15 p. De Ceremon. que priusquam Baptism. ministretur
 16 adhibentur), Parochus tangit infantis aures & nares,
 17 ut aperiantur nares ad accipiendum odorem notitiæ
 18 Dei & pietatis æternæ, & ad discernendum bonum
 19 odorem a malo, sanam doctrinam a corrupta; aures
 20 autem ad audiendum mandata Dei, ut doctrina, quæ
 21 de ore Altissimi fluxit, per ejus aures intret, & ea
 22 suaviter oleat.

Quest. 8. Quare baptizandus cogitur ante Baptismum
 satanæ renunciare?

Resp. Ad obediendum dicto Christi, qui dixit in E-
 vangelio (*Matth. 6. v. 24.*): *Nemo potest duobus domi-*
nis servire: aut enim unum odio habebis, & alterum
diliget: aut unum sustinebis, & alterum contemnet.
Non potestis Deo servire, & mammon: qui est Deus
opum. Ad si potest, quod ait Apostolus (*2. ad Cor. c.*
6. v. 15.): *Quæ enim participatio justitiæ cum iniqui-*
tate: aut quæ societas lucis ad tenebras? Quæ autem
conventio Christi ad Belial?

Quest. 9. Quare obligatur baptizandus ad renunciandum
 operibus satanæ?

Resp. „ Primum interrogatur Paganus, ut dicitur in
 1 Canone (*Can. Primum de consec. dist. 4.*), si abrenun-
 2 tiat diabolo & omnibus damnosis operibus ejus, atque
 3 fallacibus pompis: ut primum respuat errorem, & sic
 4 appropinquet ad veritatem, possitque, juxta Apostolum,
 5 deponere veterem hominem secundum pristinam con-
 6 versationem qui corrumpitur secundum desideria erro-
 7 ris, abnegans impietatem & sæcularia desideria.
 8 Nam ut ait Divus Augustinus relatus in Canone (*Can.*
 9 *Tres sunt, de Pœnis, dist. 1.*): *Omnis qui jam arbiter*
 10 *voluntatis suæ constitutus est, cum accedit ad Sacramen-*
 11 *ta fidelium, nisi cum paniteat vitæ veteris, novam non*
 12 *potest inchoare.*

Quest. 10. Quid significant pompæ diaboli, quibus re-
 nunciare tenetur baptizandus?

Resp. Pompa diaboli, ut ait Conc. Paris. (*6. lib. 1.*
 13 *c. 10.*) *hec est, quæ pompa mundi, id est, ambitio,*
 14 *arrogantia, vanagloria, omnisque cujuslibet rei super-*
 15 *fluitas in humanis usibus: unde plerumque crescit ela-*
 16 *tio, quæ multoties honestati solet adscribi.* Ita ut omnes
 Christiani virtute promissi in Baptismo facti teneantur
 tantum necessaria sumere in usu rerum creaturarum: super-
 flua

sua quæque respuendo, quæ avaritia, superbia, & sensualitas introduxerunt; ut facile dignosci potest in hominibus mundanis, in illorum vestitu, in mensarum, & cubiculorum apparatu, reliquisque mundanorum hominum ludicris rebus ad voluptatem pertinentibus; in quibus, non sine dedecore nominis Christiani, naturæ corruptæ ostentatur concupiscentia: & hæc sunt pompæ satanæ, quibus non minus quam ipsi satanæ in Baptismo renunciavimus.

Quæst. 11. Tenemur ne sub pœna peccati stare promissis factis in Baptismo?

Resp. Strictissime tenemur; ut enim ait Sanctus Ephrem Syrus, Edessæ Diaconus (*S. Ephrem, qui floruit 4. sæculi anno 360. in tract. de Abrenuntiatione*); „ Abrenuntiatio, quam in Baptismo fecimus, nominata quidem apparet parva; cæterum intellecta admodum magna, quam qui servare valuerit, beatissimus erit. Paucis namque verbis, cuncta quæ nominantur mala, quæque odit Deus valere jubemus & abrenuntiamus. Quibus omnibus & horum similibus abrenuntiat Christianus quicumque in abrenuntiatione sancti Baptismatis, quæ cuncti novimus, opera atque doctrina esse diabolorum. Atque hæc cuncta, dum in tenebris essemus, sub potestate diaboli, didicimus, priusquam lux affligeret nobis, essemusque adhuc sub peccato venundati. Quando autem benignissimo misericordissimoque Domino placuit, nos ex hujusmodi liberare errore, visitavit nos Oriens ex alto; apparuitque gratia Dei Salvatoris, & dedit semetipsum pro nobis commutationem, redemit, que nos ab errore idolorum proprio sanguine, & dignatus est regenerare nos per aquam & Spiritum; hæc omnia abnegavimus, & veterem hominem una cum actionibus suis exuimus, novum vero Adam induimus. Præfata igitur hæc opera mala, qui post gratiam in sacro Baptismate acceptam fecerit, gratia excidit, Christusque tali in peccatis permanenti nihil proderit. Auditis, o Christi amatores, quantæ malorum multitudini abrenuntiavimus paucis verbis: atqui hæc ipsa abrenuntiatio, & pulchra confessio, exigetur a quocunque Christiano in illa die. Scriptum est enim: *Quoniam ex verbis tuis justificaberis, & ex verbis tuis condemnaberis.* Iterumque Dominus ait: *De ore tuo te judicio, nequam.* Perspicuum est igitur, Fratres, quia verba nostra, vel iudicatura sint nos, vel iustificatura in hora illa.

Et ut eloquenter ait D. Chrysostomus (*hom. 21. ad populum Antioch.*), „ Sicut nos servos ementes, ipsos, qui venduntur, prius interrogamus, an nobis servire velint? ita facit & Christus, quando debet te in servitutem capere; prius interrogat, an velis illum crudelem tyrannum dimittere, & immitem; & a te fœdera suscipit: non enim coactum est ipsius imperium. Sed nisi gratiam habeas, & ab ipso, & sponte ejus

„ velis

„ velis dominatui abscribi, Non cogo, inquit, neque
 „ compello, & nos quidem improbiſſimos ſervos non eli-
 „ geremus emere. Quod ſi quando eligeremus, volun-
 „ tate mala emeremus, & tale pretium erogaremus. Chri-
 „ ſtus autem ingratos emens ſervos, & iniquos, optimi
 „ ſervi pretium erogavit: imo vero multa maius, ut
 „ neque ratio, neque mens ipſius magnitudinem ca-
 „ piat: non enim cælum, & terram, & mare dans,
 „ ſed omnibus hiſ pretioſiorem ſanguinem ſuum effun-
 „ dens, ita nos redemit: & poſt hæc omnia non teſtes
 „ a nobis, non chirographa exigit, ſed ſola contentus eſt
 „ voce: & ſi dicas ex corde, Abrenuntio tibi ſatana,
 „ & pompæ tuæ, totum recipit. Hoc igitur dicamus,
 „ Abrenuntio tibi ſatana, tamquam in illa die huius
 „ vocis rationem reddituri, & ipſam cuſtodiamus, ut
 „ ſalvum tunc reddamus depositum.

„ Et ſicut ſine calceamentis, vel veſtimentis veſtrum
 „ neſcio in forum deſcendere eligeret; ita ſine verbo hoc
 „ numquam in forum proleas, ſed cum es januz veſti-
 „ buli tranſgreſſurus, hoc prius loquere verbum, Abren-
 „ untio tibi ſatana, & conjungor tibi Chriſte. Nec
 „ umquam abſque hac voce exeas; hæc erit tibi baculus,
 „ hæc armatura, hæc turris inexpugnabilis.“
 „ *Queſt. 12.* Quomodo inſtruendus eſt populus a Paro-
 „ cho circa promiſſiones in Baptiſmo factas?

„ *Reſp.* „ De Baptiſmo cum loquetur, ut ait *Divus Ca-*
 „ *rolus (Aſſ. p. 4. Concionat. officium in inſtruendis fi-*
 „ *delibus ad Sanctiſ Sacram. uſum)* in eo verſabitur,
 „ ut depravatum vitæ morem fidelium exagitet, qui con-
 „ tra quam in Baptiſmo ſponſponderint, vivunt & cari-
 „ & mundo, pompisq; ejus, ſatanæ atque illius operi-
 „ bus, Deo autem mortui ſunt, & tam laborioſa pu-
 „ tant, quæ Dei ſunt, quam ruſus facilia, quæ mun-
 „ di, quæ carnis, quæ ſatanæ.“

„ Secundo, inſtruendi ſunt fideles, ut frequenter reno-
 „ vent, quod promiſerunt in Baptiſmate, sæpe repetentes
 „ hæc verba, quæ ſingulis momentis repeti vellet ſanctus
 „ Chryſoſtomus, ut mox diximus: *Abrenuntio tibi ſatana,*
 „ *& adhero tibi Chriſte.*

„ Et Concilium Pariſienſe 6. cap. 9. „ Omnibus Fide-
 „ bus, inquit, ſtudendum eſt, ut paſſionis & ſponſionis,
 „ quam cum Deo in Baptiſmate fecerunt, ſe nper memo-
 „ res exiſtant, caveantque, ne quibuſlibet vitiorum ſordi-
 „ bus ſe maculantes, non ſolum eundem ſibi reaccen-
 „ dant ignem; verum etiam immundum ſpiritum a ſe tem-
 „ pore Baptiſmatis expulſum, cum ſeptenario dæmonum
 „ numero ſibi addito, ad ſe quoquo modo redire faciant;
 „ ſtantque illis, ut Dominus ait, *noviſſima petra priori-*
 „ *bus;* & imoleatur in eis, quod beatus Petrus Apoſto-
 „ lus ait: *Melius enim erat illis non cognoscere viam*
 „ *juſtiæ, quam poſt agnitionem retrorſum converti ab*
 „ *eo, quod traditum eſt illis, ſancto mandato.*“

In Ecclesia Mediolanensi, ut refert sanctus Carolus (48. p. 4. *Ordo Bapt. parvulorum*), Parochus post abrenuntiationes satanae & pompis ejus, aiebat; *Memor esto sermonis tui, & numquam tibi excidar tuae series cautionis*; Patrinus respondet: *Memor ero. Videri potest Tom. 5. tract. 4. c. 2. n. 6.*

Quaest. 12. Promissa Baptismi sunt ne vota?

Resp. Temerarium esset negare, quod promissa Baptismi recte appellari possint vota, cum hoc nomine nuncupata fuerint a sanctis Patribus, a quibus normam loquendi desumit Ecclesia.

Sanctus Augustinus hoc promissum vocat (*in Ep. 59. Ad Paulum*), „ Nostrium votum maximum, quo nos „ vovimus in Christo esse mansuros. Et exponens haec „ verba Psalmi 77. Vovete & reddite Domino, dicit: „ Deo nostro omnes communiter quid debemus vovere? „ Credere in illum, sperare ab illo vitam aeternam, „ bene vivere secundum communem modum. Et in „ Psalmum 131. ait: Quid ergo vovimus Deo, nisi ut „ sinus templum Dei? nihil gratius ei possumus offer- „ re, quam ut dicamus ei, quod dicitur in Isaia: Possi- „ de nos.

„ Et ut ait Magister sententiarum (*lib. 4. dist. 38.*): „ Votum aliud est commune, aliud singulare: commu- „ ne est illud, quod in Baptismo omnes faciunt cum „ spondent renuntiare diabolo & pompis ejus “.

Catechismus Concilii Tridentini (*p. 1. In Expl. 2. art. Symboli Apost. n. 18.*): „ Parochus, ait, Fidelem „ populum ad eam rationem cohortabitur, ut sciat, aequi- „ simum esse praeteritis hominibus, nos, qui ab eo no- „ men invenimus, Christianique vocamur, & quanta ille „ in nos beneficia contulerit, ignorare non possumus, ob „ id maxime, quod ejus munere haec omnia fide intel- „ ligimus, aequum est, inquam, nos ipsos, non secus ac „ mancipia Redemptori nostro & Domino in perpetuum „ addicere & consecrare. Et quidem cum Baptismo initi- „ tiamur, ante Ecclesiae fores id professi sumus: decla- „ ravimus etiam, nos satanae & mundo renuntiare; & „ Jesu-Christo totos nos tradere. Quod si ut Christianae „ militiae adscriberemur, tam sancta & solemni profes- „ sione nos ipsos Domino nostro devovimus, quo sup- „ plicio digni erimus, si, postquam Ecclesiam ingressi „ sumus, Dei voluntatem & leges cognovimus, post- „ quam Sacramentorum gratiam percepimus, ex mundi „ & diaboli praecipis vixerimus, perinde ac si cum in „ Baptismo ablutum sumus, mundo & diabolo, non Chri- „ sto Domino ac Redemptori nostro, nomen dedissemus?

Idem asserit Divus Thomas. (*in 4. sent. dist. 38. art. 1. q. 1. ad 2.*): „ Necessitas, inquit, faciendi „ illa, sine quibus non possumus salutem consequi, non „ excludit omnino votum, invenitur enim quandoque vo- „ tum large accipiendum esse de his, quae sunt sub tali

„ ne-

„necessitate. Sed excludit talis necessitas votum proprie dictum: & ideo si votum accipitur secundum propriam sui rationem, est proprie de bonis illis, ad quæ non omnes tenentur, quæ supererogationis sunt.“ Idem docet Divus Bonaventura (in 4. sent. dist. 6. art. 3. q. 1.) „Ad illud quod quæritur, utrum obligatio parvulorum, quæ fit in Baptismo, sit votum? dicendum, quod proprie non, quia non est de eo, quod supererogationis est; tamen extenso nomine est votum, quia est voluntaria obligatio. Non autem facit duplex peccatum, quia non obligatur magis, quam prius, de necessitate, sed de bono & æquo.“

Hæc Divi Thomæ Divique Bonaventuræ dicta, satis clare ostendunt, nulla vota nos magis obligare posse, quam ea, quæ faciunt in Baptismo. quoniam ab aliis votis non differunt, nisi quia vota strictius sumpta respiciunt tantum onera supererogationis, quæ per se ad salutem non sunt necessaria; unde in quibuscumque circumstantiis ab iis dispensari potest, quoniam maiorem tantum hominis Christiani perfectionem spectant, sine qua salvari quis potest. Vota vero in Baptismo facta, de iis sunt, quæ ad salutem ita sunt necessaria, ut ab iis nemo dispensari possit; qui enim ea violat, non inodo maiori perfectioni hominis Christiani, sed ipsi plane Christianismo renuntiare dici potest.

Quæst. 14. Quare tot unctiones sunt supra pectus & scapulas baptizandi?

Resp. „Obfignantur præterea, inquit sanctus Carolus, (Att. p. 4. de Car. quæ priusquam Bapt. ministretur adhibentur) oleo sacro figura Crucis pectus & scapula, ut intelligamus, eos qui Baptismo initiantur, quasi Christi Athletas, ait sanctus Ambrosius, luctamen huius sæculi luctaturos: solent enim luctantes inungi. Deinde ut sciamus, Baptismi gratiam non nostris meritis, sed Christi beneficio & gratuita misericordia donari, quæ oleo significatur. Præterea quia oleum est medicamenti species, quandoquidem Samaritanus infudit in vulnera oleum & vinum: ideo hac unctione demonstratur, intima animæ nostræ vulnera & morbos hac medicina curari; fomitemque ipsum, quamvis non omnino extinguatur, at certo debilitari: viresque & robur spirituale nobis addi, quo satanæ, carnisque tentationum impetus depellamus. Pectus præterea ungitur, ut intelligamus mentem animumque divina virtute corroborari. Scapulæ vero, quia dantur homini vires ad jugum Christi Domini terendum.“

Inungitur, inquit idem Sanctus ibidem, ante & retro, ut undique muniatur & confirmetur ad opera bona præstanda corde & corpore, voluntate & opere.

Quæst. 15. Quare exigitur a baptizando professio fidei?

Resp. Quia, ut dicitur Marci ultimo: Qui crediderit, & baptizatus fuerit, salvus erit. Hoc est, requiritur fi-

84 **Tractatus II.**
des ad recipiendam Baptismi gratiam, ut explicuimus
cap. 6.

Quest. 16. Quare petitur a puero, velit-ne baptizari?
Resp. Quia consensus eorum, qui baptizari debent,
requiritur in adultis, ut cap. 6. exposuimus, ubi de con-
ditionibus necessariis in adulto baptizando egimus.

Quest. 17. Quid significat unctio in vertice capitis,
quæ fit cum sacro Chrismate post Baptismum?

Resp. Postquam ascenderit baptizatus de fonte, ut di-
citur in Canone (*postquam, de consecrat. dist. 4.*),
statim signatur in cerebro a Presbytero cum sacro Chris-
mate, sequente simul & oratione, ut regni Christi par-
ticeps fiat, & a Christo Christianus possit vocari.

Et ut ait sanctus Carolus (*Añ. p. 4. de Cere. que
peracto Baptismo servantur*): „ Inungitur præterea a
„ Parocho in vertice sacro Chrismate ut intelligat, iun-
„ ctum esse, atque ejus corpori initum, & ea re Chri-
„ stianum a Christo, Christum vero a Chrismate appellari.

Quest. 18. Quare traditur vestis candida baptizato?

Resp. „ Post Baptismum traditur Christiano vestis can-
„ dida, ut dicitur in Canone (*Can. post Baptism. de
„ consecr. dist. 4.*), designans innocentiam & puritatem
„ Christianam, quam post ablutas veteres maculas studio
„ sanctæ conversationis immaculatam servare debet, re-
„ præsentandam ante tribunal Christi: cuncti vero rena-
„ ti albis induuntur vestibus ad mysterium resurgentis
„ Ecclesiæ. Utuntur ergo baptizati albis vestibus, ut,
„ quorum primæ natiuitatis faciem vetusti erroris pan-
„ nus fuscaverat, habitus, secundæ generationis gloriæ
„ præferat indumentum. Tegitur enim post sacram un-
„ ctionem caput ejus mystico velamine, ut intelligat,
„ se diademate regni & sacerdotali dignitate potiri.
„ Quia ut ait Glossa (*Ibid. verbo Ut intelligat*);
„ Quilibet fidelis rex debet esse & sacerdos; Rex, quia
„ se & alios virtutibus regere debet: Sacerdos, quia cer-
„ contritum & hunc hatum, quod est vera oblatio, id
„ est, se, debet offerre Deo “.

Quest. 19. Quid significat cereus accensus, qui tradi-
tur baptizato, aut ejus Patrino?

Resp. „ Traditur demum, ut ait sanctus Carolus (*de
„ Cere. que peracto Bapt. serv. Añ. p. 4.*), baptizato
„ in manum cereus ardens: quo cereo significantur tres
„ Theologicæ virtutes, quæ ipsi in hoc Sacramento in-
„ funduntur, Fides in lumine, Charitas in calore, Spes
„ in cerei recta altitudine, quæ sursum ascendit, ut spes
„ nostra ad cælos usque excitetur, atque erigatur. Id
„ præterea quod Baptismo nobis fit communicatio lucis,
„ & depulsio tenebrarum: ob eamque causam Baptismus
„ Sacramentum illuminationis, & baptizati ii quidem
„ illuminati a Patribus dicuntur.

CAPUT VIII.

De suscipientibus, vulgo Patrinis.

Quest. 1. **Q**uare Ecclesia requirit Patrinos, qui puerum in Baptismo suscipiant?

Resp. Ut pro puero fidem profiteantur, ac ejus nomine promittant, illum fideliter observatum, quod promittit: „ Vos ante omnia, inquit sanctus Augustinus relatus in Canone (Cap. Vos ante, de consecrat. dist. 4.) tam mulieres, quam viros, qui filios in Baptismo suscepistis, moneo, ut vos cognoscatis fidei iussos apud Deum extitisse pro illis, quos visi estis de sacro fonte suscipere: ideoque eos admonete, ut castitatem custodiant, iustitiam diligant, charitatem teneant “.

Rationem affert Divus Thomas, cum ait (3. p. 2. q. 60. art. 5. in corp.): „ Dicendum, quod spiritualis regeneratio quæ fit per Baptismum, assimilatur quodammodo generationi carnali. In generatione autem carnali parvulus nuper natus indiget nutrice & pedagogo: Unde & in spirituali generatione Baptismi requiritur aliquis, qui fungatur vice nutricis & pedagogi, informando & instruendo eum quasi novitium in fide de his quæ pertinent ad fidem & vitam Christianam, ad quod Prælati Ecclesiæ vacare non possunt, circa communem curam populi occupati. Parvuli enim & novitii indigent speciali cura præter communem: & ideo requiritur, quod aliquis suscipiat baptizatum de sacro fonte, quasi in locum instructionem & tutelam. Et hoc est, quod Dionysius dicit, ult. cap. Eccles. Hierarch. Divinis nostris ducibus ad mentem venit (id est Apostolis) & visum est suscipere infantes secundum istum sanctum modum, quod naturales pueri parentes traderent puerum cuidam docto in divinis pedagogo, & reliquum sub ipso puer ageret sicut sub divino Patre & salvationis sanctæ susceptore “.

Quest. 2. Quinam admittendi non sunt in Patrinos aut susceptores?

Resp. Ex sancto Carolo, qui ait (*Art. p. 2. in Decretis editis in 2. Synodo Decretis 16.*): „ Id curæ sit Parochis & reliquis animarum Curatoribus, ut quos compares ita rudes esse animadverterint, qui fidei Symbolum, Orationem Dominicam, & Salutationem Angelicam ignorent, eos hoc munus obire ne patiantur. Est enim ab omni ratione alienum, ut, qui se Deo fidei iussos constituent, si res illas nesciant, quibus se alios instructuros esse sancte pollicentur. Denique verisimile est, ut qui in seipsis hoc neglexerint, idque culpæ admiserint, negligentiores etiam in eo sint, ut alii iis rebus instructores fiant, quarum ipsi rudes omnino sunt “.

Eodem ducitur motivo Rituale Romanum, (*de Sac. Bapt.*)

Bapt. tit. de Patrini.) cum ait : „ Sciant præterea Pa-
 „ rochi, ad hoc munus non esse admittendos Infideles,
 „ aut Hæreticos, non publice excommunicatos, aut in-
 „ terdictos, non publice criminosos, aut infames, nec
 „ præterea qui sana mente non sunt, nec qui ignorant
 „ rudimenta Fidei. Hæc enim Patrini spirituales filios
 „ suos, quos de Baptismi fonte susceperint, ubi opus
 „ fuerit, opportune docere tenentur “.

Unde etiam in præclara Synodo Albiganensi (anno
 1600. tit. 5. c. 3.) statuitur, ut Parochi eos qui hæc
 propria culpa discere negligunt, absolvere in Confessione
 sacramentali recusent; neque ad sacramenta Eucharistiæ
 & Matrimonii, nec etiam ad officium Patrini seu Ma-
 trine, in sacramentis Baptismi & Confirmationis, ullo
 modo admittant.

Quæst. 3. Clerici sæculares aut regulares possunt-ne esse
 Patrini?

Resp. Clerici regulares non possunt, ut patet ex Can.
Non licet Abbati vel Monacho de Baptismo suscipere
filios, vel commatres habere.

Et ex Rituali Romano (*Can. Non licet, de Conf. d.*
4.) ubi constituitur: *Præterea ad munus Patrini admitti*
non debent Monachi vel Sanctimonialles, neque alii cu-
jusvis Ordinis Regulares a sæculo segregati.

Clerici etiam sæculares non debent illud munus obire,
 maxime si sint sacris Ordinibus insigniti, cum illud illis
 prohibitum fuerit a multis Conciliis. Concilium Aque-
 nense Anno 1585. De Baptismo: *Competer ne adhibeatur Re-*
gularis aliquis, nec Clericus secularis sacris initiatus,
aut Beneficium Ecclesiasticum obtinens. Et sanctus Ca-
 nulus in secunda synodo. Decreto 17. ait: *Clericis, qui*
sacris Ordinibus initiati sunt, infantem de sacro Baptis-
mi fonte suscipere vetitum sit.

Quæst. 4. In quanam ætate esse debent Patrini?

Resp. Ut præscribitur in Rituali Romano his verbis :
Hos autem Patrinus solum in ætate pueritatis, ac Sa-
cramento Confirmationis consignatos esse maxime conve-
nit: id est, anno 14. completo pro Patrini & 12. pro
Matrinis.

Quæst. 5. Quare requiritur, ut Patrinus confirmatus fuerit?

Resp. Rationem affert sanctus Antoninus, dum ait (3.
 p. tit. 4. cap. 1. & ult.) : „ Nascitur homo in esse spiritua-
 „ li per Baptismum, & vivit utique vita gratiæ, sed
 „ adhuc est quasi debilis in vita spirituali: sed per
 „ Confirmationem vel Chrismationem confirmatur quasi
 „ perveniens ad ætatem robustam, ut possit bellare, &
 „ fortia agere. Unde ut debilis accedens baptizandus ad
 „ hoc debet sustentari ab alio, qui tamen debet esse
 „ Chrismatus. Nam debilis non est idoneus ad susten-
 „ tandum debilem; ne ambo simul cadant.

Quæst. 6. Quotnam esse debent, qui puerum de fonte
 suscipiant, Patrini, aut Matrinæ?

Resp.

Resp. Numerum præfixit Concilium Tridentinum (*Sess. 14. de ref. c. 2.*) his verbis: *Volens itaque sancta Synodus huic incommodo providere, & a cognationis spiritualis impedimento incipiens, statuit, ut unus tantum, sive vir, sive mulier, juxta sacrorum Canonum instituta, vel ad summum unus & unus de Baptismo suscipiant.*

Quæst. 7. In quo consistit cognatio, quæ contrahitur in baptismo?

Resp. Ut ait Bonifacius VIII. relatus in Canone (*Can. Nedum de cognat. spir. in sexto*): „Nedum inter baptizatum & illum qui eum suscipit de Baptismo, ac inter eundem baptizatum & suscipientis filios & uxorem apte susceptionem carnaliter cognitam ab eodem: imo etiam inter suscipientem patremque baptizati & matrem, cognationem spirituales in Baptismo contrahi jure constat. Quæ cognatio & contrahendum matrimonium impedit, & dirimit post contractum: & eadem quæ de suscipiente dicta sunt, etiam de Baptizante censenda“. Nota, ait Divus Antoninus (*3. p. tit. 1. c. 15. §. 3.*), quod *Laicus qui baptizavit aliquem, sive in casu necessitatis, sive extra, non potest contrahere cum illa, quam baptizavit.*

Hic autem observandum est cum sancto Thoma, quod quando asseruimus cum Concilio Tridentino per cognationem spirituales impediri matrimonium, distinguendum est: „sicut carnalis cognatio, ait Divus Thomas, impedit matrimonium; ita spiritualis ex Ecclesiæ statuto (*Res. Rom. tit. de Patrinis*). Tamen distinguendum est de spiritualis cognatione, quia aut præcessit matrimonium, aut sequitur, si præcessit, impedit contrahendum, & dirimit contractum: si sequitur, tunc non dirimit vinculum matrimonii. Sed quantum ad actum matrimonii, est distinguendum, quia aut spiritualis cognatio inducitur causa necessitatis, sicut cum Pater baptizat Filium in articulo mortis; & tunc non impedit actum matrimonii ex neutra parte: aut inducitur extra casum necessitatis ex ignorantia; & tunc si ille ex cujus actu inducitur, diligentiam adhibuit, est eadem ratio, sicut de primo: aut ex induitria extra casum necessitatis; & tunc ille ex cujus actu inducitur, amittit jus petendi debitum; sed tamen debet reddere, si petatur; quia ex culpa ejus non debet aliquod incommodum alius reportare.

Quæst. 8. Contrahitur ne aliqua spiritualis cognatio, cum, baptizato jam puero, supplentur tantum cærimonie Baptismi?

Resp. Minime: „Sicut cognatio carnalis, ait Divus Thomas (*in suppl. 3. p. q. 56. art. 2. in corp.*), non contrahitur, nisi per actum generationis completum; unde etiam affinitas non contrahitur, nisi facta commixtione seminum, ex qua potest sequi generatio carnalis: spiritualis ita generatio non perficitur, nisi

„per

per aliquod Sacramentum : unde non videtur conveniens, quod spiritualis cognatio contrahatur, nisi per aliquod Sacramentum.

Cum igitur non conferatur Sacramentum, cum suppletur tantum cærimonie Baptismi, consequens est, quod nulla tunc contrahitur cognatio. Et valde convenit, ut Parochi id dicant susceptoribus, cum dictæ cærimonie tantum suppleantur, ne in hoc decipiantur.

TRACTATUS TERTIUS.

DE

SACRAMENTO

CONFIRMATIONIS.

CAPUT PRIMUM.

De definitione, institutione, & necessitate Confirmationis.

Quest. 1. Quid est Confirmatio?

Resp. Est Sacramentum a Christo Domino institutum, quo baptizati recipiunt specialem gratiam ad propugnandam fidem, per impositionem manuum Episcopi, & unctionem sancti Chrismat. Hæc definitio sufficienter explicabitur per sequentes quæstiones.

Quest. 2. Quare hoc Sacramentum dicitur Confirmatio?

Resp. Hoc Sacramentum tripliciter nominatur; quippe vocatur manus impositio, ex modo conferendi ipsam; & dicitur Chrisma, ratione materię; & nuncupatur Confirmatio, ratione effectus; ut enim ait Catechismus Concil. Trident. (*De Sacrament. Confirmat. §. 18*) *Ab eo nomen Confirmationis et impositum est, quod huius Sacramenti virtute Deus in nobis id confirmat, quod Baptismus operari cæpit, nosque ad Christianæ soliditatis perfectionem adducit.*

Quest. 3. Confirmatio est-ne Sacramentum?

Resp. Est de fide, Confirmationem esse Sacramentum, cum id definitum fuerit in Concilio Tridentino sessione 7. Canone 1. De Confirmat. his verbis: *Si quis dixerit Confirmationem baptizatorum orisam cærimoniam esse, & non potius verum & proprium Sacramentum, aut olim nihil aliud fuisse, quam Catechesim quandam, qua adolescentiæ proximi fidei suæ rationem coram Ecclesia exponebant, anathema sit.*

Quest. 4. Quando-nam Christus instituit Sacramentum Confirmationis?

Resp.

Resp. Dicendum est, inquit S. Thomas (3. p. q. 72. ar. 1. ad 1.), quod Christus instituit hoc Sacramentum non exhibendo, sed promittendo, secundum illud Joannis 6. Si non abiero, Paraclitus non venit ad vos: si autem abiero, mittam eum ad vos. Et hoc ideo, quia in Sacramento datur plenitudo Spiritus sancti, quæ non erat danda ante Christi Resurrectionem & Ascensionem, secundum illud Joan. 7. Nondum erat Spiritus datus, quia Iesus non erat glorificatus.

Quest. 5. Quare oportet, ut Christiani post Baptismum suscipiant Sacramentum Confirmationis?

Resp. Ratio habetur in Canone (Can. Spiritus sanctus de consecr. dist. 5.), ubi legitur: „ Spiritus-Sanctus, qui super aquas Baptismi salutifero descendit illapsu, in fonte plenitudinem tribuit ad innocentiam, in Confirmatione augmentum præstat ad gratiam. Et quia in hoc mundo tota ætate victuris, inter invisibiles hostes & pericula gradiendum est, & in Baptismo regeneramur ad vitam, post Baptismum confirmamur ad pugnam: in Baptismo abluimur, post Baptismum roboramur. Et quamvis continuo transituris sufficiant regenerationis beneficia, victuris tamen necessaria sunt Confirmationis auxilia. Regeneratio per se salvat mox in pace beati sæculi recipiendos: Confirmatio autem armat & instruit ad agones mundi huius & prælia reservandos.”

Quest. 6. Est ne necessarium ad salutem suscipere Sacramentum Confirmationis?

Resp. Ut habetur in Catechismo Concilii Tridentini (de Sacram. Confirm. §. 2.): „ illud in primis dicendum est hoc Sacramentum ejusmodi necessitatem non habere, ut sine eo salvus quis esse non possit. Quamquam vero necessarium non est, a nemine tamen prætermitti debet: sed potius maxime cavendum est, ne in re sanctitatis plena, per quam nobis divina munera tam large impertiuntur, aliqua negligentia committatur; quod enim omnibus communiter ad sanctificationem Deus proposuit, ab omnibus etiam summo studio expetendum est. Hoc autem consonat Canonis ubi legitur (Can. Omnes de consecr. dist. 5.) Omnes fideles per manus impositionem Episcoporum Spiritum-sanctum post Baptismum accipere debent, ut pleni Christiani inveniantur; quia cum Spiritus-sanctus infunditur, cor fidele ad prudentiam & constantiam dilatur.

Quare ait D. Thomas (3. p. q. 72. ar. 1. ad 3.): Sine Confirmatione potest esse salus, dum tamen non præmittatur ex contemptu Sacramenti. Quia etiam de causa in Canonibus poenentialibus in quantum præceptum habetur: Cum filius sine Confirmationis Sacramento moritur, parentes, quorum negligentia id factum est, poenitentiam agent annos tres.

Quest. 7. Quomodo probari potest contra hereticos, Confirmationem esse Sacramentum novæ legis?

Resp.

Resp. Probatur primo ex his quæ leguntur Actorum cap. 8. v. 9. „ Cum autem audissent Apostoli, qui erant „ Jerosolymis, quod recepisset Samaria verbum Dei, „ miserunt ad eos Petrum & Joannem; qui cum venis- „ sent, oraverunt pro ipsis, ut acciperent Spiritum san- „ ctum; nondum enim in quemquam illorum venerat, „ sed baptizati tantum erant in nomine Domini Jesu. „ Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant „ Spiritum sanctum “.

Iste locus Actuum Apostolorum communiter interpre-
tatur a Patribus de Sacramento Confirmationis. S. Cy-
prianus ait (*ep. 73. ad Iubajanum*): „ Sed tantummo-
do quod decrat; id a Petro & Joanne factum est, ut
oratione pro eis habita, & manu imposita, invocare-
tur & infunderetur super eos Spiritus sanctus. Quod
nunc quoque apud nos geritur, ut, qui in Ecclesia bap-
tizantur, præpositis Ecclesiæ offerantur, & per no-
stram orationem, ac manus impositionem, Spiritum
sanctum consequantur.

Sanctus Hieronymus in libro quem scripsit contra Lu-
ciferianos, his verbis inducit Luciferianum loquentem
(*10. 2. in Diss. adversus Luciferianos*): „ An nescis et-
iam Ecclesiarum hunc esse morem, ut baptizatis postea
manus imponantur, & ita invocetur Spiritus sanctus?
Exigis, ubi scriptum sit? In Actibus Apostolorum;
etiamsi scripturæ autoritas non subesset, totius orbis
in hanc partem consensus, instar præcepti obtineret;
nam alia quæ per traditionem in Ecclesiis observantur,
autoritatem sibi scriptæ legis usurpaverunt.

„ Non quidem abnuo (*Catholicus Respondet*), hanc
esse Ecclesiarum consuetudinem, ut ad eos, qui longe
in minoribus urbibus per Presbyteros & Diaconos ba-
ptizati sunt, Episcopus ad invocationem Sancti Spiritus
manum impositurus excurrat.

Et Innocentius Papa I. qui vivebat initio quinti sæcu-
li, ex hoc loco Actuum Apostolorum probat, quod Sa-
cramentum Confirmationis non debet conferri, nisi ab
Episcopis; „ Hæc autem, ait (*Innoc. I. ep. ad Decentium*),
Pontificibus solis deberi, ut vel consignent, vel Pa-
ractalum Spiritum tradant, non solum consuetudo Ec-
clesiastica demonstrat, verum & illa lectio Actuum
Apostolorum, quæ asserit, Petrum & Joannem esse di-
rectos, qui jam baptizatis traderent Spiritum sanctum.
Nam presbyteris Chrismate baptizatos ungere licet,
non tamen frontem ex eodem oleo signare, quod solis
debetur Episcopis, cum tradunt Spiritum Paractalum.
Tandem Erasmus in suis eruditissimis Commentariis in no-
vum Testamentum, explicans caput octavum Actuum
Apostolorum ait; „ Cæterum, ubi rumor jam pertulif-
set Jerosolymam ad Apostolos, qui ibi resederant,
Samaritam per Philippum amplexam esse sermonem
Evangelicum, gentem crassam, nec omnino puram ab
„ ido-

„ idololatriā; vehementer gavisi, miserunt ad illos A-
 „ postolorum præcipuos, Petrum & Joannem, ut per
 „ hos comprobaretur & absolveretur, quod per Philip-
 „ pum erat coeptum. Qui cum eo venissent, didicis-
 „ sentque, quod plurimi per Philippum essent baptizati,
 „ gratias egerunt Deo. Philippus autem, quique cum
 „ illo erant, rogaverunt Apostolos pro illis, ut accipe-
 „ rent Spiritum-sanctum: ut qui per baptismum jam es-
 „ sent a peccatis purgati, copiosius etiam Dei donum ac-
 „ ciperent; quemadmodum acceperant illi, qui primi in
 „ coenaculo Spiritum-sanctum acceperant; nondum enim
 „ in quemquam illorum venerat, sed baptizati tantum
 „ erant in nomine Domini Jesu. Erat hæc potestas Dia-
 „ conis delegata, sed impositio manuum, per quam
 „ conferebatur Spiritus-sanctus, solis Apostolis & eorum
 „ Vicariis servabatur “.

CAPUT II.

De materia, forma & Ministro Confirmationis.

Quæst. 1. QUænam est materia Sacramenti Confirma-
 tionis?

Resp. In hoc Sacramento, sicut & in aliis, duplex dis-
 tinguitur materia; proxima, & remota: *Materia remo-*
ta hujus Sacramenti, ut ait Divus Carolus, (c. 4. p. 4.
de Sacr. Confir.), est *Chrisma*, quod ex oleo & balsa-
 mo, solemniter Episcopi consecratione conficitur.

Rationem affert Divus Thomas, cum dicit (3. p. 7.
 72. ar. 2. in corp.): „ *Chrisma* est conveniens materia
 „ hujus Sacramenti. Sicut enim dictum est, in hoc Sa-
 „ cramento datur plenitudo Spiritus-sancti ad robur spi-
 „ rituale, quod competit perfectæ ætati; homo autem
 „ cum ad perfectam ætatem pervenerit, incipit jam com-
 „ municare actiones suas ad alios; antea vero quasi singu-
 „ lariter ipsi sibi vivit, gratia vero Spiritus-sancti in oleo
 „ designatur, unde Christus dicitur esse unctus oleo læ-
 „ titiæ propter plenitudinem Spiritus-sancti, quam ha-
 „ buit; & ideo oleum competit materiæ hujus Sacramen-
 „ ti. Admiscetur autem balsamum propter fragrantiam
 „ odoris, quæ redundat ad alios. Unde Apostolus dicit
 „ 2. ad Corinth. cap. 2. *Christi bonus odor sumus Deo*,
 „ &c. Et licet multa alia sint odorifera, tamen præci-
 „ pue accipitur balsamum, propter hoc quod habet præ-
 „ cipuum odorem, & quia etiam incorruptionem præ-
 „ stat. Unde Eccl. 24. dicitur: *Quasi balsamum non*
 „ *mixtum odor meus*.

Materia proxima hujus Sacramenti est unctio, quam
 facit Episcopus cum Chrismate in modum Crucis super
 frontem Confirmandi, & impositio manuum.

Quæst. 2. Quænam est forma Sacramenti Confirma-
 tionis?

Resp.

Resp. Forma huius Sacramenti consistit in verbis, quæ profert Episcopus, cum applicat unctionem Chrismatis; nempe, *Signo te signo Crucis, & confirmo te Chrismate filius, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus-sancti* (Pontificale Rom.).

Advertendum tamen est, nos hic loqui de materia & forma Confirmationis juxta communiter receptam Theologorum & Canonistarum sententiam: non tamen improbamus sententiam aliquorum Theologorum, qui asserunt, materiam & formam a nobis allatas esse tantum accidentales, non vero essentielles huic Sacramento; cujus materia & forma essentielles apud ipsos, sunt impositio manuum Episcopi & oratio quæ additur huic manuum impositioni.

Quæ Doctrina videtur esse conformis Scripturæ Sacræ & Traditioni. Dicitur enim Act. 8. *Oraverunt pro ipsis, ut acciperent Spiritum sanctum; tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum sanctum.*

Tertullianus lib. de Baptismo, cap. 8. ait: „ Dehinc manus imponitur per benedictionem advocans & invitans Spiritum sanctum “. Sanctus Cyprianus epist. 73. Nunc quoque apud nos geritur, ut, qui in Ecclesia baptizantur, Præpositis Ecclesiæ offerantur, & per nostram orationem ac manuum impositionem Spiritum sanctum consequantur “. S. Hier. Dial. adversus Lucifer. S. Chrysostomus in cap. 8. Act. & in cap. 6. ad Hebr. S. Aug. 15. lib. de Trinitate, capit. 26. „ Apostoli orabant, ut veniret Spiritus sanctus in eos, quibus manus imponebant; quem morem in suis Præpositis etiam nunc Ecclesia servat “. Idem habet in expositione Epist. ad Rom. lib. 3. de Baptismo, cap. 15. ex Tract. 6. in Joann. Concilium Moguntinum an. 1559. c. 17. „ Ea vero, inquit, ut erant a Christo promissa, ipsis Apostolis in die Pentecostes exhibita, & ab eisdem per manus impositionem in alios transfundi cœpta, actus ipsorum satis testantur: unde Ecclesia Catholica Spiritum sanctum per manus Episcoporum Fidelibus tradendi normam accepit “.

Concilium Narbonense ann. 1609. „ Sanctorum Constitutionibus, inquit, constat, nos in Baptismo regenerari ad vitam, & post Baptismum in hoc Sacramento (Confirmationis) quo per impositionem manuum Episcopi Spiritus sanctus diffunditur in corda Fidelium, robur atque fortitudinem dari “.

Quest. 3. Benedictio Chrismatis facta ab Episcopo, estne necessaria ad validitatem Sacramenti Confirmationis? an requiritur tantum ad solemnitatem, uti est Benedictio aquæ in Sacramento Baptismi?

Resp. Benedictio Chrismatis ab Episcopo est necessaria ad validitatem huius Sacramenti; quod quidem probatur auctoritate Innocentii III. relati in Canone (Can. Presbyter. De Consecrat. dist. 4.): *Presbyteris, inquit, Chrisma-*

Chrismate baptizatos ungere licet, sed quod ab Episcopo fuerit consecratum: non tamen frontem ex eodem oleo signare, quod solis debetur Episcopis, cum tradunt Spiritum Paracletum.

Cujus rationem assertit D. Thomas (3. p. q. 72. art. 3. in corp.) cum ait: „Dicendum, quod tota Sacramentorum sanctificatio a Christo derivatur. Est autem considerandum, quod quibusdam Sacramentis habentibus materiam corpoream Christus est usus, scilicet Baptismo & etiam Eucharistia: & ideo ex ipso usu Christi, materię horum Sacramentorum aptitudinem acceperunt ad perfectionem Sacramenti. Unde Chrysostomus dicit, quod numquam aquę baptismi purgare peccata crederentium possent, nisi tactu Domini corporis sanctificatę fuissent. Et similiter ipse Dominus accipiens panem, benedixit: similiter autem & Calicem, ut habetur Matth. 26. & Luc. 22. Et propter hoc non est de necessitate horum Sacramentorum, quod materia prius benedicatur, quia sufficit benedictio Christi: si qua vero benedictio adhibeatur, pertinet ad solemnitatem Sacramenti, non autem ad necessitatem. Unde fratribus autem visibilibus Christus non est usus, ne fieret injuria invisibili unctioni, qua est unctus pręconfortibus, Ps 44. & ideo tam Chrisma, quam oleum sanctum infirmorum, prius benedicuntur, quam adhibeantur ad usum Sacramenti“.

Quest. 4. Quisnam est minister Sacramenti Confirmationis?

Resp. Solus Episcopus, ut habetur in Canone (Can. Manus, de Consecr. dist. 5.): „Manus quoque impositionis Sacramentum magna veneratione tenendum est, quod ab aliis perfici non potest, nisi a summis Sacerdotibus; nec tempore Apostolorum ab aliis quam ab ipsis Apostolis legitur aut scitur peractum esse, nec ab aliis quam illis, qui eorum tenent locum, umquam perfici potest aut fieri debet. Nam si aliter pręsumptum fuerit, irritum habeatur & vacuum, & inter Ecclesiastica numquam reputabitur Sacramenta“.

Revera, ut dicitur Actuum Apostolorum cap. 8. „Cum audissent Apostoli qui erant Hierosolymis, quod recepisset Samaria verbum Dei, miserunt ad eos Petrum & Joannem: qui cum venissent, oraverunt pro ipsis, ut acciperent Spiritum sanctum. Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum sanctum. Episcopi autem sunt successores Apostolorum, non autem Sacerdotes“.

Quest. 5. Quare hoc Sacramentum a solis Episcopis conferri potest?

Resp. Ratio Divi Thomę sumitur ex hujus Sacramenti dignitate (3. p. q. 72. art. 11. in corp.) „Dicendum, ait, quod in quolibet opere ultimo con-

summatio supremæ arti, aut virtuti reservatur: hoc autem Confirmationis Sacramentum est quasi ultima confirmatio Sacramenti Baptismi, ita scilicet quod per Baptismum ædificatur homo in domum spirituales, & conscribitur quasi quædam spiritualis Epistola. Sed per Sacramentum Confirmationis quasi domus ædificata in templum Spiritus-sancti, & quasi Epistola conscripta signatur signo Crucis, & ideo collatio huius Sacramenti Episcopis reservatur, qui obtinent summam potestatem in Ecclesia. Sicut & in primitiva Ecclesia, per impositionem manus Apostolorum, quorum vicem gerunt Episcopi, plenitudo Spiritus-sancti dabatur, ut habetur Act. 8. Unde Urbanus Papa dicit, Can. *Omnes*, de Consecr. dist. 5. Omnes Fideles per manus impositionem Episcoporum, Spiritum-sanctum post Baptismum accipere debent, ut pleni Christiani inveniantur.

Quæst. 6. Potest-ne aliquando licere Presbyteris administrare Sacramentum Confirmationis?

Resp. Id speciali commissione summi Pontificis fieri posse videtur, ut patet ex Divo Gregorio, qui scribens ad Januarium Episcopum, ait (l. 3. ep. 26.): „Pervenit ad nos, quosdam scandalizatos fuisse, quod Presbyteros Chrismate tangere eos, qui baptizati sunt, prohibuimus. Et nos quidem secundum veterem usum nostræ Ecclesiæ fecimus; sed si omnino hac de re aliqui contristantur, ubi Episcopi defunt, ut Presbyteri etiam in frontibus baptizatos Chrismate tangere debeant, concedimus.

Hoc autem, ut ait D. Thomas (q. 72. art. 1. ad 1.), ex plenitudine potestatis concessit B. Gregorius Papa, quod simplices Sacerdotes hoc Sacramentum conferrent.

Refertur etiam in Decreto Eugenii IV. in Concilio Florentino: *Per Apostolicæ sedis dispensationem, ex rationabili & urgenti animarum causa, simplicem Sacerdotem Chrismate per Episcopum consecuto, hoc Sacramentum Confirmationis aliquando administrasse.*

C A P U T III.

De Dispositionibus ad Confirmationem, & de ejus effectibus.

Quæst. 1. Quid agendum est a Parochis, cum mandatum acceperunt ab Episcopo præparandi sibi subditos ad Confirmationem suscipiendam?

Resp. Ex sancto Caroli (Act. p. 1. tr. *Quæ pertinent ad Sacr. Confir.*): „Parochi, animarumque Curatores populum doceant, quanto religionis studio suscipiendum sit Confirmationis Sacramentum, cuius ministrandi solus Episcopus ordinariam potestatem habet: Videant item, ne quis eorum, qui sibi in curam traditi sunt, illud suscipere negligat. Quare præmoneant, quod etiam Concilii Wormatiensis Canone sancitum est, ut qui-

„cum-

„ eumque inter Parochiæ suæ fines habitant, neque con-
 „ firmati adhuc sunt, illud omnes suscipiant qui ætate
 „ sunt, quæ Episcopus eos duxerit esse debere, qui ad
 „ hoc Sacramentum tunc accedant. Elaborent præterea
 „ iidem, ut qui adulta ætate confirmandi sunt, primo
 „ de peccatis confiteantur; tunc etiam admoneant ut je-
 „ juni illud suscipiant, cum mane ministratur “.
 „ Reliqua etiam diligenti cohortatione denuntient,
 „ quæ ad hoc Sacramentum recte sancteque suscipiendum
 „ pertinent “.

Quest. 2. Quænam sunt dispositiones necessariæ ad va-
 lide suscipiendam Confirmationem?

Resp. Constat, Confirmationem non posse valide ad-
 ministrari, nisi baptizatis; ut enim ait Divus Thomas
 (p. 4. 72. art. 6. in corp.): „ Dicendum, quod chara-
 „ cter Confirmationis ex necessitate præsupponit chara-
 „ cterem Baptismalem: ita scilicet, quod si aliquis non
 „ baptizatus confirmaretur, nihil reciperet, sed oporteret
 „ iterato ipsum confirmari post Baptismum. Cujus ratio
 „ est, quia sic se habet Confirmatio ad Baptismum, sic
 „ ut augmentum ad generationem. Manifestum est au-
 „ tem, quod nullus potest promoveri in ætatem perfe-
 „ ctam, nisi primo fuerit natus: & similiter nisi primo
 „ aliquis fuerit baptizatus, non potest Sacramentum
 „ Confirmationis accipere “.

Quest. 3. Quam ætate suscipiendum est hoc Sacra-
 mentum?

Resp. Ex Catechismo Romano (p. 2. de Sacr. Confir. §.
 15.): „ Illud observandum est, omnibus quidem post Ba-
 „ ptismum Confirmationis Sacramentum posse admini-
 „ strari: sed minus tamen expedire hoc fieri, ante-
 „ quam pueri rationis usum habuerint. Quare si duode-
 „ cimus annus non expectandus videatur, usque ad se-
 „ ptimum certe hoc Sacramentum differre maxime con-
 „ venit “.

Idem statuit Sanctus Carolus (Conc. Mediol. de iis que
 pertinent ad Sacr. Confir. adm.): *Minori septennio Con-
 firmationis Sacramentum nemini præbeatur.*

Quest. 4. Licet-ne unquam administrare hoc Sacramen-
 tum pueris ante septennium?

Resp. Ut ait Divus Carolus (Conc. Med. 5. tit. Que
 ad Confir. Sacr. pertinent): „ Si Episcopus ob aliquam
 „ causam justam, atque adeo necessariam, parvulo &
 „ infanti, qui non modo ætatem septem annorum ex-
 „ pleat, sed ne attingat quidem, ministrandum aliquando
 „ censuerit, ne sit vetitum. Iis vero minoribus natu at-
 „ que adeo parvulis, si quandoque ministrabitur, eorum
 „ parentes, vel qui curam gerunt, Parochus moneat,
 „ ut ætate procedente eos de ea re certiores faciant, ne
 „ parentibus, curatoribusque postea mortuis, ipsi ali-
 „ quando dubitent, an hoc Sacramentum, quod iterari
 „ nefas est, susceperint “.

Quest.

Quest. 5. Quam ex causa licet administrare hoc Sacramentum ante septennium?

Resp. Licet, cum aliquis puer versatur in periculo mortis, ne decedat sine gratia Confirmationis: ut enim ait Hugo de sancto Victore relatus a Divo Thoma (3. p. 9. 72. art. 8. ad 4.): *Omnino periculosum esset, si ab hac vita sine Confirmatione migrare coningeret: non quia damnaretur, nisi forte propter contemptum; sed quia detrimentum perfectionis pateretur. Unde etiam pueri confirmari decedentes, maiorem gloriam consequuntur, sicut & hic maiorem obtinent gratiam.*

Hoc autem consonat Glossæ in Canone (Glossa De Consec. dist. 5. verbo in Confirmatione), *Ut jejuni; Numquid minorem habebis gloriam parvulus non Confirmatus? videtur, quod sic, quia in Confirmatione datur augmentum gratiæ.*

Quest. 6. Requiritur ne status gratiæ ad suscipiendum Sacramentum Confirmationis, hoc est, ad recipiendam gratiam cum charactere?

Resp. Est absolute necessarius: ut enim ait sanctus Antoninus (3. p. tit. 14 c. 3. §. 1.): „Advertendum, quod si quis renuntiasset iuri suo alicujus dignitatis, confirmationio nihil vel modicum sibi valeret, nisi sibi jus redederetur: sic in proposito, qui renuntiat gratiæ Baptismi, quod sit per mortale commidum, postea accedens ad Confirmationem cum eo, non confirmaretur in gratia, nec augetur sibi gratia; imo mortaliter peccaret, & magis debilitaretur in anima, quamvis characterem reciperet indelebilem; & hoc nisi restitueretur sibi prius gratia amissa, quod non fit, nisi per poenitentiam.“

Quest. 7. Quenam sunt aliæ dispositiones necessariae ad recipiendum fructuose hoc Sacramentum?

Resp. Illas delucide explicat Dignus Carolus his verbis (Ath. p. 4. de prepar. ante ministr. Sacram. Confirm.); „Illud vero Parochus maxime hortabitur, ut huic Sacramento, cum Spiritus sancti gratia uberrime conferatur, ad eam consequendam se jejuniis, elemosynis, qui per facultates possunt, aliisque pietatis officiis & operibus parent; atque in primis frequentiori & ardentiori religiose orationis studio devote sese exercent, exemplo sanctarum Apostolorum, qui dum expectarent Spiritum sanctum, perseverantes erant in oratione & jejuniis. Sed efficiet saltem, ut pridie diei Confirmationis jejunent, qui possunt.“

Et ut ait Catechismus Concilii Tridentini (p. 2. de Consecr. Sacram. §. 4.): „Qui a tanta jam ætate confirmandi sunt, siquidem hujus Sacramenti gratiam & dona consequi cupiant, eos non solum fidem & pietatem asserre, sed graviora etiam peccata, quæ admiserunt, ex animo dolere oportet. Quia in re elaborandum est, ut peccata etiam prius confitentur, & Pastorum cohortatione ad jejunia & alia pietatis opera suscipienda incitentur.“

Quest.

Quæst. 8. Quinam sunt effectus hujus Sacramenti?

Resp. Tres sunt hujusmodi effectus; Primus communis aliis Sacramentis est, quod producit ac præsentat gratiam in suscipiente, modo cum debitis dispositionibus illud suscipiat; ut enim habetur in Canone (*Can. Spiritus sanctus de Consec. dist. 5.*): „ Spiritus sanctus in fonte Baptismi plenitudinem tribuit ad innocentiam: in Confirmatione augmentum præstet ad gratiam. In Baptismo regeneratur ad vitam: post Baptismum confirmamur ad pugnam. In Baptismo abluiamur: post Baptismum roboramur.“

Secundus effectus hujus Sacramenti peculiaris est, quod pericit gratiam Baptismalem, & corroborat, seu confirmat, & tenet vires spirituales ad tuendam interiorem fidem adversus omnes carnis tentationes, & exterius adversus inimicos fidei; etiam cum periculo vitæ, ut videtur in Canone mox citato.

Tertius hujus Sacramenti effectus est, quod in primit in anima suscipientis characterem spirituale, & indelebilem, ut definitum est in Conc. Tridentino, sess. 7. Can. 9. Quare, ut ait Gregorius II. relatus in Canone (*Can. De homine, de Consecr. dist. 5.*): *De homine qui a Pontifice confirmatus fuerit, denuo nisi iterum iteratio prohibenda est.*

„ In Confirmatione, ait Dico Thomas (3. p. 4. 72. art. 5. in corp.), accipit homo potestatem ad agendum ea quæ pertinent ad pugnam spirituales contra hostes fidei, sicut patet exemplo Apostolorum, qui antequam plenitudinem Spiritus sancti acciperent, erant in conspectu perseverantes in oratione; postmodum vero egressi non verebantur publice sibi latari, etiam coram inimicis fidei Christiana, & ideo manifestum est, quod in Sacramento Confirmationis imprimatur character.“

C A P U T IV.

De ceremoniis Sacramenti Confirmationis.

Qu. 1. Quare requiritur, ut aliquis teneat Confirmandum, ipsumque sistat Episcopo?

Resp. Ex Dico Thoma (3. p. 4. 94. art. 10. in corp.): Dicendum, quod, sicut dictum est, hoc Sacramentum exhibetur homini ad robur pugne spiritualis. Sicut autem aliquis de rovo natus indiget instructione in his quæ pertinent ad conversationem vitæ, secundum illud Heb. 12. *Patres eundem carnis vestre habuimus eruditores, & reprobantes eos*: ita illi qui assumuntur ad pugnam, indigent eruditionibus, a quibus instruantur de his quæ pertinent ad modum certaminis, & ideo in bellis militares constituentur Duces & Centuriones, per quos alii gubernentur. Et propter hoc etiam ille qui accipit hoc Sacramentum, ab alio tenetur, quasi per alium in pugna spirituali erudien-

Tractatus III.

98
 „ **98** . Similiter quia per hoc Sacramentum confertur
 „ homini perfectio spiritualis ætatis, sicut dictum est,
 „ ideo ille qui ad hoc Sacramentum accedit, sustenta-
 „ tur, quasi spiritualiter imbecillis & puer“.

Hic autem nota, quod qui non est baptizatus, vel non confirmatus, non debet esse susceptor in Sacramento Confirmationis; quia tenens aliquem ad Confirmationem, tenet eum tamquam infirmum, & adhuc imbecillum; hoc autem fieri non potest a non confirmato, cum sit ipse etiam imbecillis, & infirmus. Quare non confirmatus non potest esse patrinus in Sacramento Confirmationis.

Statuitur etiam in Concilio Neapolitano (anno 1699. tit. 3. c. 3. n. 2.): „ Ne sacramentorum sanctitas, aut
 „ turpiter ignorari, aut nefarie contemni videatur, dam-
 „ nat Sancta Synodus impudentem earum licentiam,
 „ quæ sæculi luxu, & procaci corporis cultu, ac satanæ
 „ pompis affluentes, quibus in Baptismo renunciaverunt,
 „ ad Confirmationem accedunt, easque repellendas esse
 „ decernit, siue Confirmandæ sint, siue Matrinæ“.

Quest. 2. Contrahitur ne aliqua affinitas in Sacramento Confirmationis, sicut in Baptismo?

Resp. Ut ait Bonifacius Papa relatus in Canone (Cap. Nedom de Cognat. spirituali n. 6.), omnino contrahitur; sic enim ait: *Ex Confirmatione quoque, seu chrismatione, spiritualis cognatio eisdem modis contrahitur, matrimonia similiter impediens contrahenda, & dirimens post contracta.*

Et Concilium Tridentinum (sess. 24. de reform. Matr. c. 3.) ait: *Ea quoque cognatio, quæ Confirmatione contrahitur, Confirmantem & Confirmatum, illiusque Patrem & Matrem, ac tenentem non egrediatur.*

Quest. 3. Quid significat alapa, quam Episcopus leviter infligit confirmato?

Resp. „ Episcopus, inquit sanctus Carolus (act. part. 4. de Sac. Confirm.), eum leviter in maxilla cædit, quem Chrismate confirmat, ut sciat homo Christianus, se jam militem esse, cuius pugna & victoria e-luceat in patiendis injuriis, non in illis interendis; deinde se in Christiana militia constitutum esse, in qua non hujus vitæ jucunditates & comoda quærat; sed incommoda potius, atque adeo mala multa patienter ferat. Ac præterea intelligat, officii sui esse, in acie stare, telaque unde veniant, observare; ita ut, quamvis illis telorum ictibus corpus, honor, opesque lædantur, anima tamen nullo pacto offendantur“.

Quest. 4. Quare Episcopus Confirmatum signat Chrismate signo Crucis in fronte?

Resp. „ In Sacramento Confirmationis, ait Divus Thom. (3. p. 4. 72. art. 9. in corp.), homo accipit Spiritum sanctum ad robur spiritualis pugnæ, ut fortiter etiam inter adversarios fidei Christi fidem confiteatur. Unde convenienter signatur Chrismate signo

„ crucis in fronte , propter duo . Primo quidem , quia
 „ insignitur signo Crucis , quod quidem habet esse evidens
 „ & manifestum : inter omnia autem loca corporis hu-
 „ mani , maxime frons manifesta est , quæ quasi num-
 „ quam obtegatur : & ideo linitur Confirmatus Chrismi-
 „ ti in fronte , ut in manifesto demonstret se esse Chri-
 „ stianum : sicut & Apostoli post acceptum Spiritum-san-
 „ ctum se manifestaverunt , qui prius in coenaculo late-
 „ bant . Secundo , quia aliquis impeditur a libera con-
 „ fessione nominis Christi propter duo , scilicet propter
 „ timorem & propter verecundiam ; utriusque autem ho-
 „ rum signum maxime manifestatur in fronte propter
 „ duo , scilicet propter propinquitatem imaginationis , &
 „ propter hoc , quod spiritus a corde directe ad frontem
 „ ascendunt : unde verecundati erubescunt , timentes au-
 „ tem pallescunt . Et ideo in fronte signatur Chrismate ,
 „ ut neque propter timorem , neque propter erubescen-
 „ tiam , nomen Christi confiteri prætermittat .

Quest 5. Quare Episcopus pacem dat Confirmato ?

Resp. Ex sancto Carolo (*Act. p. 4. de Sacram. Con-
 firm.*) ; Parochus postremo pacem Confirmatis dari osten-
 dat , ut intelligant se gratiæ plenitudinem , & pacem ,
 quæ exsuperat omnem sensum , consecutos esse .

Videatur in fine hujusce Tomi tertii Instructio pro Sa-
 cramento Confirmationis vulgari lingua exarata , jussu
 summi Pontificis Clementis XI.

TRACTATUS QUARTUS

D E

SACRAMENTO

EUCHARISTIÆ.

CAPUT PRIMUM.

*Nomen , essentia , dignitas , ac definitio Sa-
 cramenti Eucharistiæ .*

Quest. 1. Quibusnam præcipuis nominibus insignitur
 Eucharistiæ Sacramentum ?

Resp. „ Hoc Sacramentum , ait Divus Thomas , (3. q.
 „ 75. art. 3. in corp.) , habet triplicem significationem .
 „ Unam quidem respectu præteriti , in quantum scilicet
 „ est commemorativum Dominicæ Passionis , quæ fuit
 „ verum Sacrificium , & secundum hoc nominatur Sacri-
 „ ficium . Aliam autem significationem habet respectu rei
 „ præsentis , scilicet Ecclesiasticæ unitatis , cui homines

aggregantur per hoc Sacramentum : & secundum hoc nominatur Communio seu Synaxis. Dicit enim Damascenus 4. lib. de fide Orthodoxa cap. 14. quod dicitur Communio, quia communicamus per ipsam Christo, & quia participamus de eius carne & Deitate, & quia communicamur & unimur ad invicem per eam. Tertiam significationem habet respectu futuri, in quantum scilicet hoc Sacramentum est præfigurativum fruitionis Dei, quæ erit in patria; & secundum hoc dicitur Viaticum, quia hic præbet nobis viam illuc perveniendi : & secundum hoc etiam dicitur Eucharistia, id est, bona gratia, quia, *Gratia Dei vita æterna*, dicitur Rom. 6. vel quia realiter continet Christum, qui est plenus gratia. Dicitur etiam in Græco Μεταληψis, id est, assumptio, quia ut Damascenus dicit, per hoc Filii Deitatem assumimus.

Secundam ejus significationem innuit Apostolus, cum ait (1. ad Cor. v. 17. c. 17.) : *Quantum unus Panis, unum Corpus multi sumus, omnes qui de uno Pane participamus.*

Dicitur etiam in Catechismo Concilii Tridentini (p. 1. de Euch. Sac. v. 4.), „ Sacramentum pacis & charitatis; ut intelligeretur, quam indiget tant Christi-ano nomine, qui inimicitias exercent, odiaque, dissidia, & discordias, ut teterrimas Fidelium pestes, omnino exterminandas esse, cum præsertim quædam Religioni nostræ sacrificio, nihil nos studiosius servare, quam pacem & charitatem, prædicamus “.

Quest. 2. Eucharistia est-ne Sacramentum?

Resp. Est de fide, Eucharistiam esse Sacramentum, cum id finitum fuerit in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. in cap. *Firmite*, *De summa Trinitate*, & cap. 1. & 2. sess. 13. Conc. Trid. & ut ait sanctus Antoninus (3. p. tit. 34. c. 1. in princ.) : „ Eucharistia est maximum Sacramentum cum ejus essentiam, licet quædam alia dicantur materia, continent alios respectus; unde verus, Major in quædam Papæ usus: Corpus in esse: Conjugium signum majus, sed Christiana Munus “.

Quest. 3. Quid est Eucharistia?

Resp. Est novæ legis Sacramentum, continens sub speciebus Panis & Vini Corpus & Sanguinem Domini nostri Jesu Christi vi verborum consecrationis, institutum ad spiritualem hominis refectionem.

Hæc definitio complectitur materiam cum dicitur, *Sacramentum Corporis & Sanguinis Jesu Christi*: formam, cum dicitur, *vi verborum consecrationis*, quæ sunt forma hujus Sacramenti; *Institutum*, significat causam efficientem, quæ est Christus: *Ad spiritualem hominis refectionem*, significat causam finalem, quia est finis & effectus hujus Sacramenti. Hæc definitio satis clara est, nec ulteriori indiget explanatione; plenius tamen patet ex infra dicendis in Capitulis sequentibus.

Quest.

Quæst. 4. In quonam proprie consistit Sacramentum Eucharistiæ?

Resp. De fide est, definitum in Concilio Tridentino, Eucharistiam non consistere in re aliqua transeunte, cuiusmodi sunt verba consecrationis, & usus qui fit huius Sacramenti, in ejus sumptione, fractione, distributione, &c. sed consistere in aliqua re permanente: „*Si quis dixerit, ait Concilium Tridentinum* (sess. 13. Can. 4), „peracta consecratione, in admirabili Eucharistiæ Sacramento non esse Corpus & Sanguinem Domini nostri Jesu Christi, sed tantum in usu, dum sumitur, non autem ante vel post, & in hostiis seu particulis consecratis, „quæ post Communionem reservantur, vel supersunt, non remanere veram Corpus Domini, anathema sit“.

Et consequenter hæc Sacramentum ab aliis differt, quia illa consistunt in actione transeunte, quæ est applicatio formæ ad materiam, ut Baptismus in ablutione; ita ut non existant, nisi dum conferuntur, aut suscipiuntur: at Eucharistiæ Sacramentum consistit in re permanente.

Quod probatur primo ex Scriptura Sacra, in qua constat, Christum Dominum hæc verba protulisse: *Hoc est corpus meum*, priusquam distribueret Eucharistiam Apostolis; ex quo perspicuum est, Corpus Christi Domini fuisse sub speciebus Panis, ac proinde verum Sacramentum, antequam distribueretur.

Secundo probatur ex sanctis Patribus: Juxta sanctum Augustinum in Psalmum 33. *Christum seipsum portare in manibus suis, dum Eucharistiam portaret*: At evidens est, non potuisse seipsum portare in manibus suis, nisi ejus Corpus fuisset sub speciebus Panis, priusquam manducaretur; hoc igitur Sacramentum non consistit in manducatione.

Et sanctus Justinus in Apologia secunda ait, *Post Sacramenta peracta, Eucharistia consuvis deferri ad absentes*.

Quæst. 5. Quenam est hæc res permanens, in qua consistit Eucharistiæ Sacramentum?

Resp. Sacramentum Eucharistiæ consistit essentialiter in speciebus Panis & Vini, & in Corpore & Sanguine Jesu Christi contentis sub his speciebus: ut patet ex Canone (Can. *Hoc est, de Conf. dist. 1.*), ubi legitur: „Sacramentum Ecclesiæ duobus conficitur, duobus conitatur: visibili elementorum specie: & invisibili Domini nostri Jesu-Christi carne & sanguine“.

Quæst. 6. Quenam est dignitas Sacramenti Eucharistiæ?
Resp. Dignitas huius Sacramenti recte explicatur ab Alexandro Papa III. relato in Canone, ubi ait: „Nihil in sacrosanctis manus esse potest, quam Corpus & Sanguis Christi: si: nec ulla oblatio hac potior est. Sed hæc omnes præcellit, quæ pura conscientia Domino offerenda est, & pure mente sumenda atque ab omnibus veneranda; & sicut potior est cæteris, ita potius excelsi & venerari debet“.

Unde etiam videmus, venerabilis Sacramenti exposi-

tionem non passim, nec sæpe ab Ecclesia permitti, ne hac de causa minuatur quodammodo illius apud populum reverentia. Et in præclara Synodo Fartenſi (*sub Carolo Card. Barberino, c. 6 n. 15. & 17. pag. 81.*) sic decernitur, juxta plures S. Congregationis Declarationes: „ Sacrosanctæ Eucharistiæ quancumque publicam expositionem, nisi publica ex causa, a nobis, vel Vicariis nostris approbata, fieri prohibemus, etiam in Ecclesiis Regularium utriusque sexus. Et paulo inferius: Si quandoque privata ex causa, sacrosancta Eucharistia exponenda videbitur, e tabernaculo nunquam extrahatur, sed in pyxide velata in aperto ejusdem tabernaculi ostiolo, cum assistentia alicujus sacerdotis stola & superpelliceo induti, & cum sex saltem luminibus cereis collocetur: quod idem in Ecclesiis Regularium servari mandamus. Demum, ut per Confraternitatem Sanctissimi Corporis Christi, honor Venerabili Sacramento majori cum devotionis ardore deferatur, decernit Eminentissimus Cardinalis, ut Parochi „ Indulgentias a Paulo V. Venerab. Archiconfraternitati Sanctissimi Corporis Christi in Ecclesia S. Mariæ supra Minervam de Urbe concessas, quotannis publicent, quibus omnibus aliæ Confraternitates ejusdem nominis ubique institutæ, in ipsarum erectione, sine alia nova aggregatione, plene gaudeant.“

Præterea in recentiori Synodo Spalatina (*anno 1688. c. 9.*) statuitur his verbis: „ Nulla ratione est omittendum, quod observarunt jam pridem non pauci viri sapientia ac pietate præclari, nempe nimis frequenti usu, qui percrebrescit in dies, quacumque etiam levi de causa, Sacramentum Eucharistiæ solemniter exponi, indeque apud populum, qui res non ex vero earum pretio, sed ex raritate solet æstimare, Mysterii augustissimi majestatem ac venerationem imminui. Idcirco meliorem prioris avaritiam secuti, imo Decretis Sacræ Congregationis obsequentes, præcipimus, ut nonnisi ex gravi & publica causa, ac cum nostra licentia, venerabile Sacramentum solemniter in Ostensorio exponatur. Pro personis vero particularibus exponi poterit in ostiolo tabernaculi in pyxide velata, cum luminibus & assistentia. Idem cavetur in Conc. Neapol. anno 1699. tit. 3. cap. 4. n. 16. & in Synodo Cæsariensi ann. 1693. lib. 2. cap. 4.

Quest. 7. Unde sumenda est unitas aut multiplicitas Sacramenti Eucharistiæ?

Resp. Cum Eucharistiæ Sacramentum institutum sit ad spiritualem animæ refectionem, sequitur unitatem, aut multiplicitatem hujus Sacramenti, sumendam esse ex habitudine, aut conjunctione morali, quam habent species consecrationis ad unam, aut plures refectiones spirituales: quare cum simul præbetur una, vel plures Hostiæ consecratæ, censentur moraliter loquendo unam

tantum

tantum efficere refectionem spirituales, ideoque unum tantum est Sacramentum; sed si dantur pluribus distinctis refectionibus, ut cum præbentur plures Hostiæ consecratæ pluribus personis, aut eidem diversis temporibus, tunc sunt plura Sacramenta numero distincta, cum sint plures refectiones spirituales.

Quæst. 8. Quæ observanda sunt ad reverentem SS. Eucharistiæ custodiam?

Resp. Præscribitur in Synodo Diocesana celebrata ab Eminentissimo Jacobo Cardinali de Angelis, pro Abbatia Nonantulæ (an. 1687. c. 12.): „ Ut in eo Altari, in quo Sanctissimum Sacramentum asservari solet, sit Tabernaculum majori ex parte deauratum, & decentissime pictum, ipsi Altari ita fixum, ut de facili amoveri non possit, & ita constructum, ut Sacerdos pro dicti Sacramenti ministracione Altare ascendere non cogatur, elegantis item structuræ compositum, & sericis conopeis colorum pro temporum varietate mutandis coopertum: quod intus, etiam in ostiolo, totum contegatur linteo serico coloris albi, vel rubri, & in dicto ostiolo opponatur firmissima sera cum clave argentea, vel saltem deaurata, funiculo serico appensa: quæ clavis, una cum aliis sacrorum oleorum, per Parochos retineatur in Sacratio sub alia clave penes ipsum continuo existente; ne quis possit ad Sanctissimam Eucharistiam temerarias manus extendere sub gravissimis penis. Intus dictum Tabernaculum afferrentur sacræ particule in Pyxide argentea, tota ab intus etiam cooperculo deauranda, quæ tempore hiemali singulis quindecim, æstate vero octo diebus mutantur, & sint in ea quantitate, ut fidelibus communicare volentibus non desint. Dictaque Pyxis etiam habeat conopeola serica prædictorum colorum, & retineatur super corporali mundo cum purificatorio nitidissimo, neque in dicto Tabernaculo collocentur sacræ Reliquiæ, seu sacra Olea, aliæque res sacræ; sed alibi debitam venerationem recipiant “.

C A P U T II.

De materia remota Sacramenti Eucharistiæ.

Quæst. 1. Q Uotuplex est materia Sacramenti Eucharistiæ?

Resp. Duplex materia, duplexque forma Sacramenti Eucharistiæ distingui potest; materia scilicet, & forma remota, quæ necessario requiruntur ad confectionem hujus Sacramenti, & materia, & forma proxima, quæ sunt partes componentes hoc Sacramentum.

Quæst. 2. Quænam est materia remota hujus Sacramenti?

Resp. Definitum est, solum verum Panem triticeum, & Vinum de vite esse materiam aptam ad ejus confectionem.

nem. Ita definitum fuit in multis Conciliis, quæ referuntur in Canone (*Can. In Sacram. de consecrat. dist. 4.*) : Concilium Carthaginense, ubi dicitur : *In Sacramento Corporis & Sanguinis Domini nihil amplius offeratur, quam ipse Dominus tradidit, hoc est, panis, & vinum aque mixtum.* Idem traditur ab Eugenio IV. in Decreto Aranenorum, ubi dicitur : *Materia Eucharistiæ est panis triticeus, & vinum de vite.*

Quod evidenter probatur auctoritate Scripturæ Sacræ. Matth. 26. Marci 14. Lucæ 22. unanimes afferitur, Christum Dominum instituendo hoc Sacramentum usum fuisse vero Pane, & vero Vino, ac præceptum Apostolis, ut similiter facerent : sed constat, solum panem triticeum, & solum vinum de vite, simpliciter & absolute dici panem & vinum : solus igitur panis triticeus, & solum vinum de vite possunt esse materia Sacramenti Eucharistiæ.

Quest. 3. Quenam permixtio alterius grani cum triticeo impedit, quominus huiusmodi panis sit materia sufficiens ad constituendum hoc Sacramentum?

Resp. Ex Divo Thoma (3. p. 9. 74. art. 2. ad 3.) 2.
 Dicendum quod modica permixtio non soluit speciem, quia id quod est mobile, quodammodo abstrahitur a plurimo. Et ideo si sit modica permixtio alterius frumenti ad multo maiorem quantitatem tritici, poterit exinde constitui panis, qui est materia huius Sacramenti. Si vero sit magna permixtio (puta, ex æquo, vel quasi) talis permixtio speciem mutat; unde panis exinde confectus, non erit debita materia huius Sacramenti.

Quest. 4. Panis ex siligine confectus, est ne materia sufficiens Sacramenti Eucharistiæ?

Resp. Videtur, quod cum siligo sit species tritici, quamvis minus perfecta, possit esse materia sufficiens huius Sacramenti. Si quæ frumenta sunt, ait Divus Thomas (3. p. 9. 74. art. 5. ad 2.), quæ ex semine tritici generari possunt (sicut ex grano tritici seminato in mallei) terris nascitur siligo) ex tali frumento panis confectus potest esse materia huius Sacramenti. Convenit tamen venerationi tanto Sacramento debita, ut perum triticum adhibeatur.

Quest. 5. Est ne necesse ad validitatem huius Sacramenti, ut panis confectus sit cum aqua naturali, & igne coctus?

Resp. Absolute requiritur; alias enim non esset panis, qui est materia huius Sacramenti; nam, ut ait Sanctus Cyprianus relatus in Canone (*Can. Sic in sanctificando, de consecr. dist. 2.*) : *Nec Corpus Domini potest esse farina sola, aut aqua sola, nisi utrumque adunatum fuerit, & copulatum, & panis unius compage solidatum.* Quare dicit Glossa ibidem, verbo, *Nisi utrumque. Quid si ex melle, vel alio liquore fuerit farina aspersa: nunquid transubstantiatur ille panis in Corpus Christi? Non.*

Quest. 6. Quilibet panis triticeus, sive sit azymus, si

ve fermentatus, est-ne materia hujus Sacramenti?

Resp. Est materia sufficiens ad ejus validitatem, ut dicitur in Concilio Florentino in Decreto unionis Græcorum: „Item in azym, sive fermentato pane triticeo, Corpus Christi veraciter confici, sacerdotesque in altero, ipsum Domini corpus conficere debere: unanquemque, scilicet juxta sue Ecclesiæ, sive Occidentalis, sive Orientalis consuetudinem“.

„Non est de necessitate Sacramenti, inquit D. Thomas (3. p. q. 64. ar. 6. in corp.), quod panis sit azymus, vel fermentatus; quia in unoquoque confici potest. Conveniens autem est, ut unusquisque servet ritum suæ Ecclesiæ in Sacramenti celebratione. Super hoc autem sunt diversæ in Ecclesia consuetudines: unde sicut peccat Presbyter in Ecclesia Latinorum celebrans de Pane fermentato, ita peccaret Presbyter Græcus in Ecclesia Græcorum celebrans de Pane azymo, quasi pervertens Ecclesiæ suæ Ritum“.

Si igitur Presbyter Latinus esset in aliqua Ecclesia Græcorum: aut ibi esset ut advena, & peregrinus transeuntem, aut domicilium ibi constituit animo resedendi. Si primo modo, uti deberet azymo, quamvis celebraret in Ecclesia Græcorum, & nulla esset Ecclesiæ Latinorum: si vero secundo modo, deberet uti fermentato, nisi esset in eo loco aliqua Latinorum Ecclesiæ. Quod si esset, posset uti Pane azymo, modo omne abesset scandalum. Et idem dici posse videtur de Sacerdote Græco respective.

Quest. 7. Agresta, & Mustum tant ne materia sufficiens consecrationis Sanguinis Christi?

Resp. „Dicendum, cum Divo Thoma (3. p. q. 4. ar. 5. ad 2.), quod Agresta est in via generationis, & ideo non tantum habet speciem vini: & propter hoc de ea non potest confici hoc Sacramentum. Mustum autem jam habet speciem vini: & ideo de Musto potest confici hoc Sacramentum. Prohibetur etiam, ne Mustum statim expressum in Calice offeratur, quia hoc est indecens propter impuritatem Musti; potest tamen in necessitate fieri. Dicitur enim ab eodem Julio Papa: „Si necesse fuerit, botrus in Calice comprimat“.

Quest. 8. Potest-ne de aceto confici hoc Sacramentum?

Resp. Ex eodem Angelico Doctore ibidem art. 5. ad 2. *Sicut de pane totaliter corrupto non potest confici hoc Sacramentum, ita nec de aceto: potest tamen confici de vino aceto mixto, sicut & de pane, qui est in via a corruptionem, licet peccet conficiens.*

Quest. 9. Quid agendum, cum vinum congelatur in Calice, ante, vel post consecrationem?

Resp. Ut habetur in Rubricis Missæ (de Defectibus circa Missam occur.): *Si in hunc languis congelatur in Calice, invertitur Calix penitus existens. Si id non proficeret, ponatur in ferventi aqua prope altare, dummodo in Calicem non intret, donec liquefiat.*

Quæst. 10. Debet-ne vinum aqua misceri in Calice?

Resp. Debet omnino, cum talis semper fuerit Ecclesie consuetudo, ut patet ex multis locis Conciliorum, & sanctorum Patrum, relatis in Canone, *Si in sanctificando* de consecr. dist. 2. Quod etiam resolutum fuit in Decreto Eugenii Papæ in Concilio Florentino, & deinde definitum in Concilio Tridentino Canone 9. sessione 22.

Rationem affert Divus Thomas (3. p. q. 63. art. 6. in corp.), dum ait; „Vino, quod offertur in hoc Sacramento, debet aqua misceri. Primo quidem propter institutionem; probabiliter enim creditur, quod Dominus hoc Sacramentum instituerit in vino aqua permixto, secundum morem illius terræ. Unde & Proverb. 9. dicitur: *Bibite vinum, quod misceui vobis*“.

Quæst. 11. Est-ne necesse ad validitatem Sacramenti, quod aqua vino misceatur in Calice?

Resp. Non est de necessitate, ut patet ex Rubricis Missalis, de defectu vini: ait enim: „Si advertat celebrans post consecrationem Calicis non fuisse appositam aquam, nullo modo apponat, quia non est de necessitate Sacramenti“. Est tamen de necessitate præcepti, ut dicitur in Concilio Tridentino (Sess. 23. c. 7.): „Monet deinde sancta Synodus præceptum esse ab Ecclesia Sacerdotibus, ut aquam vino in Calice offerendo, miscerent“. Quæ verba declarare videntur, eam mixturem non esse de iure divino, seu a Christo Domino institutam, nec proinde necessariam ad validitatem Sacramenti, cum id tantum necessarium sit ad validitatem Sacramenti, quod a Deo est institutum.

Quæst. 12. Si aqua non est de necessitate Sacramenti, quomodo intelligendus erit Divus Cyprianus relatus in Canone (Can. *Sic in sanctificando, de consecr. dist. 2.*), qui ait: „Sic in sanctificando Calice Domini offerri aqua sola non potest, quomodo nec solum vinum potest. Sic vero Calix Domini non est aqua sola, nec vinum solum, nisi utrumque sibi misceatur; quomodo nec Corpus Domini potest esse farina sola, aut aqua sola, nisi utrumque adunatum fuerit, & copulatum, & panis unius compage solidatum“.

Resp. Dici potest, quod sanctus Cyprianus non intenderit, aquam ita esse necessariam in consecratione sanguinis, ut valide vinum consecrari non posset, nisi aqua esset admixta, cum ibidem dicat: *Nam si vinum tantum quis offerat, sanguis Christi incipit esse sine Christo*, id est, ut ibidem ait Glossa: *Quæritur esse sine Christo, id est, sine unitate Corporis Christi, quod est Ecclesia*. Quia aqua, quæ ponitur in Calice, repræsentat unionem Jesu Christi cum Ecclesia.

Hoc supposito, facile erit respondere. Primo, quod, cum Divus Cyprianus ait, aquam esse necessariam, intelligendum, esse necessariam, ut fiat consecratio licite, id est, sine peccato: non autem esse necessariam ad validi-

validitatem Sacramenti: ut enim ait Divus Thomas (*1. 2. dist. 11. art. 4. q. 2. ad 2. q. ad 1.*): „Dicendum quod
 „exponendum est verbum Cypriani, non potest, id est,
 „non debet; quia illud possumus, quod de jure possu-
 „mus. Et ideo quantum ad id, quod debet fieri, est
 „simile ex parte Corporis & Sanguinis; non autem
 „quantum ad id quod fieri potest, quia aqua est de sub-
 „stantia panis, non autem de substantia vini“.

Secundo, sanctus Cyprianus disputabat adversus hære-
 ticos dictos Aquarios, qui contendebant, aquam solam
 consecrari posse: quare cum ait, aquam & vinum esse
 necessaria ad validitatem Sacramenti, intendit tantum
 probare, non posse valide consecrari ex sola aqua, non
 tamen quod non possit consecrari ex solo vino.

Quæst. 13. Est ne multum aquæ apponendum in Calice?

Resp. Parum aquæ apponi debet, quia secundum opinio-
 nem Innocentii III. relati in Canone (*Cap. Cum Mar-
 the de celebr. Missar.*): „Inter opiniones illa probabilior
 „iudicatur, quæ asserit, aquam cum vino in sanguinem
 „transmutari (cum in vinum transeat mixta vino) ut
 „expressius eluceat proprietas Sacramenti. Nam cum a-
 „quæ multæ sint populi multi juxta quod alibi legitur:
 „Beati qui seminatis super aquas; ideo vino aqua unitur,
 „ut Christo populus adunetur“.

Et ut ait Divus Thomas (*3. p. q. 74. art. 4. in corp.*)
 „Eorum opinio probabilior est, qui dicunt, aquam con-
 „verti in vinum, & vinum in sanguinem. Hoc autem
 „fieri non posset, nisi adeo modicum apponeretur de a-
 „qua, quod converteretur in vinum: & ideo semper tu-
 „tius est parum de aqua apponere, & præcipue si vinum
 „sit debile, quia si tanta fieret appositio aquæ, ut sol-
 „veretur species vini, non posset perfici Sacramentum“.

Et summus Pontifex Honorius III. relatus in Canone
 (*Cap. perniciosus, de celebr. Missar.*), sic scribit ad
 quemdam Archiepiscopum, ut impediret abusum in Pro-
 vincia jam introductum, quo major quantitas aquæ,
 quam vini, in Calicem infundebatur.

„Perniciosus, ait, in tuis partibus inolevit abusus,
 „videlicet, quod in majori quantitate de aqua ponitur
 „in Sacrificio, quam de vino: cum secundum rationa-
 „bilem consuetudinem Ecclesiæ generalis, plus in ipso
 „sit de vino quam de aqua ponendum. Ideoque frater-
 „nitati tuæ mandamus, quatenus id non facias, nec in
 „Provincia tua fieri patiaris“.

C A P U T III.

De presentia, & determinatione materie consecranda.

Quæst. 1. **E**st ne necesse, ut materia, quam Sacerdos
 consecrare intendit, sit præsens?

E 6

Resp.

Resp. Est absolute necessarium, ut enim ait Divus Thomas (in 4. dist. 11. q. 2. art. 2. q. 3. ad 1.) *Ipsi forma pronomine demonstrativo utens, ostendit, quod materia consecranda debet esse coram Sacerdote; unde Sacerdos existens in loco suo, non possit consecrare panem, qui est in Altari.*

Quest. 2. Quando nam materia consecranda censetur præsens?

Resp. Ut respondeatur quæstioni propositæ, supponendum est, duplicem esse præsentiam, alteram physicam, & alteram moralem. Præsentia physica est proximitas, seu approxinatio unius rei ad aliam. Præsentia moralis dicit, præter proximitatem, rei cognitionem, & advertentiam de illius præsentia; v. g. si Hostia sit super Altare prope Sacerdotem, est illi physice præsens, sive Sacerdos advertat, sive non; quod si advertat adesse Hostiam, tunc Hostia censetur esse præsens moraliter.

Hoc supposito, certum est, requiri ad validitatem Sacramenti, quod Hostia sit præsens moraliter, id est, quod nimis non distet a consecrante, & quod advertat esse præsentem advertentia actuali, aut virtuali. Ratio est, quia demonstrativa pronomina, *hoc*, & *hic*, ostendunt, necne esse, ut res præsens cognoscatur ab illo, qui eam demonstrat; hoc autem dicitur esse moraliter præsens.

Quest. 3. Requiritur-ne ad præsentiam moralem, quod Sacerdos videat materiam consecrandam?

Resp. Hoc non est necesse, cum materia possit censi moraliter præsens, licet a Sacerdote minime videatur: ut cum vult consecrare centum particulas in Pyxide, non potest omnes, & singulas videre, quamvis sint moraliter præsentis, sicut etiam Sacerdos cæcus, qui teneret præ manibus Hostiam, aut coram se haberet, utique consecrare posset, licet Hostiam non videret.

Quest. 4. Possunt ne consecrari particule in vase operito, seu clauso?

Resp. Possunt valide consecrari, cum consecrantur sufficienter præsentis: attamen, ut habetur in Rubricis Missalis: *Si ad te vas cum aliis Hostiis consecrandis antequam accipias Hostiam, discoperis manu dextera. Culi-tem, seu vas aliarum Hostiarum.*

Quest. 5. Materia consecrationis debetne necessario determinari ab intentione Ministrantis?

Resp. Juxta Rubricas Missalis, De Defectibus in celebratione Missarum occurrentibus, „ Si quis habeat coram „ se undecim Hostias, & intendat consecrare solum decem, non determinans, quas decem intendit, in his „ casibus non consecrat, quia requiritur intentio. Secus „ si putans quidem decem, tamen omnes voluit consecrare, quas coram se habebat. Nam tunc omnes erunt „ consecratæ: atque ideo quilibet Sacerdos talem semper „ intentionem habere debet, scilicet consecrandi eas omnes, quas ante se ad consecrandum positas habet „.

Quest.

Quæst. 6. Majoris lucis gratia, quid requiritur ad illam præsentiam, quam necessariam diximus in consecratione materię?

Resp. Hoc non potest, nec debet mathematicè determinari: sed fat est, ut usu, more, & consuetudine hominum, atque prudentium Judicio, materia in ea distantia sit, ut ejus fieri demonstratio rationabiliter possit. Unde absurdum est credere, posse Sacerdotem Hostias trans parietem collocatas, vel a tergo positas, quantumvis in speculo relucentes consecrare; quia secundum moralem æstimationem (cujus in administratione Sacramentorum humano modo peragentium, ratio magna habenda est) materia sic posita, præsens in ordine ad exercendam, demonstrantemque aliam operationem, minime censetur. Hostia tamen sub alijs in acervo latitans, vel subtus Corporali, vel in Pyxide clausa contenta, vel vinum in Calice cooperto existens, præsens moraliter censetur, quia quæ inter jacent corpora per modum continentis, vel velaminis se habentia, subiectarum rerum præsentiam minime impediunt.

„ Si vero, ut habetur in Concilio Beneventano (Conc. Prov. Benev. ann. 1374 c. 17.), hostia fuerit inventa sub palla Altaris, & dubitetur, utrum fuerit consecrata; dicimus, quod Sacerdos in fine M. de, post receptionem sanguinis, potest eam recipere. Et idem dicimus de aliqua parte offiçæ, si ita inventa fuerit in Altari, & dubitetur, utrum fuerit consecrata. Et ideo caveant Sacerdotes Missam celebrare volentes, ne panis, seu vinum sint in Altari, præter illa quæ fuerint consecranda tunc.

Quæst. 7. Requiriturne ad materiam hujus Sacramenti determinata quantitas?

Resp. Materia hujus Sacramenti non est determinatæ quantitatis: unde panis & vinum possunt in qualibet quantitate, valde tamen, esse aliquando non licite, consecrari: licet enim quantitas materię hujus Sacramenti per comparisonem ad usum fidelium determinetur; quia cuiusvis materię determinatio ex fine, propter quem assignatur, petenda est; attamen non potest materię quantitas per comparisonem ad usum fidelium tunc occurrentium determinari; „ Alioquin, inquit D. Thomas, (3. p. q. 74. art. 2. in corp.) Sacerdos paucos Parochianos habens, non posset consecrare multas hostias; unde requiritur, quod materia hujus Sacramenti determinetur per comparisonem ad usum fidelium absolute. Numerus autem fidelium est indeterminatus. Unde non potest dici, quod quantitas materię hujus Sacramenti sit determinata.

Sacerdos igitur, qui quantitatem nimiam consecraret, id est, in longe majori copia, quam fidelium, qui communiter occurrunt, vel occurrere possunt, aut solent, usus postulat, valide quidem Sacramentum perageret;

at illicite, & sacrilege tamen, utpote qui venerabile Sacramentum certæ corruptioni specierum sine causa exponeret.

Quest. 8. Potest ne Sacerdos consecrare vinum non consecrando panem, vel panem non consecrando vinum, saltem imminente aliqua extrema necessitate?

Resp. Valide quidem una species sine altera consecrari potest, numquam tamen licite: valide, inquam, quia statim, ac verba consecrationis panis prolata sunt, continuo sub speciebus illius existit Corpus Christi; verba enim cum producant, quod significant, statim atque Corpus Christi expressis verbis significatur, sine mora adest, unde & confestim Hostia proponitur adoranda. Numquam tamen unam speciem sine alia consecrare licet, quia non licet alio modo Eucharistiam consecrare, quam eam Christus consecrandam imperavit: at Christus utramque speciem indivisim consecrandam præcepit, ut ait Concilium Tridentinum (*sess. 13. c. 1.*): „Christus Corpus
„ & Sanguinem suum sub speciebus panis & vini Deo
„ Patri obtulit, ac sub earundem rerum symbolis, Apo-
„ stolis, quos tunc novi Testamenti Sacerdotes consti-
„ tuebat, ut sumerent, tradidit, & eisdem eorumque in
„ Sacerdotio successoribus, ut offerrent, præcepit per hæc
„ verba: *Hoc facite in meam commemorationem*; uti
„ semper Catholica Ecclesia intellexit, & docuit “.

C A P U T IV.

De forma Sacramenti Eucharistiæ.

Quest. 1. Quænam est forma consecrationis Panis?

Resp. Consistit essentialiter in his solis verbis: *Hoc est Corpus meum*; ut enim ait Catechismus Concilii Tridentini (*2. p. de Euchar. Sacr. n. 10*): *Itaque a sanctis Evangelistis, Matthæo & Luca, itemque ab Apostolo docemur, illam esse formam, Hoc est Corpus meum*. Igitur nec particula enim, nec alia verba sunt de essentia consecrationis.

Quest. 2. Sacerdos omittens particulam enim, in consecratione, peccaret-ne?

Resp. Ex Divo Thoma (*3. p. q. 60. ar. 8. in corp.*): „Ly enim sublatum, non tollit debitum sensum verborum. Et ideo non impedit perfectionem Sacramenti; quamvis possit contingere, quod ille, qui prætermittit, peccet ex negligentia, vel contemptu “ . Et in alio loco ait: (*Idem q. 78. ar. 2. ad 5.*): „Hæc conjunctio, enim, apponitur in hac forma secundum consuetudinem Romanæ Ecclesiæ, a beato Petro Apostolo derivatam, & hoc propter continuationem ad verba præcedentia “ . Quare, ut ait sanctus Bonaventura (*In p. dist. 8. q. 3.*): „Si quis tamen formam Ecclesiæ ex certa scientia mutet, graviter peccat “.

Quest.

Quest. 3. Forma consecrationis sanguinis consistit-ne essentialiter in illis verbis, quibus utitur Ecclesia: Hic est enim Calix sanguinis mei, novi & eterni Testamenti? &c.

Resp. Ex Divo Bonaventura (*Bonav. dist. 8. p. 2. in exposit. text.*), „Dicendum, quod circa hoc sunt duæ opiniones; alii qui dicunt, quod vis data est verbis; quod solum his verbis fit consecratio, quæ dicit Ecclesia; & si verba immutantur, quantumcumque sit sensus idem, non conficitur: & ideo dicunt, quod in his verbis non fit confectio, seu consecratio, & dicunt, quod Magister non dat ibi formam. Alii dicunt aliter, quod mutatio in modo enuntiandi, dum tamen servetur sensus, non impedit consecrationem. Unde in forma, quam ponit Magister, ita bene est consecratio, sicut in forma, quæ ponitur in Canone. Verumtamen hoc asserendum est, quod in forma, quæ in Canone scribitur, conficitur Sacramentum, de hac utilius est dubitare. Quis enim potest scire, utrum Evangelistæ, aut ipse Apostolus formam intenderent describere? ideo melius est hic pie dubitare, quam præsumptuose definire. Credo tamen, quod si quis ita conficeret, non esse parvipendendum, imo honor, & reverentia esset adhibenda propter periculum, & propter hoc quod non possumus discernere, quia majus periculum est in contemnendo Hostiam consecratam, quam non consecratam venerari pro consecrata: ut puta si non consecrata commisceatur aliis consecratis, a quibus non possit discerni, melius est totum venerari, quam despiciere aliquam ex eis, cum non possit cognosci.”

Quest. 4. Est ne necesse ad validitatem Sacramenti, ut Sacerdos consecrans proferat verba formæ nomine suo, an requiritur, ut ea proferat nomine Christi?

Resp. Requiritur ad validitatem Sacramenti, ut Sacerdos consecrans proferat in persona Christi verba consecrationis, & dicat: *Hoc est corpus meum*; neque enim consecraret, si nomine suo diceret: *Hoc est corpus Christi*; quia forma substantialiter corrumpetur. Etenim, ut ait sanctus Ambrosius (*l. 4. de Sacram. c. 4.*): *Ubi autem venit, ut conficiatur venerabile Sacramentum, jam non suis sermonibus Sacerdos utitur, sed utitur sermonibus Christi.*

Rationem afferunt Divus Thomas, & Divus Bonaventura; „Dicendum, inquit Divus Thomas (*in 4. sent. dist. 8. q. 2. q. 3.*), quod minister in Sacramentis dupliciter operatur: uno modo, verbo pronuntians, alio modo actum aliquem exteriorem exercens, ut in Baptismo patet: & utrumque istorum est Sacramentalis causa ejus, quod divina virtute, quæ in Sacramentis latet, perficitur, causa autem Sacramentalis significando efficitur. Unde in illis Sacramentis, in quibus

„ utroque modo Minister operatur, oportet, quod verba
 „ prolata significant actum exercitum, & actus exterior
 „ significet interiorum effectum, ut in Baptismo patet,
 „ quia ablutio exterior, quam verba formæ exprimunt,
 „ significat interiorum ablutionem, quam divina virtus
 „ perficit in Sacramento latens. Ubi ergo Minister non
 „ operatur, nisi verba pronuntians, oportet, quod ver-
 „ borum significatio immediate ad hoc, quod efficitur,
 „ referatur: in hoc autem Sacramento, cuius perfectio
 „ in ipsa materie consecratione consistit, non habet Mi-
 „ nister actum, nisi pronuntiationem verborum: unde o-
 „ portet, quod verba formæ significant hoc, quod virtus
 „ divina in secreto facit, *in hoc Sacramento, quodque*
 „ *a Ministro produci nequit*.”

Quare forma huius sacramenti a Presbytero ita profer-
 tur, ac si loqueretur in persona Christi, ut intelligi-
 mus, in consecratione huius sacramenti Minister nihil
 aliud præstare, quam proferre verba Christi, quæ sola
 vim habent producendi effectum huius sacramenti.

Ideo, ait Divus Thomas (3. p. q. 98. art. 1. in corp.)
 „ Forma huius sacramenti proferitur quasi ex persona i-
 „ psum Christi loquentis, ut detur intelligi, quod Mi-
 „ nister in perfectione huius sacramenti nihil agit, nisi
 „ quod proferat verba Christi.”

Et Divus Bonaventura ait (in 4. dist. 8. q. 1. p. 2.):

„ Quia Minister operatur virtute Verbi incarnati conjun-
 „ cta, & ut conjuncta, ideo dicit meum; loquitur enim
 „ Sacerdos in persona Christi, ideo pro Christo dicit meum.

Quæst. 5. Quomodo forma consecrationis potest esse
 vera, cum videatur exigi ad veritatem propositionis,
 quæ affirmat rem esse, ut existat, priusquam propositio
 proferatur: at forma consecrationis præcedit rem quam
 enuntiat, cum ipsi det esse; ac proinde falsa est, affir-
 mans rem esse, cum nondum est?

Resp. Ad huius intelligentiam sciendum est, duplex
 esse propositi nam genus: alie dicuntur speculative,
 quæ tantum representant, & exprimunt obiectum; ut
 cum dico, En urbem pulchram: alie dicuntur practice,
 quæ efficiunt, quod enuntiant, ut cum Sacerdos proferat
 verba consecrationis: *Hoc est Corpus meum*.

Hoc supposito, „ Dicendum, cum Divus Thomas (in
 4. dist. 8. p. 2. q. 4.), quod scientia practica non præ-
 „ supponit entitatem rei, sed præcedit illam naturaliter,
 „ quasi causa, etsi simul sine tempore: & ad hunc mo-
 „ dum se habent verba præmissa, quia sunt significantia
 „ & factiva eius quod significant. Unde veritas & signi-
 „ ficatio huius locutionis præcedit naturaliter entitatem
 „ rei, quam significat, non præsupponit ipsam, quam sit
 „ simul cum ipsa tempore, sicut causa propria cum pro-
 „ prio effectu: sed quia significatio & veritas locutio-
 „ nis, quæ est simul tempore cum transubstantiatione,
 „ confurgit ex consignificationibus partium successive pro-
 „ „ latarum;

„latarum; ideo oportet, quod dictumultimo prolata
„completeat significationem locutionis“.

Quest. 6. Quomodo intelligenda sunt verba consecra-
tionis vini: *Hic est Calix sanguinis mei, novi & eter-
ni Testamenti, Mysterium fidei, qui pro vobis & pro
multis effundetur in remissionem peccatorum?*

Resp. Illa sic explicat Divus Thomas (*in 4. dist. 8. q. 2. art. 2. q. 1.*): „Per hæc priora verba: *Hic est Ca-
lix sanguinis mei, designatur conversio vini in Christi
sanguinem. Hæc locutio, ait Divus Thomas, Hic est
Calix sanguinis mei, figurativa est, & potest intelligi,
ut sit metonymica locutio, ut ponatur continens pro
contento, secundum quod dicere consuevimus: Hæbe
Calicem vini, idest, vinum contentum in Calice. Ideo
autem talis modus locutionis congruus est formæ huic,
quia sanguis de sua ratione non dicit aliquid potabile
sed quod natura abhorret in potum; & quia in hoc
Sacramento sanguis Christi consecratur ut potus, ideo
oportuit aliquid addi, quod ad potum pertineret, sci-
licet Calicem.*

„Dicitur Testamentum novum, ait idem Doctor (*ib.*)
ratione promissionis per sanguinem Christi confirmate,
quæ vetus impelimentum consequenda hereditatis amo-
vit; & sic quasi quedam innovatio promissionis per
mortem Christi facta est. Æternum vero ratione bo-
norum æternorum, de quibus est Testamentum; vel
ratione huius Sacramenti continentis Christum, qui est
persona æterna.

„Per prima verba, ait Angelicus Doctor, (*3. p. q. 73. ar. 3. in corp.*), cum dicitur: *Hic est Calix san-
guinis mei, significatur ipsa conversio vini in sangui-
nem; per hæc verba autem sequentia designatur virtus
sanguinis effusi in passionem, quæ operatur in hoc Sa-
cramento: quæ quidem ad tria ordinatur. Primo qui-
dem, & principaliter ad adipiscendam æternam here-
ditatem, secundum illud Hebr. 10. Habentes fiduciam
in introitu sanctorum in sanguine Christi: Et ad hoc
designandum dicitur, *Novi & æterni Testamenti.*
Secundo ad iustitiam gratiæ quæ est per fidem, secun-
dum illud Rom. 3. Quem proposuit Deus propitiatio-
nem per Fidem in sanguine ipsius, ut sis ipse iustus
iustificans eum, qui ex Fide est Iesu Christi: Et
quantum ad hoc subditur; *Mysterium fidei.* Tertio
autem, ad removendum impedimenta utriusque præ-
dictorum, scilicet peccata, secundum illud Hebræo-
rum 4. Sanguis Christi emundat conscientiam nostram
ab operibus mortuis, id est a peccatis; & quantum ad
hoc subditur: *Qui pro vobis, & pro multis effundetur
in remissionem peccatorum*“.*

CAPUT V.

*De presentia reali Corporis & Sanguinis Domini nostri
Jesu Christi in Eucharistia Sacramento.*

Quaest. I. Corpus & Sanguis Domini nostri Jesu-Christi continetur-ne realiter, & vero in Sacramento Eucharistiae?

Resp. Est unum ex principis Fidei nostrae articulis, Corpus & Sanguinem Christi Domini vere & realiter esse in Eucharistiae Sacramento. Hoc autem probatur primo ex verbis, quibus usus est Salvator noster instituens hoc Sacramentum; Lucæ 22. *Hoc est Corpus meum, quod pro vobis datur. Similiter & Calicem, postquam cœnavit, dicens: Hic est Calix novum Testamentum in meo sanguine, qui pro vobis fundetur.*

Quare sanctus Cyrillus in hæc verba ait (10. 4. *Bibl. fol. 158.*): Non dubites, an hoc verum sit, sed potius suscipe verba Salvatoris in Fide: cum enim sit veritas, non mentitur.

Neque dici potest, hæc verba intelligenda esse figurative; ita ut cum dicitur Hic Calix (scilicet quod continetur in hoc Calice) pro vobis fundetur, sermo sit de vino, non autem de sanguine Salvatoris, cum constet, vinum non fuisse pro nobis effusum, sed ipsum sanguinem.

Et Divus Paulus 1. ad Corinth. c. 10. ait: „Calix benedictionis, cui benedicimus, nonne communicatio sanguinis Christi est? Et Panis, quem frangimus, nonne participatio Corporis Domini est?“

Dici nullatenus potest, hæc Apostoli verba accipienda esse figurative, ut notat sanctus Bonaventura; qui exponens hæc Apostoli verba (10. 4. *dist. 10. q. 1.*): Panis quem frangimus, Corpus Domini est, ait: Ergo etsi dicat, quod hoc similiter dicitur per significationem; contra Apostolus postea infert c. 11. Itaque qui manducat, & bibit indigne, reus est Corporis & sanguinis Domini. Sed si hoc verum esset, quia signum; tunc similiter, quia hæc vox, Christus, & signum, qui pronuntiaret in peccato, esset reus Corporis & sanguinis Domini; quod falsum est.

Et Divus Chrysostomus explicans præfata verba, Calix benedictionis, ait (Hom. 23. in *epist. ad Corinth.*) Horum verborum hæc sententia est, quod est in Calice, id est, quod a vivere fluxit, & illius sumus participes.

Sufficit pro nunc, ne dicamur velle texere controversiam, afferre unam sancti Augustini autoritatem, quem præcipue Patrem vellent Hæretici in suas pertrahere partes.

Hæc igitur Ecclesiae Doctor explicans hæc verba (S. Aug. *Concione 1. in Ps. 33.*) Seipsum portavit in manibus suis, quæ habentur in versione 70. lib. 1. Regum c. 20. ait: „Hoc vero, Fratres, quomodo fieri possit in
ho-

homine, qui intelligitur? Quis enim portatur in manibus suis? Manibus aliorum potest portari homo, manibus suis nemo portatur: quomodo intelligatur in ipso David, secundum litteram non invenimus: in Christo autem invenimus. Ferebatur enim Christus in manibus suis, quando commendans ipsum Corpus suum ait, Hoc est Corpus meum: ferebat enim illud Corpus in manibus.

His verbis aperte declarat sanctus Augustinus, neminem posse se ferre in manibus suis; id solum posse competere Christo Domino, qui id tunc fecit, cum hoc Sacramentum instituit, qui Corpus suum portavit, cum hoc Sacramentum portaret; quod clare satis ostendit, Eucharistiam secundum hujus Ecclesiæ Doctorem mentem, non esse solum Corpus in figura, sed vere, atque realiter; nam si foret tantum Corpus Christi in figura, omnis homo posset ita seipsum portare, quia unusquisque potest suam gestare figuram: Sanctus tamen Augustinus ait, id intelligi non posse, nisi de solo Christo Domino, cum nullus alius eo modo portare se possit, quo se ipsum ipse portavit.

Idem sanctus Augustinus in libro, quem scripsit contra Donatistas, ait (l. 5. contra Donatistas, 8.), Indigne quisque sumens Dominicum Sacramentum, non efficit, ut quia ipse malus est, malum sit, aut quia ad salutem non accipit, nihil acceperit: Corpus enim Domini & sanguis Domini nihilominus erat, etiam illis, quibus dicebat Apostolus; Qui manducat indigne, judicium sibi maneat, & bibit. Ex quibus evidenter constat, quod Christus Dominus non est in hoc Sacramento, virtute Fidei illius, qui eum recipit; cum Christus Dominus sit vere, & realiter in hoc Sacramento, etiamsi indigne sumatur & ab homine non habente fidem.

Verum clare videmus in Generali Concilio Nicæno (Hæc. 6. c. 3.), hanc semper fuisse Ecclesiæ Catholicæ fidem, Nullus enim, ait, aliquando tubarum Spiritus, sanctorum videlicet Apostolorum, aut illustrium Patrum nostrorum, incruentum sacrificium nostrum, quod in commemorationem Christi Dei nostri, ac omnis dispensationis ejus efficitur, dixit imaginem Corporis ejus: neque enim acceperunt a Domino, sic dicere, vel confiteri; sed audiunt Evangelice dicentem eum; Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non intrabitis in regnum celorum: Et, Qui manducat meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo: Et alibi, Accepto pane, gratias agens fregit, & dedit discipulis suis, & ait; Accipite & comedite, hoc est Corpus meum: Et accipiens Calicem, gratias egit, & dedit illis, dicens; Bibite ex hoc omnes; Hic est enim sanguis meus novi Testamenti, qui pro multis effundetur in remissionem peccatorum: Et non dixit; Accipite & comedite imaginem Corporis mei. Sed Paulus divinus Apostolus,

ex divinis Domini verbis hauriens ait: Ego accepi a Domino, quod & tradi vobis, quoniam in qua nocte tradebatur, gratias agens fregit & dixit: Accipite & comedite: Hoc est Corpus meum, quod pro vobis frangitur: Hoc facite in meam commemorationem. Similiter Calicem, postquam cenavit, dicens: Hic Calix novam Testamentum est in meo sanguine. Hoc facite, quotiescumque biberitis, in meam commemorationem. Quotiescumque enim manducabitis panem hunc, & Calicem hunc biberitis, mortem Domini annuntiabitis, donec veniat: Ergo liquet demonstratum est, quod nusquam Dominus, vel Apostoli, aut Patres imaginem dixerunt sacrificium sine sanguine, quod per Sacerdotem offeratur; sed ipsum Corpus, & ipsum sanguinem.

Quæst. 2. Quomodo confutari potest error Hæreticorum asserentium, pronomen, Hec, in forma consecrationis designare panem?

Resp. Patet, illud, Hec, non ex se designare panem, ut hæretici volunt; idque non solum, quia esset falsa oratio, sed quia ipsa verba repugnant; dicendum enim fuisset Hic, præsertim cum immediate panis præcessisset. Designat igitur Corpus secundum rectissimam, & usitatissimam locutionem, quia in mundi exordio Adam dixit, Hoc nunc os ex ossibus meis: & Moyses Exodi 16. v. 15. Iste est panis; & Judæi Matth. 2. Hec est heres: Et cap. 3. v. 17. Deus Pater ait: Hic est filius meus dilectus: Et infinita alia, quibus Scriptura, & usus quotidianus plenus est: nam in his omnibus subjectum, & prædictum idem significant, quod omni propositioni affirmativæ commune est, alioquin esset falsa; sed alio modo, subjectum nomine communi demonstrans talem præsentiam, prædicatum nomine specifico, & particulari: nam quod obijciunt, cum dicitur, Hec, nondum esse Corpus, parvi momenti est; propositio enim operativa, qualis est ista, quæ mutatione quadam efficit, quod significat, sicut non habet veritatem, nisi integrè pronunciata, ita quoque demonstrat id quod adest, non eo momento, quo subjectum profertur, sed quod aderit in termino pronunciationis: sicut si Christus aquam in vinum mutasset in nuptus Galilææ, his verbis, Hoc est vinum, vel costam in mulierem istis verbis, Hæc est mulier, non foret necesse, rem demonstratam esse præsentem, nisi absoluta tota oratione.

Quæst. 3. Quomodo confutari potest error dicentium, verbum, est, in forma consecrationis, idem esse, ac significat, ita ut sensus sit, Hoc significat Corpus meum?

Resp. In hoc verbo Zuinglius figuram inesse voluit, ut idem sit, quod significat; sed contra linguarum usum: nulla est enim lingua, neque Latina, neque Græca, neque Hebraica, in qua est aliter habeat significationem, quam esse, seu, ut Philosophi loquuntur, nudam unionem extremorum: est enim verbum uti communissime signi-

Significans, ita ut simplicissime, in quod omnia alia resolvuntur, ipsum vero in nullum aliud resolvi possit; sic etiam resolvit, Christus patitur, id est, patiens est; ipsum vero, ut inclusum, non potest resolvi ulterius, nisi referas in seipsum. Unde impossibile est in eo fuisse tropum: quia vero signum esse, non est aliud, quam significare, hinc fit, ut unum signum de signo predicetur, vel re significata de aliquo signo parabolico, sine ullo tropo soleamus est explicare per *significat*, ut ens est gladius, septem boves septem anni sunt, semen est verbum Dei, denarius est vita aeterna, & similia. Itaque error ille Zuinglii ex imperitia creatus est.

Quæst. 4. Quomodo conficari potest error Calvinii asserentis, esse tropum in predicato Corpus meum, ut sit idem, quod signum, seu figura Corporis mei?

Resp. Posito Calvinii errore, illud, Hic, demonstrare deberet Panem, quod supra rejecimus: deinde Græce addiderit articulus τὸ σῶμα, istud Corpus, quod habet vim commendandi veri Corporis, & distinguendi ab omni alio, quod etiam nomine Corporis non debet potest, scilicet Corpus meum, quod est in cœna, ac proinde ipsum illud verum Corpus meum; quod multo efficacius postulant verba sequentia apud Lucam, & Paulum, Quod pro vobis datur, quod verbo Græco δίδωμι; quasi diceret Corpus datum: conjungitur enim adjectivum in recto cum substantivo Corpus, ita ut illud ipsum, quod vocatur in recto Corpus, sit datum; figura autem Corporis non est data pro nobis, neque in Cœna, neque in Cruce. Evidentius autem id postulat forma Calicis apud Lucam c. 22. v. 20. Hic est Calix novum Testamentum in sanguine meo, qui pro vobis funderetur; ubi ipse Calix, sanguinem scilicet continens, pro nobis effusus dicitur, quod de figura vel Calicis vel sanguinis nullo modo dici potest.

Et sane cum Agnus Paschalis figura fuerit Christi in Cruce offerendi, ut patet Joannis 19 si Corpus non est aliud, nisi figura Corporis in Cruce offerendi, profecto figuram figuræ substituit, cum tamen voluerit figuris figuram imponere. Hinc ne quis hic tropus, figuras, parabolas imaginaretur, categorica locutione usus est verbis lucidissimis, quibus aperta, aut simpliciora singi nequeunt. Hinc cum Evangelistæ in aliis recentioris plerumque verbis discrepent, hic a contrario tres Evangelistæ & unus Apostolus Paulus, cum diversis temporibus, ac locis scriberent, in nullo omnino discrepant. Et tamen, ut ait Doctissimus quidam Evangeliorum commentator, tenebriones Hæretici, qui ubique Scripturas apertas esse clamitant, hic tantas tenebras inveniunt, vel potius afferunt, ut sententiam quasi Solis ipsius radis scriptam in decentas expositiones laceraverint: contra quos omnes, & si in verbis esset aliqua obscuritas, sufficere deberet unanimitas totius Ecclesiæ, & omnium Patrum consensus.

CAPUT VI.

Explicantur aliquot scripturae sacrae & Divi Augustini loca, quibus abutuntur Hæretici.

Quest. 1. **Q**uomodo intelligendum est, quod refertur Joan. c. 6. v. 54. ubi postquam dixisset Christus, *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Multi ex discipulis ejus dixerunt; Durus est hic sermo, & quis potest eum audire? Quibus respondit: Spiritus est, qui vivificat, Caro non prodest quidquam: verba, quæ ego locutus sum vobis, spiritus & vita sunt. Ex his autem videtur concludendum, non manducari, neque bibi realiter & corporaliter Corpus & sanguinem Filii Dei, sed spiritualiter tantum, & per fidem?*

Resp. Hunc locum Divi Joannis recte explicat Divus Augustinus (*sr. 27. in Joan.*), „ Caro, inquit, non „ prodest quidquam; sed quomodo illi intellexerunt: „ Carnem quippe sic intellexerunt quomodo in cadavere „ dilaniatur, aut in macello venditur, non quomodo „ spiritu vegetatur: accedat spiritus ad carnem, & prodest plurimum; nam si caro nihil proderet, Verbum „ Caro non fieret, ut habitaret in nobis “.

Voluit igitur Christus eos damnare, qui credebant, eum velle præbere proprium Corpus manducandum, eodem modo quod comeditur caro in macello divendita; non vero credentes, manducari verè & realiter Corpus Filii Dei, quamvis spiritualiter quantum ad modum sumendi: *Accedat*, ait Divus Augustinus, *spiritus ad carnem*, sumatur scilicet spiritualiter quantum ad modum, & *prodest plurimum*; nisi enim manducantibus proderet Caro, quomodo ipsemet Christus Dominus addere potuisset in eodem loco: *Nisi manducaveritis Carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Qui manducat meam Carnem, & bibit meum sanguinem, habet vitam æternam?* Modus igitur sumendi Christum spiritualiter, non excludit realem ejus manducationem.

Quest. 2. Quomodo intelligenda sunt hæc verba Joannis 16. *Relinquo mundum, & vado ad Patrem?* Ergo, inquit Hæretici, Christus non est amplius in mundo, nec consequenter in Eucharistia.

Resp. Sic intelligi debent, quod Christus reliquit mundum, quantum ad præsentiam visibilem, quamvis mundum non reliquerit, quantum ad præsentiam invisibilem in Sacramento Eucharistiae, eo modo, quo intelligi debent verba ejusdem Christi Domini Lucæ 24. v. 44. *Hæc sunt verba, quæ locutus sum ad vos cum adhuc essem vobiscum*, licet, dum eis loqueretur, esset cum ipsis: sed tantum ostendit his verbis, tunc cum eis non esse eodem

eodem modo, quo ante resurrectionem; sic dum ait: *Ego relinquo mundum*, intelligit se relinquere quantum ad hunc modum visibilem inter eos manendi, licet semper adsit sacramentaliter.

Quest. 3. Quomodo exponendum est, quod dicitur Matth. capite 26. *Semper pauperes habetis vobiscum, me autem non semper habebitis?* Ergo CHRISTUS non est nobiscum in Sacramento Eucharistiæ?

Resp. Patet in his verbis loqui Christum Dominum tantum de præsentia corporea visibili, & in eo statu, quo recipere posset commodum aliquod corporale ab hominibus, ut accipiunt pauperes; non vero de præsentia invisibili in Sacramento: quod evidentius apparet ex verbis Christi Marci 14. *Semper pauperes habetis vobiscum, & cum volueritis potestis illis benefacere: me autem non semper habebitis.*

Quest. 4. Quomodo intelligendum est, quod ait Apostolus (1. ad Cor. 4. 10.), *Patres nostri eandem escam spiritualement manducaverunt, & omnes eundem potum spiritualement biberunt*: Ex quo videtur concludendum, nos non manducare, neque bibere, nisi per fidem, Corpus & sanguinem Jesu Christi; cum certum sit, eos non manducasse corporaliter carnem Christi, sed tantum per fidem?

Resp. Intelligit Apostolus, quod Hebræi illius temporis, sive boni, sive mali fuerint, eandem inter se escam manducaverint, non vero quod eandem nobiscum escam manducaverint, ut interpretantur Chrysostomus & Theophylactus, quod & textui satis conforme videtur: Attamen quia Divus Augustinus, Tract. 26. in Joannem, conclusit ex hoc loco Apostoli, nos, & Hebræos eandem escam manducasse: responderi secundo potest, antiquos Patres eandem escam manducasse, sed non eodem modo. Escam antiquorum Patrum, & nostra idem Christus est, sed diverso modo sumptus; nam Corpus Christi Domini non nisi spiritualiter per fidem, & in figura manducaverunt, nos autem realiter & corporaliter illud manducamus. Antiqui Patres manducaverunt Corpus Christi Domini in figura, quemadmodum lex vetus tantum erat figura Legis novæ; nos vere manducamus juxta Legem novam, quæ non est amplius figura, sed veritas; ut enim ait Divus Augustinus (in Ps. 77.), „Idem in mysterio „cibus & potus illorum & noster; sed significatione „idem, non specie; quia idem ipse Christus in petra figuratus, nobis in carne manifestatus“.

Quest. 5. Quomodo exponi debent hæc Divi Augustini verba (Tract. 27. in Joann.): *Ut quid parvas ventrem & dentes? crede, & manducasti*: Ex quibus videtur concludendum, a nobis non sumi realiter & ore corporeo Corpus Christi Domini; sed spiritualiter tantum per fidem?

Resp. Nullo modo loquitur D. Augustinus in hoc loco

de manducatione Corporis Christi, sive in Eucharistia, sive extra; sed de meditatione verbi Dei, quod est mentale animæ pabulum, & de fide, quæ haberi debet in Christum incarnatum. Divus Augustinus postquam retulit verba Salvatoris arguentis Judæos, quod ipsum tantum quærent, ut ab eo pascerentur corporaliter, propter miraculum multiplicationis quinque panum & duorum piscium: „*Quæritis me, inquit Christus Dominus, (Joan. c. 6. v. 26.), non quia vidistis signa, sed quia manducastis ex panibus, & saturati estis: Operamini non cibum qui perit, sed qui permaneat in vitam æternam. Dixerunt ergo ad eum; Quid facimus, ut operemur opera Dei? Respondit Jesus, & dixit eis: Hoc est opus Dei, ut credatis in eum quem misit ille.*“ Ad hæc verba exclamavit Divus Augustinus contra plebem Judæicam, quæ post panes & pisces, quibus enutriti erant a Christo Domino, anhelaat, ac dicit (*ib.*): *Hoc est ergo manducare cibum, non qui perit, sed qui permanet in vitam æternam. Ut quid paras ventrem & dentes? Crede, & manducasti:* arguens non quidem Christianos, qui adherant animæ & corpus ad manducandum Corpus Christi; sed populum, qui parabat ventrem & dentes ad manducandum panem materiale, & non parabat animam, ut crederet in Christum Dominum.

Nam quomodo loquitur Divus Augustinus arguere Christianos, quod adherant ventrem & dentes ad Corpus Christi manducandum, cum idem dixerit aibi (*contra adversarios Legis & Prophetarum, lib. 2. c. 9.*): „*Mediatorum animæ & humanam humanum Christum Jesum, Carnem suam nobis manducandam, bibendumque sanguinem dantem, fideli corde, atque ore suscipimus; quamvis hoc non sit verum, humanam Carnem manducare, quam perire, & humanam sanguinem potare, quam fundere?*“

Quæ verba satis ostendunt nullam Hæreticorum fidem, præsertim hanc Divi Augustini locum contra realem Christi Domini in Eucharistia præsentiam, ut simplices infelique hac arguendi specie decipiant; quamquam certum sit, & evidens, Sanctum Augustinum non loqui omnino in hoc loco de Eucharistia.

Quest. 6. Quando intelligendus est locus iste Divi Augustini in Joannem (*iv. 26.*), *Credere in eum, hoc est manducare Panem verum: qui credit in eum, manducat, invisibiliter saginatur, quia & invisibiliter refectetur.* Ex quo loco colligere volunt Hæretici, Corpus Christi per fidem tantum sumi.

Resp. Facile est percipere, consequentiam, quam hic inferunt Hæretici, perperam esse deductam, cum solenne sit apud sanctos Patres, & præcipue apud Divum Augustinum, explicare loca Scripturæ in sensu allegorico, supponendo tamen sensum literalem. Sic idem Augustinus numquid in eodem loco ait, loquens de muliere

liere quæ tetigit Christum Dominum, *Quid est, scriber.*
non crediderit? Et tamen intendit ne Pater Augustinus,
 quod mulier fluxu sanguinis laborans, Dominum realiter
 non tetigerit?

Et eadem Sanctus Augustinus Concione 1. in Psalmum
 73. nuncquid dicit: *Jejunium ipsius erat, quando defe-*
cerunt omnes qui in eo crediderant: quia & esuriret ip-
sius erat, ut in eum crederetur. Quia & sitis ipsius
erat, quando dixit mulieri: Sitio, da mihi bibere;
fitem quippe ipsius sitiebat: & de Cruce cum diceret,
Sitio, fitem illorum quærebatur. Et tamen intendit ne
 Divus Augustinus, sitim Christi Domini, sive in historia
 Samaritanæ, sive in Cruce, non fuisse veram & realem
 sitim; intendit ne per allegoriam sitis mentalis, & in-
 tellectualis excludere veritatem sitis externæ, & corpo-
 ralis; ac proinde dicendum est, quod in amabus his
 locis, in quibus loquitur Divus Augustinus in sensu alle-
 gorico, semper supponit sensum litteralem.

Eodem modo respondendum est variis sancti Augustini,
 aliorumque Patrum locis, qui videntur asserere, Chri-
 stum Dominum esse figuratè in Eucharistia, quod sci-
 licet supponat semper realitatem Corporis Christi in hoc
 Sacramento; ut enim ait idem Augustinus relatus in
 Canone (*Liturg. de consec. dist. 2.*): *Corpus Christi &*
veritas & figura est, veritas, dum Corpus Christi, &
sanguis a virtute Spiritus sancti in virtute ipsius ex po-
nis & vini substantia efficitur: figura vero est id quod
exterior sentitur; scilicet quod representat, & est Christi
verum in hoc Sacramento, & sacrificium, & in ligno
Crucis peractum fuit.

CAPUT VII.

De actione qua Corpus Christi est in Eucharistia, ac de
 modo quo ibi realiter existit.

Quest. 1. **Q**uomodo vocanda est actio, qua panis &
 vinum mutantur, seu convertuntur in
 Corpus & sanguinem Christi in Eucharistia?

Resp. Actio qua panis, & vinum, quæ sunt materia
 Eucharistiae, convertuntur in Corpus & sanguinem Christi
 Domini, vocatur ab Ecclesia Catholica Transubstantiatio;
 ut enim ait Concilium Tridentinum (*sess. 23. c. 4.*):
 „ Quoniam autem Christus Redemptor noster Corpus
 „ suum, id quod sub specie panis offerbat, vere esse
 „ dicit; ideo per sanctam rem per in Ecclesia Dei fuit, idque
 „ nunc deo sancta hac Synodus declarat, per conse-
 „ crationem panis & vini, conversionem fieri totius sub-
 „ stantiae panis in substantiam Corporis Christi Domini,
 „ & totius substantiae vini in substantiam sanguinis ejus.
 „ Quæ conversio convenienter & proprie a Catholicis
 „ Ecclesia Transubstantiatio est appellata.”

Tom. III.

F

Et,

Et, ut ait Divus Ambrosius relatus in Canone (*Can. Panis 55. de consecr.*), „ Panis est in Altari utensus
 „ ante verba Sacramentorum : ubi accessit consecratio, de
 „ pane fit Caro Christi “.

Dicitur etiam in Canone (*Can. Nos autem, de Consecr. dist. 2.*) „ Cum fideliter fateamur, aut consecratio-
 „ nem esse panem & vinum, quod natura formavit, post
 „ consecrationem vero Christi carnem & sanguinem, quod
 „ benedictio consecravit “.

Denique Concilium Lateranense sub Innocentio III.
 (*Cap. Firmiter, de summa Trinitate*) „ Corpus & san-
 „ guis Christi Jeshu, ait Concilium, in Sacramento Altaris
 „ sub speciebus panis & vini veraciter continentur, trans-
 „ substantiatis Pane in Corpus, & vino in sanguinem
 „ potestate divina “.

Quest. 2. Quid est Transsubstantiatio?

Resp. Constat ex inductis auctoritatibus, transsubstantia-
 tionem esse conversionem, seu mutationem totius substan-
 tiæ in aliam substantiam, quæ illi succedit ex vi hujus
 conversionis.

Est primo conversio, seu mutatio, quia in transsubstan-
 tiatione, una substantia transit in aliam substantiam.

2. Est mutatio totius substantiæ in aliam substantiam
 illi succedentem; per quod transsubstantiatio distinguitur
 a quacunque alia mutatione, tam substantiali, quam ac-
 cidentali. Primo ab accidentali, in qua substantia non
 mutatur, nisi quia recipit novum accidens, quod non
 habebat. Secundo a mutatione substantiali, sive contingat
 per conversionem, aut creationem, sive annihilationem.
 Nam in conversione substantiali, naturali, & consueti
 tota substantia non mutatur, tam quoad materiam, quam
 quoad formam, cum materia semper remanet: at in
 transsubstantiatione nihil remanet, neque materie, ne-
 que forme. In creatione quoque, una substantia non
 mutatur in aliam substantiam, sed producit ex nihilo;
 & in annihilatione una substantia redigitur in nihilum:
 in sola igitur transsubstantiatione una substantia transit,
 seu mutatur in aliam.

Tertio est mutatio, quæ fit: Ex vi & virtute conver-
 sionis, quia in transsubstantiatione necesse est, ut substan-
 tia desinat esse per eandem virtutem, quæ aliam ejus
 loco producit; quare, ut ait Sanctus Ambrosius (*lib. de
 instr. c. 9.*): Si tantum valuit sermo Elæ, ut
 ignem de celo depromeret: non valebit Christi sermo,
 ut species mutes elementorum?

**Quest. 3. Remanet-ne aliquid de substantia panis &
 vini post consecrationem?**

Resp. Est de fide definitum in Concilio Tridentino (*sess.
 13. Can. 2.*), totam substantiam panis & vini mutari in
 substantiam Corporis & Sanguinis Domini: Si quis di-
 xerit, inquit, in sacrosancto Eucharistiæ Sacramento
 remanere substantiam panis & vini una cum Corpore
 sanguine

sanguine Domini nostri Jesu Christi, anathema sit.

Rationem autem hanc affert Divus Ambrosius relatus in Canone (*Can. Omnia, de consecr. dist. 2.*) : „ Omnia, „ inquit, quæcunque voluit Dominus, fecit in celo & „ in terra : & quia voluit, licet figura panis & vini hic „ sit, omnino nihil aliud quam Caro Christi & sanguis „ post consecrationem credenda sunt : Unde ipsa Veritas „ ad Discipulos hæc inquit : *Caro mea est pro mundi „ vita* “.

Quæst. 4. Si nihil remanet de substantia panis post consecrationem, quare Sacramentum Eucharistiæ dicitur panis in Scriptura sacra?

Resp. Ut ait Catechismus Conc. Trid. (*p. 2. de Euchar. n. 38.*) „ Mirandum non est, si post consecrationem „ Panis etiam vocetur : hoc enim nomine Eucharistia „ appellari consuevit, tum quia panis speciem habeat, „ tum quia naturalem alendi & nutriendi Corporis vini, „ quæ panis propria est, adhuc retineat. Eam autem „ esse sacramentum litterarum consuetudinem, ut res ita „ appellent, cujusmodi esse videantur, satis ostendit quod „ in Genesi dictum est, tres viros Abrahæ apparuisse, qui „ tamen tres Angeli erant ; & duo illi qui Apostolis „ ascendente in celum Christo Domino, apparuerunt, „ cum essent Angeli, viri dicuntur “.

Quæst. 5. Quid est in Eucharistiæ Sacramento ex vi, & virtute verborum, & quid ibi est solum per concomitantiam?

Resp. Concilium Tridentinum (*sess. 12. c. 3.*) clare resolvit hanc difficultatem, cum ait, „ Verum Domini „ nostri Corpus, verumque ejus sanguinem sub panis & „ vini specie, una cum ipsius anima & divinitate existe- „ re : sed Corpus quidem sub specie panis, & sanguinem „ sub vini specie ex vi verborum : ipsum autem Corpus „ sub specie vini, & sanguinem sub specie panis, ani- „ mamque sub utraque vi naturalis illius connexionis & „ concomitantiae (qua partes Christi Domini, qui jam „ ex mortuis resurrexit non amplius moriturus, inter se „ copulantur) : Divinitatem porro, propter admirabilem „ illam ejus cum corpore & anima hypostaticam unio- „ nem. Quapropter verum est, tantumdem sub al- „ terutra specie, atque sub utraque contineri, totus enim „ & integer Christus sub panis specie, & sub quavis „ ipsius speciei parte ; totus item sub vini specie, & sub „ ejus partibus existit “.

Ideo autem ex vi & efficacia consecrationis, seu ver- „ borum, solum Corpus ponitur sub speciebus panis, & „ solus sanguis sub speciebus vini ; quia id solum est in „ Eucharistia ex vi verborum, cujus præsentia necessaria „ est ad veritatem verborum, quæ proferuntur, id scilicet „ quod præcise significatur per verba prolata ; & id est in „ Eucharistia per concomitantiam, quod naturalem, & „ necessariam connexionem habet cum eo, quod adest,

seu ponitur ex vi, & efficacia verborum: at evidens est, quod ad veritatem verborum consecrationis panis, sufficit, ut ponatur Corpus Filii Dei, & ad veritatem verborum consecrationis vini, sanguis, cetera vero ex necessaria connexionē; nam cum Christi Corpus sit vivens, esse nequit sine sanguine, anima, & divinitate.

„ Sub speciebus panis, ait *Dixit Thomas* (3. p. q. 76. *art. 2. in corp.*), sanguis Christi est ex reali concomitantia, sicut anima & divinitas, eo quod nunc sanguis Christi non est ab ejus Corpore separatus, sicut fuit tempore Passionis & mortis. Unde si tunc fuisset hoc Sacramentum, celebratum sub speciebus panis, fuisset Corpus Christi sine sanguine; & sub speciebus vini, sanguis sine Corpore, sicut erat in veritate“.

Quæst. 6. Quomodo Corpus Christi Domini est in Eucharistiæ Sacramento?

Resp. Ad hujus intelligentiam sciendum est cum D. Thoma (3. p. q. 76. *art. 3. in corp.*), quod „ Corpus Christi est in hoc Sacramento per modum substantiæ, id est, per modum quo substantia est sub dimensionibus, non per modum dimensionum, id est, non per modum illum quo quantitas dimensiona alicuius Corporis est sub quantitate dimensiona loci. Manifestum est autem, quod natura substantiæ tota est sub qualibet parte dimensionum, sub quibus continetur, sicut sub qualibet parte panis est tota natura panis; & hoc indistincte, sive sine dimensiones actu divise, (sicut cum aer dividitur, panis secatur) vel etiam sint actu indivise, divisibiles verbò potentia“.

Ex his patet, quomodo totus Christus sit sub qualibet parte specierum Panis, non modo cum hostia est divisa, verum etiam cum tota integra est; sicut ratio substantiæ in toto continuo, & in totis ejus partibus invenitur: neque enim, ait Catechismus Romanus, p. 2. (*de Euchar. Sacr. n. 43.*) „ Christum Dominum ea ratione in Sacramento esse dicimus, ut magnus, aut parvus est, quod ad quantitatem pertinet; sed ut substantia est. Substantia enim Panis in Christi substantiam, non in magnitudinem, aut quantitatem, convertitur. Nemo vero dubitat, substantiam æque in parvo, atque in magno spatio contineri: nam & aeris substantia, totaque ejus natura sic in parva ut in magna aeris parte; itemque tota aque natura non minus in urnula, quam in flumine inest, necesse est. Cum igitur Panis substantiæ Corpus Domini succedat, fateri oportet, ad eundem plane modum in Sacramento esse, quomodo Panis substantia ante consecrationem. Ea vero utrum sub magna, an sub parva quantitate esset, nihil ad rem omnino pertinebat“.

Unde ut ait sanctus Augustinus relatus in Canone (*Can. Singuli, de consec. dist. 2.*): „ Singuli accipiunt Christum Dominum, & in singulis portiones totus est: nec per singulos minuitur, sed integrum se præbet in singulis“.

CAPUT VIII.

De speciebus Sacramentalibus.

Quæst. 1. Quid sunt species Sacramentales?

Resp. Nihil aliud per species Sacramentales significatur, quam accidentia Panis, & vini, quæ remanent post consecrationem, cuiusmodi sunt figura, color, odor, sapor, & similia; & hoc est, quod Theologi, post Magistrum sententiarum, appellant Sacramentum tantum.

Quæst. 2. Quid est illud, quod vocant Sacramentum tantum; Sacramentum, & rem Sacramenti; & tandem rem, & non Sacramentum?

Resp. Sic clare a Magistro sententiarum explicatur, cum ait (n. 4. dist. 8.); Sunt ergo hic tria distinguenda: unum, quod tantum est Sacramentum: alterum, quod est Sacramentum, & res: & tertium, quod res est, & non Sacramentum. Sacramentum & non res, est species visibilis Panis & vini; Sacramentum & res, Caro Christi propria & sanguis; Res & non Sacramentum, mystica ejus Caro, vel potius ipsa gratia quæ confertur.

Id igitur, quod est in Eucharistia Sacramentum tantum, est species Panis, & species vini, quia definitio Sacramenti, quæ est, ut sit invisibilis gratiæ visibilis forma, optime competit ipsis speciebus panis, & vini: sunt enim visibilis forma invisibilis gratiæ, puta tam Corporis, & sanguinis Christi, quam gratiæ Sacramentalis, quia Corpus mysticum efficitur unum ex multis membris, sicut Panis ex multis granis. Res tantum, est gratia, quæ fumentibus ipsam Eucharistiam confertur; est enim res significata, & non significans: Corpus & sanguis sunt res, & Sacramentum; res scilicet, quia significantur per species, & per consecrationem perficiuntur; Sacramentum autem, quia Corpus Christi, quatenus sub eisdem speciebus velatur Corpus mysticum, representat gratiam, quæ in alimentum Corporis mystici confertur.

Quæst. 3. Accidentia panis & vini subsistunt-ne absque subjecto in Eucharistia?

Resp. Constat ex autoritatibus inductis ad ostendendum, substantiam panis & vini non amplius in Sacramento remanere post consecrationem, accidentia panis & vini ex seipsis subsistere, & absque subjecto contra naturæ ordinem, quia nequeunt sustentari a Corpore & sanguine Jesu Christi: „ Neque etiam, ait Doctor Theol. mag. (3. p. 4. 77. art. 1. in corp.), est possibile „ quod Corpus Christi gloriosum & impassibile existens, „ aleretur ad suscipiendas hujusmodi qualitates. Licet „ eo relinquatur, quod accidentia in hoc Sacramento „ manent sine subjecto; quod quidem virtute divina „ sic-

„ fieri potest. Cum enim effectus magis dependeat a
 „ causa prima, quam a causa secunda; Deus qui est
 „ prima causa substantiæ & accidentis, per suam infinitam
 „ virtutem conservare potest in esse accidens, subtracta
 „ substantia, per quem conservabitur in esse, sicut
 „ per propriam causam; sicut etiam alios effectus naturalium
 „ causarum potest producere sine naturalibus causis: sicut
 „ humanum Corpus formavit in utero Virginis sine virili
 „ semine “.

Cujus rationem affert sanctus Basilius dum ait (*in Homagen.*): „ Cum enim Deus possit plus facere, quam
 „ nosse intellectus intelligere, & intellectus intelligat accidens
 „ præter subjectam: ergo Deus potest hoc facere, quod
 „ accidens sit sine subjecto “.

Quest. 4. Potest ne convenientia quædam afferri, cur
 accidentia manere debeant sine subjecto in Sacramento
 Eucharistiæ?

Resp. Sanctus Thomas hanc egregiam adducit rationem,
 dum ait (*S. Th. Opusc. 75.*): „ Accidentia sine
 „ subjecto in Sacramento existunt, ut si des locus habeat,
 „ dum visibile invisibiliter sumitur sub aliena specie occultatum,
 „ & sensus a deceptione immunes reddantur, qui de
 „ accidentibus judicant sibi notis “. Et ita per cognitionem
 „ horum accidentium fidem nostram excitemus, qua docemur,
 „ Corpus Christi Domini vere sub his accidentibus contineri.

Quest. 5. Quandonam Corpus Christi Domini desinit
 esse sub speciebus Sacramentalibus?

Resp. Sic respondet Divus Thomas (*3. p. q. 77. art. 4. in corp.*): „ Cum corpus Christi & sanguis succedant in
 „ hoc Sacramento substantiæ Panis & vini, si sit talis
 „ immutatio ex parte accidentium quæ non sufficeret ad
 „ corruptionem panis & vini; propter talem immutationem
 „ non desinit corpus & sanguis Christi esse sub hoc
 „ Sacramento, siue fiat immutatio ex parte qualitatis,
 „ puta cum modicum immutatur color aut sapor panis
 „ vel vini; siue ex parte quantitatis, sicut cum dividitur
 „ Panis aut vinum in tales partes, quod adhuc in
 „ eis possit salvari natura Panis aut vini. Si vero fiat
 „ tanta immutatio, quod fuisset corrupta substantia Panis
 „ & vini, non remanet corpus & sanguis Christi sub
 „ hoc Sacramento, & hoc siue ex parte qualitatum,
 „ sicut cum ita immutatur color & sapor, & aliæ qualitates
 „ Panis & vini, quod nullo modo possit compati naturam
 „ Panis aut vini; siue etiam ex parte quantitatis, puta si
 „ pulverizetur Panis, vel vinum in tam minutas partes
 „ dividatur, ut jam non remaneant species Panis vel vini.

Quest. 6. Species Sacramentales possunt ne corrumpi,
 & inservire generationi alicujus substantiæ?

R. sp. Certum est, atque experientia compertum, multa
 sæpe ex Eucharistia generari; patet enim ad sensum,

ex speciebus minimo humore corruptis, vel mora diuturniore servatis, vermes generari, easque combustas in cinerem redigi, efficique acetum ex vino. Quod quomodo fieri possit, ostendit Divus Thomas his verbis (3. p. q. 78. art. 3. in corp.): *Species Sacramentales retinent idem esse, quod prius habebant, substantiæ panis & vini existente; & ideo sicut esse horum accidentium corrumpi poterat, substantia panis & vini existente, ita etiam potest corrumpi, et substantia abeunte.* Quoniam corpus Christi Domini huic substantiæ succedens, id omne præstat, quod præstaret talis substantia si permansisset.

Major est difficultas concipiendi, quomodo ex speciebus Sacramentalibus, quæ sunt in hoc Sacramento sine substantia, generari possit alia substantia; quod etiam explicat sanctus Thomas loco citato (art. 2. in corp.),

„Videtur dicendum, inquit, quod in ipsa consecratione
 „miraculose datur quantitati dimensionis Panis & vini,
 „quod sit primum subiectum subsequenti formarum:
 „hoc autem est proprium materiæ. Et ideo ex consecra-
 „tioni datur prædictæ quantitati dimensionis omne illud,
 „quod ad materiam pertinet; & ideo quidquid posset
 „generari ex materia Panis vel vini, si adesset,
 „totum potest generari ex prædicta quantitate dimensionis
 „Panis vel vini, non quidem novo miraculo, sed ex vi
 „miraculi prius facti.

Sensus ergo Divi Thomæ est, quod quia per consecrationem datum est quantitati supplere vices materiæ primæ quantum ad omnia, quæ instant generationis antecedunt, ita ut formas accidentales, & omnes dispositiones ad novam præparantes recipere queat; ideo Deus, introducta ultima dispositione, materiam primam producit in ipso instanti generationis novæ formæ, quæ tamen ex sinu materiæ, vi agentium naturalium, dicitur educi, quatenus vi ultimæ dispositionis, ab agente naturali inductæ, materia a Deo producta, talem, & non aliam recipit formam; nec est necesse, quod materia ad recipiendas novæ formæ dispositiones, tempore præcesserit novam formæ introductionem, modo in suas vices gerente quantitate antecesserit: cum enim de æquipollentibus idem sit iudicium, satis est, ut quantitas officia materiæ supplens, toto tempore instans generationis antecedente, sub novæ formæ privatione præcesserit.

Porro Deus materiam in ejusmodi generationibus conaturaliter substituit, utpote qui ad exigentiam causarum naturalium eam subministrat; statim enim atque dispositiones ad novam formam positæ sunt, exigunt causas naturales eam formam introduci, ad quam dispositiones per se sunt institutæ: forma vero cum introduci non possit, nisi in materiam, nec materia vi agentium naturalium produci possit; idcirco ad generalem totius Orbis provisorum attinet, causarum secundarum exigentiam supplere, ac convenientem proinde materiam mox edu-

educendæ formæ supponere; sicut animam rationalem ad exigentiam organicæ materiæ creat.

Hinc sequitur, species Sacramentales posse nutrire, quoniam quidem cibus non aliter nutrit, quam per sui conversionem in substantiam ejus qui alitur; proindeque cum species Sacramentales, ut diximus, converti possint in substantiam, quæ generatur ex his speciebus, possunt etiam converti in substantiam corporis humani.

C A P U T IX.

De ministro Sacramenti Eucharistiæ.

Quest. 1. **Q**uifnam est hujus Sacramenti Minister?
Resp. Duplex in hoc Sacramento distinguendus est Minister. Alter est Minister consecrationis; alter distributionis, seu dispensationis Eucharistiæ. Minister consecrationis est solus Sacerdos; *ad Presbyterum*, inquit sanctus Istorius relictus in Canone (*Can. Perfecti*, dist. 25.) *pertinet, Sacramentum Corporis & sanguinis Domini in altari Dei conficere*: quia solus Presbyter consecrare potest.

Ratio petitur ex hujus Sacramenti dignitate; ut enim ait Divus Thomas (3. p. q. 82. art. 1. in corp.): „Hoc Sacramentum est tantæ dignitatis, quod non conficitur, nisi in persona Christi. Quicumque autem aliquid agit in persona alterius, oportet hoc fieri per potestatem ab illo concessam. Sicut autem baptizato conceditur a Christo potestas fundendi hoc Sacramentum, ita Sacerdoti, cum ordinatur, confertur potestas hoc Sacramentum conferendi in persona Christi. Per hoc enim ponitur in gradu eorum, quibus dictum est a Domino: hoc facite in meam commemorationem, & ideo licendum est, quod proprium est Sacerdotis conficere hoc Sacramentum.

Pertinet etiam ad Sacerdotem hujus Sacramenti dispensatio: Presbyter, ut habetur in Canone (*Can. Per- vaneat, de Consecr. dist. 2.*), *per semetipsum infirmos communices*.

Potest tamen Diaconus administrare Eucharistiam urgente necessitate, ut dicitur in Canone (*Can. Present. dist. 93.*): *Presente Presbytero, Diaconus Eucharistiam Corpus Domini populo, si necessitas cogat, iussus erogat*. Et in Concilio Eboracensi anno 1194. cap. 4. sic habetur: *Decrevimus etiam, ut non nisi summa & gravi urgente necessitate, Diaconus Corpus Christi cuiquam erogat*.

Quest. 2. Requiritur-ne status gratiæ ad administrandum Sacramentum Eucharistiæ?

Resp. Et omnino necessarius, ita ut qui dispensaret Eucharistiam in statu peccati mortalis, peccaret graviter; ut enim ait Divus Thomas (*in 4. sent. dist. 23. art. 3. q. 1. ad 2.*): *Ad reverentiam ipsius in dispensante hoc*

Sacramentum, non solum exigitur sanctificatio morum, sed etiam Sacramentalis sanctificatio. Unde & minus Sacerdotis unctio sanctificantur. Si enim Deus exigit tantam sanctitatem ab illis, qui ad altare propius accedunt, ut secundum sanctum Antoninum (in Confessione in 3. p. interrog. de Clericis c. 11.): Quotiescumque quis exequitur officium alicujus Ordinis in mortali, ut Acolythatum, Subdiaconatum, & hujusmodi, mortale est; quanto magis asserere debemus, eum qui in peccato mortali hoc Sacramentum administrat, ream peccati mortalis; quippe qui propius ad res sacras accedat, quam Acolythus, aut Subdiaconus, qui circa vasa, aut circa materiam hujus Sacramenti parandum versantur?

Quaest. 3. Quibusnam administrari non debet Sacramentum Eucharistiae?

Resp. Ex Divo Thoma (in 4. dist. 9. art. 5. in resp. ad 1. q.): Si peccatum est manifestum, debet denegari Eucharistia, sive in occulto, sive in manifesto peccat. Idem habet Divus Bonaventura.

Sanctus Joannes Chrysostomus ait (hom. 33. in Matth.) Non parva vobis, scilicet Sacerdotibus, imminet pena, si quem aliqua improbitate teneri scientes, ei hujus mensae participationem permittitis: Sanguis enim ejus ex manibus requiritur vestris; non de ignotis, sed de notis haec dispuro.

Sanctus Carolus de Sacramento Eucharistiae differens, haec tradit (Art. p. 3. de Sacram. Euchar.) „Non „admittuntur ad Communionem haeretici, Schismatici, „Excommunicati, Interdicti, publice criminosi, manifesteque infames; ut Matriones, publici Concubinari, fornicatores, Magi, Soriculi, Blasphemi, & alii „id generis publice facinorosi homines“. Et in Concilio Mediolanensi (4. sess. Quae ad Panis. Sac. pers.) legitur: „Si qui odia & inimicitias exercent, si alii „denique qui in aliqua peccanti consuetudine usque „jaceant. Nec vero antea, quam ipse perspexerit, istos „ab ea male agendi via recessisse, peccantique occationem, ac publicas offensivas praestare, permittas „(etiam si qui testimonium Confessarii auferant) ne in „Paschali quidem celebritate sacrae Communionem eis „ministrari: quin imo illam tandem differri jubeat, „quoad eorum veram vitae emendationem Episcopus cognoverit“.

Hinc sanctae doctrinae atheniensis Carolus Bascapè, Episcopus Novariensis, Sancti Caroli olim familiaris, sic loquitur in monitis Parochis datis vulgari lingua (Carta Pescovo di Novarra 1594. lettera a' Vicarii forani.) „Che ciascuno Curato avvisi il suo popolo, che peccatori „pubblici non saranno ammessi alla Santissima Communionem, ancora che portino fede di essere confessati „altrove, se prima non vede in loro l'emendazione con-

veniente ; ed in effetto , quando si presenteranno o usurarii manifesti , o persone che tengono concubine , o altrimenti siano in peccati di carne , o altri , che pubblicamente sieno in stato di peccato mortale , non diano loro la santissima Comunione . E se alcuno di questi porterà il testimonio di essersi confessato altrove , il Curato lo pigli , e lo mandi a noi , acciocchè sappiamo il Confessore , dal quale quel tale sarà assoluto ; ma con tutto ciò non l'ammetta alla Santissima Comunione , senza nostro ordine .

His accedunt Histriones , quia , ut ait sanctus Cyprianus relatus in Canone (*Can. Pro delectione de cons. dist. 3.*) : *Nec Majestati Divinae , vel Evangelice congruis disciplinæ , ut pudor , vel honor Ecclesie tam turpi & infami contagione soletur per Communionem . Possit tamen illis concedi Eucharistia , ut ait Concilium Carthagenense (Can. Scenais , de cons. dist. 2.) , si veræ conversionis signa dediderint : Scenais , inquit Concilium , atque Histrionibus , cæterisque hujusmodi personis , vel Apostatæis conversis , vel reveris ad Dominum , gratia vel reconciliatio non negetur .*

Et in accurata Synodo Farsensi (*sub Carolo Card. Barberin. c. 9. q. 7. p. 76.*) sic statuitur : „ Sedulo præterea Parochi caveant , ne quovis indiscriminatum ad sacram Communionis mensam admittant , omnino excludentes publice excommunicatos , concubinos , meretrices , blasphemos , maleficos , ulurarios publicos , itemque publice criminosos : eos præterea , qui in odio proximi cum scandalo perseverant , necnon conjuges cohabitare sine causa legitima nolentes ; nisi prius hi omnes certam poenitentiam cum vitæ emendatione signum dederint .” Vide infra c. 11. q. 4.

Denique sanctus Carolus monet (*Aff. p. 4. de Sacra. Euchar.*) , ut „ Mulieres non sumptuosas , non caudatis vestibus , non crinibus inaniter intortis , non fuce aut pigmentis vultu illito , non pectore nudo aut tenui velo obiecto , sed ita vestito , ut ne præter faciem quicquam cernatur , velo denique bene super faciem demisso , ad hoc Sacramentum accedant ; secus esse repellendas .

Quest. 4. Debet-ne dari Eucharistia iis , quorum peccatum non est publice notum ?

Resp. Sanctus Thomas hanc egregie solvit difficultatem , cum ait (*in 4. dist. 9. art. 5. in resp. ad 1. q.*) : „ Si Sacerdos sciat peccatum altius , qui Eucharistiam petit , per Confessionem , vel alio quolibet modo ; distinguendum est , quia aut peccatum est occultum , aut manifestum . Si est occultum , aut exigit in occulto , & monere , ne in publico petat . Si autem in manifesto petit , debet ei dari . Primo , quia pro peccato occulto prætam inferens publicam , revelator est Confessionis ; Secundo , quia quilibet

Chris

„ Christianus habet jus in perceptione Eucharistiæ, nisi
 „ illud per peccatum mortale amittat; unde cum in fa-
 „ cie Ecclesiæ non constet, istam amisisse jus suum,
 „ non oportet ei in facie Ecclesiæ denegari.

Rituale Romanum de Sacramento Eucharistiæ ait :
*Occultos vero peccatores, si occulte petant, & non eos
 emendatos agnouerit, repellat; non autem si publice
 petant, & sine scandalo ipsos præterire nequeat.*

Quæst. 5. Debet-ne pueris ante annos discretionis dari
 sancta Communio?

Re/p. Licet prioribus Ecclesiæ sæculis quibusdam in lo-
 cis concessa fuerit pueris sacra Communio; hæc tamen
 consuetudo prudentissimo Ecclesiæ judicio, & autoritate
 nunc penitus exolevit: *Pueris item*, ait sanctus Carolus
 (Añ. p. 3. de Sacr. Euch.), *qui propter ætatis imbe-*
cillitatem nondum hujus Sacramenti cognitionem & gu-
stum habent, Sacram Eucharistiæ non ministrabit.

Rationem affert Divus Thomas (in 4. dist. 9. art. 5.
 resp. ad 4. q.), dum ait: Dicendum, quod pueris ca-
 rentibus usu rationis, qui non possunt distinguere inter
 cibum spiritualem & corporalem, non debet Eucharis-
 tia dari, quia ad Eucharistiæ summationem exigitur
 actualis devotio, quam tales pueri habere non possunt;
 pueris autem jam incipientibus habere discretionem,
 etiam ante perfectum ætatem, puta cum sint decem
 vel undecim annorum, aut circa hoc, potest dari, si
 in eis signa discretionis apparent & devotionis. Quod
 præsertim intelligendum est, si mortis immineat
 periculum, ne sine hoc Viatico discedant.

Quæst. 6. Quomodo intelligendum est quod refertur in
 Canone (Can. in Ecclesia, de consecr. dist. 4.), ubi sic
 ait Bonifacius Papa: *Non cogitetur cor vestrum habere posse,*
qui fuerint expertes Corporis & sanguinis Christi,
dicente ipso, Nisi manducaveritis Carnem meam, non
habebitis vitam in vobis.

Resp. Sanctus Thomas sic ait (in 4. dist. 5. art. 5. q. 4.
 ad 1.); *Intelligendum est, quantum ad rem Sacramen-*
ti, quæ est unitas Ecclesiæ, extra quam non est salus,
neque vita; & non quantum ad sacramentalem man-
ductionem.

Quæst. 7. Debetne dari Sacra Communio amentibus
 rationis usu carentibus?

Resp. Dicendum, cum divo Thoma (in 4. dist. 1.
 art. 1. in resp. ad 3. q.), quod de amentibus distin-
 guendum est; quidam enim dicunt large amentes, qui
 debilem mentem habent, sicut dicitur invisibile quod
 male videtur; & tamen sunt aliqui modo docibiles
 eorum quæ ad fidem & devotionem Sacramenti perti-
 nent: & talibus non oportet Corpus Christi denegari.
 Quidam vero sunt omnino carentes iudicio rationis:
 & isti vel fuerunt tales a nativitate; & tunc eis non
 debet dari, quia non possunt ad devotionem induci,

quæ requiritur ad hoc Sacramentum; vel inciderunt in amentiam post fidem & devotionem Sacramenti; & tunc debet eis dari, nisi timeatur periculum vel de vomitu, vel de expulsiōe, aut aliquo huiusmodi."

Concilium Carthaginense IV. relatum in Canone ait (*Can. Is qui 26. q. 6.*): „Is qui pœnitentiam in infirmitate petit, si casu, dum ad eum Sacerdos invitatus venit, oppressus infirmitate obmutuerit, vel in pluresim versus fuerit, dent testimonium qui eum audierunt, & accipiat pœnitentiam, & si continuo creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem, & intindatur ori ejus Eucharistia. Si supervixerit, admoneatur a supradictis testibus petitioni suæ satisfactum, & subdatur statim pœnitentiæ legibus, quamdiu Sacerdos qui pœnitentiam dedit probaverit."

Idem decrevit S. Carolus (*Aff. p. 3. De Sac. Euchar. tit. qui ad com. admittendi.*) „Amentibus, inquit, præterea hoc Sacramentum non ministrabit. Quamvis si antequam in insaniam inciderint, piam & religiosam animi voluntatem præ se tulerint, licebit in fine vitæ ex Decreto Concilii Carthaginensis, modo vomitionis vel alterius indignitatis & incommodi periculum non sit."

Idem videtur dicendum de furdis & mutis a nativitate, si dum essent sani & incolumes, divinis mysteriis & officiis libenter & religiose interfuerint, si cum honoris & reverentiæ testificatione Deum adoraverint, & externo corporis habitu testati fuerint, se realem Corporis Christi in hoc Sacramento adorari præsentiam credere, & ardens quoddam ejusdem Corporis percipiendi desiderium nutibus & signis patefecerint: si denique præmissa Sacramentali confessione, quæ ab eis per signa, & notus extorqueatur, pectoris rursione, & aliis ad generis indicibus, conceptum de peccatis dolorem, sicut & piam animi voluntatem, indicaverint.

Quesit. 8. Quamvis dici potest manifestus, siue publicus peccator, ita ut ei merito denegari possit sacra Communio?

Resp. Manifesti peccatores dicuntur illi qui vel per sententiam, quæ in convictum fertur, aut per confessionem factam in iudicio, sunt notati: vel qui per factum notorium, cujus populus est testis, sunt manifesti peccatores. Itaque ille dicitur v. g. publicus usurarius, qui per propriam confessionem, aut per testes a Iudice pro tali damnatur; vel qui ex notorio factus est manifestus peccator, ut qui ex officio usuras exercet.

Illud autem dicitur peccatum publicum & notorium per evidentiam facti, quod nulla tergiversatione potest celari, ut habetur expresse in cap. *Tua nos, de Cohabitatione Clericorum & mulierum*. Ubi vero de administratione Sacramentorum agitur, nullus certus potest præscribi personarum numerus, ut crimen dicatur notorium;

rium; sed relinquitur prudentum arbitrio, seu iudicio.

Quest. 9. In dubio, utrum scilicet quis sit publicus peccator, si potest probari ejus crimen per testes, debetne a publica Communionem excludi?

Resp. In re dubia locum habet regula juris; *Mulier est conditio possidentis*; unde quia quis possessor est sue fame, inclinandum est in hanc partem, ut in re anticipi ad Communionem admittatur, præsertim cum juxta axioma juris, omnis homo naturaliter præsumatur bonus, nisi contraria facta ejus prodant delicta.

Non ideo semper crimen dicitur notorium, quod probari per testes valet; inlicita autem jus tantum faciunt, ut via inquisitionis ad causæ cognitionem procedatur; non autem ut intimes ante condemnationem, aut notorietatem, a sacra Communionem arceantur: nisi quando nulla tergiversatione crimen occultari potest, quia a multis certo scitur.

Quest. 10. Si peccat Sacerdos ministrando Eucharistiam peccatori publico, esset ne minus malum ministrare ei hostiam non consecratam?

Resp. Nullo modo debet dari hostia non consecrata pro consecrata: tum quia in Sacramento veritatis non debet esse aliqua fictio: tum quia cum manducans adoret, quod manducat, ut ait Sanctus Augustinus, daret Sacerdos occasionem i sollicitudinis, quod gravissimum est flagitium, & pio Sacerdoti horrorem incutere debet.

C A P U T X.

De necessitate Sacramenti Eucharistie.

Quest. 1. Q Uotuplex est necessitas?

Resp. Duplex necessitatis genus distingui potest: altera est necessitas mediæ, cum scilicet res adeo necessaria est ad obtinendum finem, ut sine ipsa finis numquam haberi possit: sic gratia sanctificans necessaria est ad salutem necessitate mediæ, quia sine ipsa salus numquam obtineri potest.

Altera est necessitas præcepti, cum scilicet ad salutem necessaria est, quia omni absque peccato non potest, propter præceptum, quod in hoc, nisi alibi aliqua ratio, quæ dispensare censetur a præcepto. Sic necessarium est ad salutem audire Missam die Dominica, quia præceptum est; quoniam alias salus obtineri possit, cum ob grave aliquod incommodum accedit legitima non adimplendi præcepti dispensatio.

Quest. 2. Quot modis sumi potest Eucharistia?

Resp. Duplex iter sumi potest. Primo realiter, & vere: secundo spiritualiter & in voto. Sumitur realiter, cum suscipitur ore corporeo, tum sumitur spiritualiter, cum scilicet, quamvis realiter non sumatur, adeat tamen veram illam recipiendi desiderium: quod desiderium

rium seu votum esse potest vel implicitum, vel explicitum; votum explicitum est, cum adest vera, & expressa voluntas sumendi Eucharistiam: est tantum implicitum, cum licet non sit expressa suscipiendi voluntas, aliquod tamen recipitur, quod in se continet hujus Sacramenti votum, seu desiderium, sicut ait Divus Thomas (3. p. q. 76. art. 3. in corp.): „Perceptio Baptismi est necessaria ad inchoandam spiritualem vitam: perceptio autem Eucharistiae est necessaria ad consummandam ipsam. Per Baptismum ordinatur homo ad Eucharistiam: & ideo ex hoc ipso, quod pueri baptizentur, ordinantur per Ecclesiam ad Eucharistiam. Et sicut ex hinc Ecclesiae credunt, sic ex intentione Ecclesiae desiderant Eucharistiam; & consequenter recipiunt rem ipsius, *quae est unio cum Ecclesia*“.

Quest. 3. Eucharistia realiter sumpta, est-ne de necessitate medii ad salutem tam pueris, quam adultis?

Resp. Non est hoc modo necessaria, ut patet ex Concilio Tridentino (sess. 2. c. 4.) his verbis: „Eadem sancta Synodus docet, parvulos usque rationis carentes, nulla obligari necessitate ad Sacramentalem Eucharistiae Communionem: siquidem per Baptismi lavacrum regenerati & Christo incorporati, adepti jam filiorum Dei gratiam in illa aetate amittere non possunt“: ac proinde Eucharistia non est pueris necessaria ad salutem, cum possint in gratia sanctificante decedere, non suscepta Eucharistia: ad salutem autem consequendam utique sufficit in statu gratiae decedere.

Neque etiam Eucharistia est de necessitate medii adultis; ut enim dicitur Marci cap. ultimo: *Qui credideris & baptizatus fueris, salvus eris*.

Et ut ait Divus Thomas (in 3. dist. 9. art. 1. in resp. ad 2.): „Gratia est sufficiens causa gloriae. Unde omne illud, sine quo potest haberi gratia, non est de necessitate salutis. Hoc autem Sacramentum gratiam praesupponit, quia praesupponit Baptismum, in quo gratia datur: & ideo quantum est de se, non est de necessitate salutis; sed de ordinatione Ecclesiae homines obligantur, secundum Ecclesiae statutum, Corpus Christi semel in anno sumere“.

Quest. 4. Votum proprium & explicitum Eucharistiae, est-ne necessarium necessitate medii ad salutem?

Resp. Non est ita necessarium: Primo, quia pueri salutem consequi possunt absque percepta Eucharistia, ut probavimus ex Concilio Tridentino; qui tamen hujus desiderii sunt incapaces. Secundo, quia illud tantum Sacramentum est necessarium necessitate medii, quod institutum est ad producendam primam gratiam sanctificantem, quae, ut diximus ex Divo Thoma, est sufficiens causa salutis obtinendae; ac proinde, cum Eucharistiae Sacramentum institutum non sit ad producendam primam gratiam, sequitur, non esse necessarium necessitate

te mediū verum illud recipienti votum, seu desiderium.

Quest. 5. Votum implicitum & improprie dictum Eucharistiæ, est ne ad salutem necessarium, necessitate mediū?

Resp. Cum hoc votum contineatur in susceptione Baptismi, quatenus per Baptismum unimur Ecclesiæ, & idonei efficiamur ad sumendum Sacramentum Eucharistiæ; sicut etiam propter propensionem, quam, qui recipit vitam spiritualem, censetur habere eam conservandi, & perficiendi per susceptionem Eucharistiæ, quæ est vitæ spiritualis consummatio; sequitur quod sicut Baptismus est de necessitate mediū ad salutem, ita votum Eucharistiæ improprie acceptum, par sit necessitatis.

Quest. 6. Quomodo intelligendum est id, quod dicitur Joannis cap. 6. *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis*: Ex quo videtur posse concludi, Sacramentum Eucharistiæ realiter susceptum esse de necessitate mediū ad vitam æternam consequendam?

Resp. Sanctus Thomas (3. p. q. 73. art. 3. ad 1.) clare explicat hunc locum autoritate Divi Augustini, cujus verba referuntur in Canone „Cum dicat, hunc cibum & potum (scilicet carnis sue & sanguinis) societatem vult intelligi corporis & membrorum suorum, quod est Ecclesia in predestinatis & vocatis, & iustis, & glorificatis sanctis & fidelibus ejus“. Hoc est, secundum explanationem Divi Augustini, necesse est ad salutem, manducare, & bibere Corpus & Sanguinem Domini, ita ut per hanc manducationem unitas Ecclesiæ intelligatur, quam, ut supra diximus, habemus per Baptismum.

Quare S. Fulgentius relatus in Canone, qui Canon Divo Augustino tribuitur, ait (*Can. Nulli, de consecr. dist. 4.*) „Nulli est aliquatenus ambigendum, tunc unumquemque Fidelium Corporis sanguinisque Domini participem fieri, quando Baptismate membrum Christi efficitur; nec alienari ab illius Panis Calicisque consortio, etiam si, antequam Panem illum comedit & Calicem bibat, de hoc sæculo in unitate Corporis Christi constitutus abscedat: Sacramenti quippe illius participatione ac beneficio non privatur, quando ipse hoc, quod illud Sacramentum est, invenit. Hoc est, unionem Christi cum Ecclesia, quam habemus per baptismum.

Quest. 7. Est ne de necessitate præcepti Divini sumere Eucharistiā?

Resp. Respondet D. Thomas his verbis (3. p. q. 80. art. 11. in corp.) „Manifestum est, quod homo tenetur hoc Sacramentum sumere, non solum ex statuto Ecclesiæ, sed ex mandato Domini dicentis Lucæ 22. *Hoc est, cite in meam commemorationem*. Ex statuto autem Ecclesiæ sunt determinata tempora exequendi Christi

„præceptum“

„præceptum“. Et Concilium Tridentinum (*Sess. 13. c. 2.*) ait: „Salvator noster discipulis ex hoc mandato ad Patrem, Sacramentum hoc instituit, & in illius assumptione colere nos sui memoriam præcepit“. Et igitur de præcepto Divino sumere Eucharistiam, licet Christus Dominus Ecclesie iudicio reliquerit determinandum ejus obligationis tempus?

Quest. 8. Quotiam tempore præceptum Divinum obligat ad perceptionem Eucharistiae?

Resp. Olim ter in anno tenebantur Fideles Eucharistiam sumere, ut patet ex Canone (*Can. Etsi, de consec. dist. 2.*), ubi legitur: „Etsi non frequentius, saltem in anno ter Laici homines communicent, Pascha videlicet, & Pentecoste, & Natali Domini“.

Deinde hoc tempus determinatum fuit a Concilio Lateranensi sub Innocentio III. (*Cap. Omnis de parit. & remiss.*) ut semel in anno ad Eucharistiam Fideles accedere tenerentur: „Omnes utriusque sexus Fidelis, inquit, postquam ad annos discretionis pervenerit, suscipiat reverenter ad minus in Pascha Eucharistiam Sacramentum; nisi forte, de proprii Sacerdotis consilio, ob aliquam rationabilem causam, ad tempus ab hujusmodi perceptione duxerit abstinendum“.

Et Concilium Tridentinum (*Sess. 13. Can. 9. 9.*) ait: „Si quis negaverit, omnes & singulos Christi Fideles utriusque sexus, cum ad annos discretionis pervenerint, teneri singulis annis, saltem in Paschate, ad communicandum juxta præceptum Ecclesie, anathema sit“.

Statuitur autem in Venerabili Synodo Farsensi (*Synodus Farsensis sub Carolo Card. Barberino c. 8. n. 8. p. 77.*), quod Parochi, tempore Paschali, quod clauditur Dominicis Palmarum, & in Aliis, ipsi per se oves suas coelesti hoc cibo reficiant; quod si quis a Parochia tempore paschali abstulerit, intra octo dies post reditum, in eadem communicare, sub poenis contra non communicantes sancitis, teneatur; nisi præcepti in alia Ecclesia adimpleti attestationem attulerit, cui an fides sit adhibenda, nec ne, Parochus, pensatis personarum qualitatibus, prudentia sua atque conscientia judicabit. Et quotiam aliqui, data opera, ut proprii Parochi iudicium effugiant, a sua parochia hoc tempore absunt; idcirco, nulla habita ratione attestationis Communionis realis forsitan factæ, post reditum ad præcepti adimplementum teneantur, nisi forte per octo continuos dies ante feriam quintam in Coena Domini abstulerint.

Verum Innocentius XI. pravam destruere volens quorundam Casuistarum opinionem circa hujus præcepti impletionem, damnavit sequentem propositionem (*Decretum Innoc. XI. contra 67. Proposit. 2. Martii 1682.*): *Præcepto Communionis annuæ satisfit per sacrilegam Domini manducationem.*

Obligat etiam hoc præceptum, cum instat mortis periculum,

ricium, ut patet ex Concilio Nicæno relato in Canone (C. 17. de his 25. q. 6.), ubi legitur: *De his vero, qui recedunt ex corpore, antiquæ legis regula observabitur etiam tunc, ita ut si forte quis recedit ex corpore, necessario vite sue Virginitas non defraudetur*: proindeque, secundum hoc Concilium, Eucharistia est necessaria necessitate præcepti Divini iis qui sunt in mortis periculo, cum a Concilio necessarium Viaticum vocatur. Secundo, quia ut ait Concilium Tridentinum (Conc. Trid. sess. 23. c. 3.): *Panem illum subsistentialem suscipere possunt Fideles, cujus vigore confortati ex hujus misere præparationis itinere ad celestem patriam pervenire valeant*. Unde patet, tunc, scilicet instante morte, Divinum Viaticum, quod Concilia necessarium vocant, omnino ex præcepto Divino sumendum esse.

Quæst. 9. Si quis paucis ante diebus sacram Communionem perceperit, tenetur ne iterum sumere imminente mortis periculo?

Resp. Tenetur, quia instante mortis periculo, nova tunc necessitas, novo robore in mortis agone opus est, ut patet ex Concilio Tridentino supra citato.

Quæst. 10. Præceptum de sumenda Eucharistia in ipsa Paschali sollemnitate, debet ne impedire Confessarios ad impenitentiam peccantibus absolutionem, vel Communionem, quam ipsis alias denegarent?

Resp. Non possunt, nec debent; nam ita se gerere debent, ut quocumque tempore sese fideles Cælestium Mysteriorum dispensatores exhibeant, nec umquam ea, quantum in ipsis erit, sacrilego accessu violari patiantur. Hominum, v. g., in vitiosos habitus implicatorum, aut in proximis peccandi occasionibus degentium Communionem in aliud tempus differre possunt, & debent; eam enim facultatem ipsis facit celeberrimus Canon, *Omnis utriusque sexus* (Can. Omnis, de pœnit. & remiss.); ubi postquam præcepit omnibus Fidelibus, ut suscipiant reverenter ad minus in Pascha Eucharistiae Sacramentum, addit: *Nisi forte, de proprii Sacerdotis consilio, ob aliquam rationabilem causam, ad tempus ab hujusmodi perceptione duxerint abstinendum*. Proindeque Confessores, qui poenitentium saluti consulere tenentur, ut eos, faciliore percipiendæ Eucharistiae copia facta, non coniciant in apertum, aut certe probabile damnationis periculum, debent differre Communionem. Immo talibus viris in vitiosos habitus, & proximas peccandi occasiones immeritis, in ipsa Paschalis celebritate potius, quam alio tempore, Corporis Christi perceptio interdicenda aliquo modo videretur; nam ad vitiosos habitus, & ad proximas peccandi occasiones, contumaciam addidere, utpote qui observandæ Quadragesimæ præceptum Fidelibus ab Ecclesia impositum, criminosaque solitis incuria violant. Nemo enim nescit, Ecclesiam Dei omnibus passim Fidelibus observandæ

Qua-

Quadragesimæ præceptum indixisse, ut omnes Catholici, & præsertim mortalium peccatorum sibi consci, ipsa ineunte Quadragesima rite confessi, condignis poenitentiae fructibus, id est, orationibus, elemosynis, jejuniis, aliisque id genus pietatis operibus, ad satisfaciendum, ad impetrandum, & ad promerendum diuinitus infusatis, non solum sua expiarent crimina, sed etiam vitiosos habitus, male vivendo comparatos, ex animo reuellerent, & incumberent in parandas virtutes Christianas, atque illa ad dignam Communionem, cum veris Fidelibus in ipsa Paschatis solemnitate celebrandam, sese omni studio ac diligentia compararent.

Quod quidem præceptum cum aliquo modo infregerint, an a viro cordato iudicabuntur facile digni, qui accedant vel in ipso Paschate ad Corpus Christi, ad cuius perceptionem (quæ maximam animi corporisque sanctimoniam, & puritatem exigit) nullam præparationem adhibuerunt?

Quest. 11. Tenentur ne pueri Eucharistiam sumere, cum ad annos discretionis pervenerint?

Resp. Constat ex Divo Thoma c. præcedenti relato, hoc præceptum non obligare pueros, nisi post perfectam dignitatis huius Sacramenti notitiam, juxta id quod ait Apostolus (1. ad Cor. c. 11.): *Probet autem seipsum homo, & sic de Pane illo edat, & de Calice bibat. Si autem*, ait Divus Thomas (4. ad Hann. dist. 9. art. 4. ad 3.), *sunt in etate apta ad iudicandum & reverendum Corpus Domini, vel prope etatem adultam (scilicet 12. annorum vel 11.) tunc si appareant signa reverentie & discretionis possunt sumere; alias non.*

Quest. 12. Est ne ad salutem necessarium sumere Eucharistiam sub utraque specie Panis, & vini, juxta illud Christi Domini: *Nisi manducaveritis Carrem Filii hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis*: Quæ verba innuere videntur hoc Sacramentum sub utraque specie esse sumendum?

Resp. Oppositum est de fide definitum in Concilio Constantensi (sess. 13.) ubi legitur: „Licet in primitiva „Ecclesia huiusmodi Sacramentum reciperetur a Fidelibus „sub utraque specie: tamen hæc consuetudo ad evitan- „dum aliquam peccula & scandala, est rationaliter in- „trodusta, quod a conscientibus sub utraque specie, & „a Laicis tantummodo sub specie Panis suscipiatur; cum „firmissime credendum sit, & nullatenus dubitandum, „integrum Christi Corpus & Sanguinem tam sub specie „Panis, quam sub specie vini contineri. Quapropter dic- „cere, quod hanc legem & consuetudinem observare sit „sacrilegium aut illicitum, censeri debet erroneum: per- „tinaciter asserentes oppositum, tamquam Hæretici ar- „cendi, & graviter puniendi sunt. Item præcipimus sub „pœna excommunicationis, quod nullus Presbyter com- „municet populum sub utraque specie Panis & vini.“

Et

Et Concilium Tridentinum (*sess. 21. c. 1.*) digne explicat auctoritatem Scripturæ a nobis adductæ : *Sed neque, ait, ex sermone illo apud Joannem 6. recte colligitur, utriusque speciei Communionem a Domino præceptam esse (utcumque juxta varias sanctorum Patrum & Doctorum interpretationes intelligatur) namque qui dixit : Nisi manducaveritis Carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis ; dixit quoque : Si quis manducaverit ex hoc Pane, vivet in æternum. Et qui dixit : Qui manducat meam Carnem, & bibit meum sanguinem, habet vitam æternam : dixit etiam : Panis, quem ego dabo, Caro mea est pro mundi vita. Idemque qui dixit : Qui manducat meam Carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in illo : dixit nihilominus : Qui manducat Panem hunc, vivet in æternum.*

Ex quibus Concilii verbis clare satis patet, Dei præcepto satisfieri, cum sub sola specie Panis recipitur Eucharistia, quia Corpus & Sanguis Christi Domini nostri recipitur.

Quest. 13. Si non teneantur Fideles Eucharistiam recipere sub utraque specie, quare Gelasius Papa relatus in Canone (*Can. Comperimus, de consecr. dist. 2.*) damnat eos, qui hoc Sacramentum recipiunt sub sola specie panis, dum ait „ Comperimas autem, quod quidam sumpta tantummodo Corporis sacri portione, a Calice sacri cruoris abstineant : qui precul dubio, quoniam nescio qua superstitione docentur obstringi, aut integra Sacramenta percipiant, aut ab integris arceantur ; quia divisio unius ejusdemque mysterii, sine grandi sacrilegio non potest provenire ?

Resp. Ad hunc Canonis intelligentiam sciendum est, quod eo tempore, sicut & sancti Leonis, Manichæi asserentes, vinum esse creaturam diaboli, latitabant inter Christianos, & ne proderentur, Communionem simul cum Catholicis sumebant : sed superstitione abstinebant a perceptione Sanguinis Christi sub specie vini, ut patet ex sancto Leone, qui ait (*Serm. 8. de temp. Quatrag.*) : „ Cumque ad tegendum infidelitatem suam Manichæi nostris audeant interesse mysteriis : ita in Sacramento rum Communionem se temperant, ut interdum tutius lateant, ore indigno Christi Corpus accipiunt, sanguinem vero redemptionis haurire omni no declinant : quod ideo vestram volumus scire sanctitatem, ut vobis hujuscemodi homines ex his manifestentur indicis, & quorum deprehensa fuerit sacrilega simulatio, notati & procul a sanctorum societate, sacerdotali auctoritate, pellantur „

Quare, a l dignoscen-
tios Manichæos, decrevit Gelasius Papa, quod in quæsito retulimus.

Tantum igitur abest, ut ex hoc Decreto concludi possit, non licere Eucharistiam sumere sub una tantum specie, quin potius oppositum interri debeat, cum ex hoc

hoc Decreto appareat, antea licitum fuisse Fidelibus sub una tantum specie Communionem sumere, unde facilius poterant Manichei inter Fideles delitescere; & hoc prohibitum deinde fuit ad aliquod tempus ut Fideles a Manichæis discerni possent.

Quest. 12. Eucharistia suscepta sub una tantum specie, producit ne tantumdem gratiæ, ac si sub utraque sumeretur?

Resp. Ita asserendum videtur ex Doctrina Concilii Tridentini (*sess. 21. c. 1.*) „ Fatendum est, inquit *Concilium*, etiam sub altera tantum specie totum atque integrum Christum, verumque Sacramentum sumi; ac propterea, quod ad fructum attinet, nulla gratia necessaria ad salutem eos defraudari, qui unam speciem solum accipiunt “.

Et Divus Hilarius relatus in Canone (*Can. ubi pars est, de consecrat. dist. 2.*), ait: „ Ubi pars est Corporis, est & totum; eadem ratio est in Corpore Domini, quæ in manna, quod in ejus figura præcessit, de quo dicitur, Qui plus collegerat, non habuit amplius, neque qui minus paraverat, invenit minus. Non est omnino quantitas visibilis in hoc æstimanda mysterio, sed virtus Sacramenti spiritualis “.

Denique sanctus Thomas ait (*3. p. 2. q. 80. art. 13. ad 3.*): „ Potest autem a populo Corpus sine sanguine sumi; nec exinde sequitur aliquod detrimentum “. Quare asserere debemus, Sacramentum sub una specie datum tantam conferre gratiam, ac si traditum esset sub duobus.

Quest. 13. Debent-ne sine ulla necessitate plures hostiæ seu particule tradi personis devotis, ut inde majorem percipiant fructum?

Resp. Certum est ex his, quæ diximus ex sancto Hilario, absque necessitate tradendas non esse, ut scilicet uberior fructus percipiantur; cum non sit omnino quantitas visibilis in hoc æstimanda Sacramento, sed virtus Sacramenti spiritualis.

Quare Innocentius XI. abolere volens hunc abusum a speciosa pietate inductum, approbavit Decretum Congregationis Concilii Tridentini circa Communionem quotidianam 12. Februarii 1669. quod sic habet, *Episcopi, Parochi, seu Confessarii insuper admoncant, nulli tradendas plures Eucharistiæ formas, seu particulas; neque grandiores, sed consuetas.* Habetur hoc Decretum integrum in fine Tomi 4.

Quest. 14. Communio sub unica specie, fuit-ne in usu prioribus Ecclesiæ sæculis?

Resp. Cum Fideles semper crediderint id quod fides docet, scilicet totum Corpus & Sanguinem Domini nostri Jesu Christi contineri sub unaquaque specie, nulla unquam lege prohibitum fuit sumere Eucharistiam sub unica specie. Sed potius videmus, Laicos aliquando hoc Sacramentum sumpsisse sub utraque specie, aliquando sub

sub sola specie Panis, & quanloque etiam sub sola specie vini. Constat, quod prioribus Ecclesie sæculis tam Sacerdotes, quam Laici sumebant Eucharistiam sub utraque specie, dum sacris Mysteriis aderant, ut videri potest in Decreto Constantiensis Concilii supra numero. relato. In duodecimo tantum sæculo Episcopi prohibuerunt Laicis Calicis usum; cum enim numerus Fidelium plurimum augetur, periculum erat, ne ineventientia daretur locus & alicuius partis Sanguinis Christi effusio accidere posset. Illud plurimum Episcoporum Decretum Constitutione Concilii Generalis Constantiensis confirmatum fuit anno 1415.

Constat etiam, Fideles prioribus Ecclesie sæculis sub sola panis specie sæpius communicasse; terebant enim aliquando Eucharistiam in proprias domos, ut eam percipere possent, dum instante gravi aliqua persecutione, in mortis periculo se constitutos putabant: ut videre est in libro quem Tertullianus ad uxorem direxit (*lib. 2. ad Uxorem, c. 7.*), ut ei statum vidualem suaderet, casu, quo ipse prior moreretur: eam etiam efficaciter hortatur, ut si ad secundas nuptias convellet, spiritum saltem infidelem non eligat: *Non sciet maritus, inquit, quid fecerit ante omnem cibum gressus: & si sciverit Panem, non illum crederet esse qui dicitur.* Et in libro de Oratione (*c. 14.*), loquens idem Tertullianus de his, qui inani scrupulo ducti, Eucharistiam sumere nolebant circa horam nonam, ne aliquo modo jejunium frangerent, quod usque ad vesperam his temporibus observari solebat; hortatur, ut Eucharistiam apud se reservent, ut eam circa vesperum sumere possent, & eo tempore quo jejunium non amplius observatur; ut eo modo communicare possent sine ulla talis jejunii violatione: *Accepto, inquit, Corpore Domini & reservato, utrumque saluum est, & participatio sacrificii, & executio officii.*

Apud sanctum Cyprianum habetur (*lib. de Lap. c.*),
 „Cum quedam mulier arcam suam, in qua Domini
 „sanctum fuit, manibus indignis tentasset aperire, ione
 „inde surgente deterrita est, ne auderet attingere. Qui-
 „dam & ipse maculatus, Sacrificio a Sacerdote celebra-
 „to, Panem cum cæteris ausus est latenter accipere,
 „Sanctum Domini edere & contrectare non potuit,
 „cinerem ferre se apertis manibus invenit“.

Ipse Dominus Jesus-Christus Corpus suum discipulis euntibus in Emmaus sub sola Panis specie dedit; *Et factum est, inquit sanctus Lucas in Evangelio (Lucæ 24. v. 30.), dum recumberet cum eis, accepit Panem, & benedixit, ac fregit, & porrigebat illis. Et aperti sunt oculi eorum, & cognoverunt eum: & ipse evanuit ex oculis eorum.*

Id etiam asserere videtur sanctus Augustinus, dum exponens hæc Evangelii verba (*S. Aug. lib. 3. de consens. Evangelistar. c. 25.*): „Oculi eorum tentantur;

„ ne eum agnoscerent : Non incongruenter accipimus ,
 „ *inquit*, hoc impedimentum *in oculis* eorum a Satana
 „ factum fuisse, ne agnosceretur Jesus ; sed tamen a
 „ Christo facta est permissio usque ad Sacramentum Panis ,
 „ ut unitate Corporis ejus participata , moveri intelli-
 „ gatur impedimentum innixi , ut Christus possit agnosci .

Superfluum esset hic majorem auctoritatum numerum
 texere ad probandum , priorum sæculorum Christianis
 sæpius sub sola specie panis communicasse , cum id ob-
 vium & apertum sit in Ecclesiastica historia , in qua con-
 stat, quod Christiani Eucharistiam in propriis domibus
 servabant, quod eam ad absentes mittebant, quod in
 longinquis itineribus eandem deferre solebant, ut eam,
 instante aliquo periculo, sumere possent. Hæc etiam modo
 Anachoritæ vastas solitudines incolentes communicabant,
 aliqua sacre Eucharistiæ fragmenta secum asportabant,
 postquam in præcipuis solemnitatibus Misse sacrificio in
 Urbibus adstitissent .

Non minus constat, pueros, quibus Eucharistia olim
 statim post Baptismum dabatur, illam sub sola vini spe-
 cie recipere consecrassè, nam apud sanctum Cyprianum
 habetur (Ep. 63. ad Cecilium), quod *Per Baptismum*
Spiritus sanctus accipitur, & sic a baptizatis, & Spi-
ritum sanctum consecratis ad bibendum Calicem Domini
pervenitur.

Idem sanctus Cyprianus hunc usum confirmat, dum
 referens id quod accidit puellulæ, quæ frustum panis vino
 Idolis oblato intinctum gustaverat, sic loquitur (lib. de
 lapsis) : „ Ubi vero, solemnibus adimpletis, Calicem
 „ Diaconus offerre præsentibus cœpit, & accipientibus
 „ cæteris locus ejus advenit, faciem suam parvula, in-
 „ stinctu Divinæ Majestatis, avertere, & labiis obtu-
 „ ratis premere Calicem recusare : persistit tamen
 „ Diaconus, & reluctanti licet de Sacramento Calicis
 „ infudit. Tunc sequitur singultus & vomitus : in corpore
 „ atque ore violato Eucharistia permanere non potuit .

In Concilio Tridentino (sess. 21. c. 4.) habetur, quod
 pluribus in locis Eucharistia olim pueris statim post Ba-
 ptismum dari consueverat, quod certe sub sola vini spe-
 cie fieri poterat : „ Neque ideo tamen, *inquit Concilium*,
 „ damnanda est antiquitas, si cum morem in quibusdam
 „ locis servavit. Ut enim sanctissimi illi Patres sui facti
 „ probabilem causam pro illius temporis ratione habue-
 „ runt : ita certe eos nulla salutis necessitate id fecisse,
 „ sine controversia credendum est .

Hæc etiam Ecclesiæ consuetudo, qua pueris Eucharistia
 olim dabatur, aperte ostendit & probat, Fideles non
 putasse, Corpus & Sanguinem Domini nostri Jesu Christi
 sola fide in hoc Sacramento sumi ; cum enim pueri nul-
 lum suum actum elicere possent, hoc Sacramentum illis
 plane inutile fuisset .

CAPUT XI.

De Frequentatione Sacramenti Eucharistiae, & dispositionibus ad illud recipiendum requisitis.

Quaest. 1. **E**st-ne necessarium, crebro accedere ad Eucharistiae Sacramentum?

Resp. Generaliter loquendo praestat saepius ad illud accedere, quam ab eo abstinere, juxta id quod habetur in Concilio Tridentino (Sess. 22. c. 6.); „Optaret quidem „Saero sancta Synodus, ut in singulis Missis Fideles „adstantes non solum spirituali affectu, sed Sacramentali „etiam Eucharistiae perceptione communicarent, quo ad eos „hujus sanctissimi sacrificii fructus uberius proveniret“.

Et ut ait Divus Thomas (in 4. dist. 10. q. 3. art. 2. in respons. ad 3.): „Dicendum, quod in his quae sunt „ex genere suo bona, peccatum non accidit, nisi ex „aliquo accidente, dum inordinate explentur, & ideo „in eis proficere per se bonum est; sed abstinere ab eis „non est bonum, nisi ratione accidentis alicujus. Unde „cum Eucharistiam accipere sit bonum ex genere, as- „stinere eam est bonum per se, abstinere est bonum „per accidens, in quantum scilicet timetur, ne inor- „dinate sumatur. Et quia quod est per se, praesumat „et quod est per accidens; ideo simpliciter loquendo „melius est Eucharistiam sumere, quam ab ea abstinere“. Videri potest Decretum de Communionem quoti- „diana, Tom. 4. in fine.

Quaest. 2. In praxi est-ne consulendum Sacerdoti, ut quotidie celebret; aut Laico, ut singulis diebus Eucharistiam percipiat?

Resp. „Dicendum, cum Divo Thoma (in 4. dist. „12. q. 3. art. 1. in respons. ad 2.), quod in hoc Sa- „cramento duo requiruntur ex parte recipientis, scilicet „desiderium conjunctionis ad Christum, quod facit „amor, & reverentia Sacramenti, quae ad donum ti- „moris pertinet. Primum quidem incitat ad frequenta- „tionem hujus Sacramenti quotidianam; sed secundum „retrahit. Unde si aliquis experimentaliter cognosceret, „ex quotidiana sumptione fervorem amoris augeri, & „reverentiam non minui, talis deberet quotidie com- „municare. Si autem sentiret, per quotidianam fre- „quentationem reverentiam minui, & fervorem non „multum augeri, talis deberet interdum abstinere, ut „cum majori reverentia & devotione postmodum acce- „deret. Unde quantum ad hoc, unusquisque relinquen- „dus est iudicio suo“.

Et Gennadius in Canone Quotidie (de consecrat. dist. „2.), qui Canon vulgo tribuitur Divo Augustino, ait: „Quotidie Eucharistiae Communionem percipere, nec „lau-

„ laudo , nec vitupero : omnibus tamen Dominicis diebus
 „ Communionem suadeo & hortor , si tamen mens sine
 „ affectu peccandi sit “.

„ Dixit quidam , ait Divus Augustinus (*Ep. 118.*
 „ *ad Januar. c. 3.*) , non quotidie accipiendam Eucha-
 „ ristiam , alius affirmet quotidie ; faciat unusquisque ,
 „ quod secundum fidem suam pie credit esse faciendum ;
 „ neuter enim honor exhonorat Corpus & Sanguinem
 „ Domini , si saluberrimum Sacramentum certatim ho-
 „ norare contendunt . Neque enim litigaverunt inter se ,
 „ aut quisquam coram se alteri praeponit , Zachaeus &
 „ ille Centurio ; cum alter eorum gaudens in domum
 „ suam suscepit Dominum ; alter dixerit , Non tam
 „ dignus , ut intres sub tectum meum : ambo honori-
 „ ficantes Salvatorem diverso , & quasi contrariis modo :
 „ ambo peccatis miseri , ambo misericordiam consecuti .
 „ Ad hoc valet , quod Manna secundum propriam vo-
 „ luntatem in ore cuiusque sapiebat “.

„ Circa Sacerdotes , ait sanctus Bonaventura (*lib. 2.*
 „ *de Perfectu Religiosorum. c. 77.*) , potest haec forma tene-
 „ ri , ut nec tam raro , nec nimis continuo celebrare ,
 „ imprætermisse sacram Hostiam audeant immolare ; ni-
 „ mis enim continuo celebrare , aliquam videtur notare
 „ irreverentiam , cum vix aliquis sit tam devotus , qui
 „ semper eadem devotione ferveat , quod semper cum de-
 „ bita reverentia illud faciat , & cordis ardore , quin ali-
 „ quando reperiat quantumcumque quod eum impediatur .

Hoc autem de vulgaribus intelligendum est Sacerdoti-
 bus , non vero de his qui singulari pietate fulgent , qui
 exemplo plurimorum Sanctorum quotidie celebrantium ,
 aut communicantium , ad sacram Eucharistiam sine in-
 terruptione procedunt ; sed id etiam confondere potest
 plures Sacerdotes , qui munia & obligationes tam sancto
 Ritu committentes saepius negligunt , & tamen a celebra-
 tione quotidiana nunquam desistunt , licet parum de e-
 mendatione cogitent .

Quest. 3. Quot sunt dispositiones ad percipiendam cum
 fructu sacram Communionem ?

Resp. Duplicis sunt generis ; aliae se tenent ex parte
 corporis , aliae ex parte animae .

Quest. 4. Quoniam sunt corporis dispositiones ad Com-
 munionem requisitae ?

Resp. Egrege illas describit sanctus Carolus , dum ait
 „ (*Ab. p. 4. de Sacram. Euchar.*) : „ Opus est , ut je-
 „ juni fideles ad sacram mensam accedant : ita ut sal-
 „ tem a dimidia antecedentis diei nocte usque ad illud
 „ temporis punctum , quo Eucharistiam accipiunt , nihil
 „ omnino comederint , aut biberint . Sed praestantissimi
 „ huius Sacramenti dignitas hoc postulat , ut , qui ma-
 „ trimonio juncti sunt , aliquot dies a concubitu ux-
 „ orum abstineant , Davidis exemplo admoniti , qui propo-
 „ sitio Panes cum a Sacerdote suscepturus esset se , ius-
 „ que

que pueros ab uxorum consuetudine puros jam tres
 ipsos dies esse profectus est, & ex Canone etiam veteri,
 qui tres, vel quatuor, vel etiam octo dies abstinentiæ in hoc genere proponit. Quod ad corporis habitum pertinet, quem in sacra Communione adhibeant, hæc Parochus præmonebit, & curabit, ut summa reverentia, omnique humilitate Fideles accedant, ac sumant, oculis non vagis, sed in Christi Corpus pie conspectis, ore supra pannum lineum suppositum modeste porrecto, capite non demisso, lingua paululum labrum interius intus attingente, non tamen extra os prominente, in qua particulam suscipiant: neque linguam ipsam retrahant, priusquam Presbyter manum removerit, tum vero caput humiliter demittant, ita etiam ut suspiriis abstineant, quibus particulæ possint excuti: pallio quantum fieri potest adhibito, non birretis, pileisque pluma inaniter ornatis: armis depositis; toto denique corporis habitu decenti, humili & modesto, non sordido. Mulieres non sumptuosas, non caudatis vestibus, non crinibus inaniter intortis, non fuco, aut pigmentis vultu illito: non pectore nudo, aut tenui velo obiecto, sed ita vestito, ut præter faciem quidquam nudum non cernatur, velo denso super faciem demisso. *Canone Liquido. De Conf. dist.*
 1. Placuit Spiritui sancto, ut in honorem tanti Sacramenti, in os Christiani prius Dominicum Corpus intraret, quam ceteri cibi. *Can. Omnis homo. De Consecr. dist. 2.* Omnis homo ante sacram Communionem a propria uxore abstinere debet tribus, aut quatuor, aut octo diebus.

Et sanctus Hieronymus supra Matth. relatus a Divo Thoma, ait (3. p. q. 80. art. 7. ad 2.): „Si Panes propositionis ab his, qui uxores tetigerant, comedi non poterant; quanto magis ille Panis, qui de cæno descendit, non potest ab his, qui conjugalibus paulo ante hælere complexibus, violari atque contingi? Quod etiam expresse habetur in Epistola 50. sancti Hieronymi ad Pammachium.

Rationem attert Divus Bonaventura his verbis (4. sens. dist. 12. q. 2. p. 2. in fine). „Ad illud quod obijcitur de conjunctione cum uxore, dicendum, quod raro contingit, quod homo conjungatur secundum illum actum debitum exigendo, quin sit ibi aliqua culpa. Si autem solum reddendo debitum, non credo quod debeat retrahi, etsi de congruo, vel etiam causa prolis.

Id ipsum clare explicat sanctus Gregorius relatus in Canone, dum ait (in Can. Vir cum propria 33. q. 4.). „Si quis ergo sua conjugē non cupidine voluptatis captus, sed solummodo liberorum creandorum gratia utitur, ipse protecto de ingressu Ecclesiæ, seu de sumendo Corporis Domini sanguisque mysterio, suo est relinquendus iudicio; quia a nobis prohiberi non debet

„ accipere, qui in igne positus, nescit ardere. Cum
 „ vero non amor procreandæ sobolis, sed voluptas domi-
 „ natur in opere commixtionis, habent conjuges etiam
 „ de sua commixtione, quod desistant“.

Quod quidem satis ostendit, secundum communem
 Canonum Patrumque doctrinam, eos, qui matrimonii
 debitum petendo, aliam habuere intentionem, quam
 prolis generationem, quod tamen sæpe contingit inter
 conjuges, ad hoc Sacramentum eodem, aut sequenti die,
 accedere minime debere.

Sanctus Thomas Patrum sententias interpretatur, dum
 ait (3. p. q. 80. art. 7. ad 2.): „ Dicendum, quod coitus
 „ conjugalis, si sit sine peccato (puta si fiat causa prolis
 „ generandæ, vel causa reddendi debitum) non alia
 „ ratione impedit sumptionem huius Sacramenti, nisi,
 „ sicut dictum est de pollutione nocturna, quæ accidit
 „ sine peccato, scilicet propter immunditiam corporalem,
 „ & mentis distractionem“.

Inter alias externas dispositiones a sancto Carolo supe-
 rius indicatas, illa certe a mulieribus præcipue observan-
 da est, ut scilicet ad sacram mensam pectore aperto ac-
 cedere non audeant; cum præsertim in Edicto ab Emi-
 nentissimo Cardinali Carpegna Vicario, de mandato In-
 nocentii XI. publicato, reperiantur hæc verba vulgaria
 (*Editto de' 30. Nov. 1683.*): „ Si comandata per parte
 „ della Santità sua, in virtù di tanta obbedienza, a tut-
 „ te le Donne di qualsivoglia stato, grado, e condizione
 „ si siano, che non compariscano per le strade, nè altri
 „ luoghi pubblici, nè rispettivamente l'artigiane nelle
 „ loro botteghe, e molto meno si facciano vedere per
 „ le Chiese con il petto, o spalle, o braccia scoperte;
 „ mia coprimo le spalle, e il petto fino al collo, e le
 „ braccia fino a i polsi delle mani, con drappo, o altra
 „ cosa che sia densa, e non trasparente“. Prohibendo
 ne contrafacientes ad Sacramenta Pœnitentiæ, aut Eu-
 charistiæ admittantur.

Et in præclara Synodo ab Eminentissimo Episcopo
 postea Cardinali Petruccio in lucem edita sic habetur
 (*Syn. Æsina ann. 1683. sit. 14.*): „ Mulieres humeris,
 „ pectore, mamillisque, brachiisque seminudatis accedere
 „ ad tantum Sacramentum non formidantes, Sacerdos
 „ constanti cordis robore ac zelo munitus, Divino Sa-
 „ cramento non pascatur, licet seculari nobilitate præ-
 „ fulgeant, divinisque titulisque quibuscumque se jactent
 „ ornatas; nec pharisaica scandala vereatur: nam zelo
 „ zelare debet, & custodire gloriam Domini Dei sui,
 „ pro qua millies emori debet esse paratus, non respi-
 „ ciens in faciem hominis, nec pavefcens vultus & iras
 „ creaturæ mortalis.

Præterea Eminentissimus Jacobus Cardinalis Boncom-
 pagus in præclara, elegantique Synodo Bononiensi (*an.*
 1638. l. 1. c. 10.), statuit, ut foeminae „ ad sacramen-

ta Pœnitentiæ, & Eucharistiæ non admittantur, si notabiliter pectus nudatum ostenderint, aut brachia: Parochorum & Confessariorum erit opus, castigandi licentiam, si noverint, in scœmiais a christiana compositione recedentem: ut etiam statuitur in Synodo Nonantuliæ Cardinalis de Angelis cap. 12. ann. 1688. Vide supra cap. 9 q. 3. Vide Tom. 6. tract. 5. cap. 2. q. 9. & Tom. 4. cap. 12. q. 2.

Quæst. 5. Licet ne in aliquo casu etiam non jejunis porrigere Eucharistiam?

Resp. Potest quidem Viaticum brevi morituris dari non jejunis, ut ait Rituale Romanum. Quod etiam definitum fuit in Concilio Constantiensi (sess. 13.) his verbis: Decrevit, ac definit, quod licet Christus post cenam instituerit, & discipulis ministraverit hoc venerabile Sacramentum; tamen, hoc non obstante, sacrorum Canonum autoritas, & Ecclesiæ approbata consuetudo servavit, & servat, quod huiusmodi Sacramentum nec post cenam concitatur, nec sumatur a non jejunis, nisi in casu infirmitatis, aut alterius necessitatis a jure, vel Ecclesia concessio, vel admissio.

Observandum tamen cum Divo Thoma (3. p. q. 80. art. 2. ad 4.), quod Reliquiæ cibi remanentes in ore, si casualiter transglutiantur, non impediunt summptionem hujus Sacramenti: quia non transiuntur per modum cibi, sed per modum salivæ. Et eadem ratio est de reliquiis aquæ, vel vini, quibus os abluitur, dummodo non transiuntur in magna quantitate, sed permixtæ salivæ; quod vitari non potest.

Quæst. 6. Infirmus periculose laborans, qui semel non jejunus communicavit, potest ne pluries etiam non jejunus communicare?

Resp. Huiusmodi infirmus multoties Eucharistiæ Sacramentum etiam non jejunus percipere potest perseverante morbo vel ingravescente morbi periculo: Quod si æger, dicitur in Rituali, sumpto Viatico supervixerit, vel mortis periculum evaserit, & voluerit communicare, ejus pio desiderio non deerit Parochus, quoties æquum videbitur: quin & per modum Viatici, infirmo etiam non jejuno iterum concedet, si postquam convalescit, denuo in aliquod grave mortis periculum inciderit. Materna Ecclesiæ indulgentia, quæ in Concilio Constantiensi congregata eam facultatem ægrotantibus impertivit, ut non jejuni communicarent, gaudere poterit ægrotus. Hæc autem Concilii facultas cum non sit ad unam vicem restricta, sed indefinite concessa, patet, eam a Concilii Patribus indultam, ut quoties jussu necessitas exigeret, ægrotantibus non jejunis hoc Sacramentum jam semel donato, interjecto inter utriusque Viatici perceptionem sex, aut cæto dierum spatio, eidem etiam non jejunis saluberrimum denuo Viaticum concederetur.

Quæst. 7. Pollutiones, quæ aliquando in somno contingunt,

gunt, impediunt ne perceptionem sacrae Communionis?

Resp. Divus Thomas, tum scientia, tum puritate Angelorum aemulator, huic quaestioni solidissime sic respondet (*in 4. dist. 9. ars. 4. q. 1. in res. ad 2. q.*), „Pollutio

„ quandoque ex illusione accidit, quando phantasmata

„ per causam extrinsecam spiritualem, scilicet daemones,

„ commoventur. Quandoque ex reliquiis praeteritorum

„ cogitationum: quod est causa spiritualis intrinseca.

„ Quandoque ex causa intrinseca naturali, quae quidem

„ causa vel fuit voluntati subiecta, sicut est, quando ex

„ superfluitate cibi, aut potus praecedente, pollutio acci-

„ dit; vel non fuit voluntati subiecta, sive accidat ex

„ debilitate naturae impotentis retinere semen, sive ex

„ ejus virtute superflua expellentis, sive quocumque alio

„ modo, in idem redit. Secundo, distinguitur pollutio

„ quantum ad modum: Quia quandoque accidit sine ima-

„ ginatione, quandoque cum imaginatione; hoc duplici-

„ ter, quia quandoque in ipsa somni imaginatione homo

„ turpitudini consentit, quandoque dissentit; & tamen

„ pollutio accidit. Quando ergo sine imaginatione pol-

„ lutio accidit, signum est, quod pollutio ex causa sit

„ corporali intrinseca: sed quando cum imaginatione,

„ potest sic, vel sic esse. In omnibus igitur praedictis

„ pollutionibus, corporalis immunditia est communis;

„ sed quaedam mentis hebetatio non est, nisi in illis pol-

„ lutionibus, quae cum imaginatione accidunt; quia in

„ illis, quae sine imaginatione accidunt, anima nihil

„ participare videtur. Nulla autem dictatum est pecca-

„ tum, ut ex dictis patet, sed potest esse effectus pecca-

„ ti, significans praecedens peccatum vel veniale, vel

„ mortale. Peccatum autem mortale ex necessitate a

„ perceptione Eucharistiae impedit: quia mortaliter pec-

„ cat, qui cum conscientia peccati mortalis accedit: he-

„ betudo autem mentis, & immunditia corporalis, ex

„ quadam decentia honestatis, quia indevotio quadam

„ videtur sic accedere, nisi necessitas urgeat. Et ideo

„ considerandum est, utrum in causa pollutionis possit

„ inveniri peccatum praecedens; quia cogitatio turpium

„ quandoque est sine peccato, sicut cum in cogitatione

„ tantum manet, ut cum quis disputans de talibus, o-

„ portet, quod loquens cogitet; aliquando etiam cum

„ peccato veniali, quando ad affectionem cogitatio per-

„ tingens, in sola delectatione finitur, quandoque etiam

„ cum mortali, quando consensus adjungitur, & quia co-

„ gitationi tali de propinquo est delectatio, & delectatio-

„ nis consensus, inde etiam in dubium potest verti, utrum

„ sequens pollutio ex peccato acciderit, vel non, & aut

„ veniali aut mortali; satis tamen probabiliter potest

„ conjici, non praecessisse consensum, quando in ipsa som-

„ ni imaginatione anima dissentit; non tamen oportet,

„ quod si consentiat, consensus in viciando praecesserit;

„ quia hoc potest accidere propter ligamen iudicii rationis,

„ quod

„ quod quandoque magis, quandoque minus est liberum
 „ in somno. Unde in tali pollutione, si ad causam recur-
 „ rens dubitet de consensu, omnino abstinere debet. Si au-
 „ tem expresse invenerit consensum non præcessisse, & ne-
 „ cessitas urgeat, aut aliqua causa potior reformet pactum,
 „ potest accedere, aut etiam celebrare, non obstante cor-
 „ poris immunditia, aut hebetatione mentis: alias si ne-
 „ cessitas non incumbat, videtur non exhibere reverentiam
 „ debitam Sacramento; non tamen, si celebrat, mortali-
 „ ter peccat, sed venialiter; sicut cum quis quandoque
 „ mentis evagationem patitur. Quando autem ex illusio-
 „ ne accidit, si illusionis causa in nobis præcessit, puta
 „ cum quis indevotus ad dormiendum accesserit, idem est
 „ iudicium, ac de pollutione, quæ ex cogitatione præce-
 „ denti causatur; si autem in nobis causa non præcesserit,
 „ imo magis causa contraria, & hoc frequenter accidat,
 „ & præcipue in diebus, quibus quis communicare debet,
 „ signum est, quod diabolus homini fructum Eucharistiæ
 „ percipiendæ auferre conatur. Unde in tali casu consultum
 „ fuit cuidam Monacho, ut in Collationibus Patrum le-
 „ gitur, quod communicaret; & sic Diabolus videns,
 „ se non posse consequi intentum, ab illusionem cessavit.”
 „ *Quæst. 8.* Quænam sunt animæ indispositiones, quibus
 Communio redditur sacrilega?

Resp. Ut diximus ex Divo Thoma, peccatum mortale
 ex necessitate a perceptione Eucharistiæ impedit, quia
 mortaliter peccat, qui cum conscientia peccati mortalis
 accedit; aut sine tali conscientia, si ex ejus culpa credit
 se paratum esse, & non sit, contra mandatum Apostoli
 (1 ad Cor. cap. 11.): *Probet autem seipsum homo, &*
sic de pane illo edat, & de Calice bibat.

Et ex Concilio Tridentino (*sess. 13. c. 7.*), in quo
 sic legitur: „ Ecclesiastica autem consuetudo declarat,
 „ eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi con-
 „ scius mortalis peccati, quantumvis sibi contritus vi-
 „ deatur, absque præmissa Sacramentali Confessione, ad
 „ sacram Eucharistiam accedere debeat. Quod a Christia-
 „ nis omnibus, etiam ab iis Sacerdotibus, quibus ex
 „ officio incumbuerit celebrare, hæc sancta Synodus per-
 „ petuo servandum esse decrevit, modo non desit illis
 „ copia Confessoris: quod si, necessitate urgente, Sacer-
 „ dos absque prævia Confessione celebraverit, quampri-
 „ mum confiteatur.”

Quæst. 9. Sufficit ne, ut quis immunis sit a mortali
 peccato, ad recipiendam cum fructu sacram Communio-
 nem?

Resp. Certum est, ad recipiendum totum Communio-
 nis fructum, non sufficere, ut quis immunis sit a quo-
 cumque mortali peccato; sed insuper requiri, ut immu-
 nis sit ab omni affectu voluntario venialium peccatorum;
 ut habetur in Canone *Quotidie* (*de consec. dist. 2.*),
 quem Gratianus attribuit Divo Augustino, in quo sic

legitur. „ Quotidie Eucharistiæ Communionem percipere, nec laudo, nec vitupero, omnibus tamen Dominicis diebus communicandum suadeo, & hortor; si tamen meas sine affectu peccandi sit. Nam habentem adhuc voluntatem peccandi, gravari magis dico Eucharistiæ perceptione, quam purificari. Et ideo, quamvis quis peccato mordeatur, peccandi non habet de cætero voluntatem, & communicaturus satisfaciatur lacrymis, & orationibus, & confidens de Domini misericordia, qui peccata piæ confessioni donare consuevit, accedat ad Eucharistiam intrepidus, & securus: Sed hoc de illo dico, quem capitalia & mortalia peccata non gravant “.

Huic Canon innixus Sanctus Franciscus Salesius, in Introductione ad vitam devotam, Philotheæ suadet, ut singulis diebus Dominicis communicet, modo absit affectus ad peccata mortalia, & venialia. Quare hæc regula, ex sancto Francisco Salesio, dari potest, quod ad suadendum alicui, ut singulis diebus Dominicis communicet, necesse est, ut sit exemptus ab omni peccato mortali, neque habeat affectum ad veniale, & magnum habeat communicandi desiderium. Ita suadet S. Franciscus Salesius 2. p. c. 20.

Quæst. 10. Quid intelligis, cum asseris, deponendum esse omnem affectum etiam venialium peccatorum, ad fructuose Communionem percipiendam?

Resp. Intelligo, renunciandum esse ex animo cuicumque rei, quæ Deum, quamvis leviter, possit offendere; & operam dandam huiusmodi defectibus serio emendandis, ad quos se quis propensus agnoscit.

Quare Sanctus Anselmus ait (*Ansel. in 1. ad Corint. c. 1.*): „ Ante communionem ubi est homo, versetur ante oculos eius imago futuri iudicii, & quidquid in se viderit, quod a iudice venturo reprehendi possit, & puniri, ipse nunc in seipso reprehendat, & puniat. Peccata enim, sive parva, sive magna, impunita esse non possunt, quia aut homine puniente, aut Deo iudicante plectuntur “.

Verum autem, & præcipuum ex mediis ad discernendum, sit ne in nobis aliquis affectus peccati venialis, est expendere, seu examinare, an aliquam adhibeamus diligentiam, ut præveniamus naturæ nostræ ad hæc peccata propensionem, & fideliter applicemus remedia, quæ ab his eximere nos possunt. Sic qui propensus est ad leviam mendaciam proferenda, debet, quantum fieri potest, ante Communionem se retractare. Ille, qui nimis propensus est ad sua commoda inordinate querenda, deberet se exercere in aliqua mortificatione, quotiescumque agnoscit amorem suarum commoditatum illum impulsisse, ut Deum leviter offenderet: qui se ad vanam gloriam inclinatum videt, deberet se in rebus humilibus exercere, ut se abiectum offenderet coram illis, quorum

cedi.

estimationem inaniter prosequatur; & sic de cæteris.

Quest. 11. Sufficit ne ad frequentem Communionem carere affectu peccandi?

Resp. Præterea requiritur, ex Divo Saleſio ſupra citato, magnum communicandi deſiderium. Quare S. Chryſoſtomus ait (*hom. 83. in Matt.*): „Nemo igitur cum nauſea accedat, nemo remiſſus, ſed excitatus, ac incenſus, ac terrentes omnes accedant. Non videtis, quanta infantes animi alacritate mamillas arripiunt? Qua preſſione papillis inſigunt labia? Non minorâ cupiditate nos quoque ad hanc menſam, & ad hujus Calicis ſpiritualem accedamus papillam; imo vero majori deſiderio quaſi lactentes pueri gratiam Spiritus ſugamus. Unus ſit nobis dolor, una mœſtitia, ſi hoc alimento ſpirituâli privemur“.

Verum ne noſmetipſos in hoc deſiderio fallamus, ſciendum eſt, huiusmodi deſiderium duplicis eſſe generis, ſicut duplex eſt fames circa corporale nutrimentum; altera quæ provenit ex vera digeſtione ſeu concoctione, eſtque ſalutaris: altera quæ provenit ex ſtomachi intemperie, eſtque mala, ſeu pernicioſa, quia indicat aliquam indiſpoſitionem: ſic accidit in noſtro caſu; & attente advertendum eſt, an hoc deſiderium communicandi ſit vera fames ſpirituâlis alimenti, & procedat ab animo divino amore inflammato, ut ait ſupra relatus Divus Thomas: quo ſit, ut cupiamus uniri Chriſto, & ejus vita vivere; an ſit pernicioſa fames ab extranea aliqua cauſa, aut vitioſa qualitate proveniens, ut cum quis ob mundi honeſtatem, ad virtutis oſtentionem, aut ob alia huiusmodi motiva, ad ſacram Communionem accedit.

Argumentum tutiſſimum, & evidentiſſimum in hac fame diſcernenda, eſt fructus, ſeu progreſſus, qui percipitur ex ſacra Comunione, cum juxta ſanctos Patres, Jeſus Chriſtus in hoc Sacramento ſe nobis præbeat, ut vere Dñi ſimus, ſicut ipſe vere eſt homo. Ideo ſi poſt Communionem quis fideliter curat abſtinere ab iis omnibus, vel etiam minimis, quæ Deum offendunt, vitioſos affectus ſuperare, & a maculis, quæ ex prava cupiditate naſcuntur, ſe continuo purgare: tunc verum ſine dubio eſt deſiderium communicandi; tunc vera omnino fames Divini illius cibi.

Quest. 12. Eſt ne conſulendum iis, qui ſe peccatorum mortalium conſcijs norunt, ut ſtatim poſt Confeſſionem communicent?

Resp. Dicendum, cum S. Thoma (*in 4. diſt. 9. art. 4. q. 1. in reſ. ad 2. q.*), quod non eſſet conſulendum alicui, quod ſtatim poſt peccatum mortale, etiam contritus, & conſeſſus, ad Eucharistiâ accederet: ſed debere, niſi magna neceſſitas urgeret, per aliquod tempus propter reverentiam abſtinere.

Et S. Ambroſius relatus in Canone ait (*Can. Nonnulli, de Pœnit. diſt. 1.*): Nonnulli ideo poſcunt pœnitentiam,

tiam, ut statim sibi reddi Communionem velint. Hi non tam se solvere cupiunt, quam Sacerdotem ligare: suam etiam conscientiam non exuunt, Sacerdotis induunt, cui præceptum est: Nolite sanctum dare canibus, neque miseritis margaritas vestras ante porcos: hoc est, immundis Spiritibus sacra Communionis non impendenda consortia.

Denique S. Isidorus ait (*S. Isid. Hisp. lib. 1. de Officiis Ecclesiasticis*): Ceterum si talia sunt peccata, que quasi mortuum removeant ab Altari, prius agenda poenitentia est, ac sic deinde hoc salutaris medicamentum suscipiendum: qui enim manducat, & bibit indigne, iudicium sibi manducat, & bibit. Hoc est enim indigne accipere, si eo tempore quis accipiat, quo debet agere poenitentiam. Idem habet Sanctus Augustinus ep. 100. S. Anselmus in 1. ad Corinth. cap. 11. Ita sancti Patres de summa huius Sacramenti dignitate divinitus persuasi; sed non ita recentiores aliquot Casuistæ, qui vel maxime indigne ad sacram Communionem impellebant, ut patet ex sequenti horrenda profecto propositione, damnata ab Innoc. XI. (*In Decret. contra 63. Proposit. 1. Martii 1699. Propos. 56.*) Frequenti Confessione, & Communionem, etiam in his, qui gentiliter vivunt, est nota predestinationis.

Quest. 13. Quid injungere debent Confessores Poenitentibus imparatis, quibus ad aliquod tempus differunt sacram Communionem?

Resp. Injungere debent, ac præscribere remedia, quibus removeantur ab omni peccati affectu; & primo eos obligare, ut mundanas dimittant conversationes, & in recessu vivant, prout uniuscuiusque patitur status, sive conditio. Nam si Christus nutriturus animas nostras solo Dei verbo, nos immunes exigit a sollicitudine sæculi, & fallacibus mundi divitiis, afferitque, quod Sollicitudo sæculi istius, & fallacia divitiarum suffocat verbum, & sine fructu efficit (*Matth. 13.*): requireret-ne fortasse minus ab iis, quos propria carne dignatur in hoc Sacramento pascere?

Obligare eos debent, ut diligenter conscientias exequant, agantque congruam poenitentiam peccatorum, quorum se noverint conscios, cum hoc examen, & hæc poenitentia debeant Communionem præcedere, ex Sancto Anselmo supra relato.

Præscribere debent Confessarii, ut per aliquod temporis spatium orationi, & lectioni spirituali vacent; in actibus humiliationis animæ, & corporis se exercent, eo quod propria culpa meruerint hoc Sacramento Divino privari; offerantque Deo in peccatorum satisfactionem afflictiones, & labores propriæ cuiusque conditioni annexos.

Denique obligare eos debent, ut sæpe recolant, seu cogitent commoda, & ingentes fructus, quos percepturi sunt ex hoc Sacramento, si se ad illud recipiendum disponant, ut oportet, omni bonorum operum genere; ut sunt

ieiunia, mortificationes, eleemosynæ, orationes frequentiores, & alii id generis pietatis, & penitentis actus.

CAPUT XII.

De effectibus Sacramenti Eucharistiæ.

Quest. 1. Quisnam est primus Sacramenti Eucharistiæ effectus?

Resp. Ut habetur in Decreto Eugenii IV. in Concilio Florentino: „Hujus Sacramenti effectus, quem in anima operatur digne sumentis, est adunatio hominis ad Christum; & quia per gratiam homo Christo incorporatur, & membris eius unitur, consequens est, quod per hoc Sacramentum in sumentibus digne augeatur gratia.“

Hoc Sacramentum, ait Sanctus Carolus (*Ast. p. 4. de Sacram. Euchar.*), gratiam in animam influit, cum pure, & sancte sumitur. Qui manducat, inquit Dominus, meam carnem, & bibit meum sanguinem, in me manet, & ego in eo. Qui enim pietatis & religionis studio affecti hoc Sacramentum sumunt, Christi Corpori tanquam viva membra inferuntur; siquidem scriptum est: Qui manducat me, & ipse vivet propter me.

Quest. 2. Qui immunis a peccato mortali communicat, sed cum affectu peccati venialis, & absque actuali devotione, recipit-ne augmentum gratiæ?

Resp. Videtur, juxta Divum Thomam fieri posse, ut accedens ad hoc Sacramentum absque actuali devotione, cum affectu peccati venialis, non percipiat effectum hujus Sacramenti, quamvis immunis sit a peccato lethali (*in 4. dist. 2. a. 1. q. 2. in res. ad 2. q.*): „Dicendum, inquit, quod omnis perfectio acquirenda impeditur per remotionem propriæ dispositionis. Sicut autem dispositiones materiales se habent ad perfectionem formæ, ita actus se habent ad perfectionem finis. Unde cum hoc Sacramentum perficiat coniungendo fini, ad hoc quod effectum suum plene habeat in sumente, oportet, quod adsit actualis devotio: & quia interdum absque mortali peccato actualis devotio impediri potest, cum distractiones variæ ipsam impendant, & peccata venialia virtutum actum tollant: absque peccato mortali potest effectus hujus Sacramenti impediri, ita quod aliquis augmentum gratiæ non consequatur, nec tamen reatum peccati mortalis incurrat, sed forte reatum peccati venialis, ex hoc quod imparatus accedit.“

Et Cardinalis Cajetanus hujus rationem, ut ita dicam, sensibilem assertit his verbis (*in 4. q. 70. 3. p. 1. S. Th.*): „Si qualibet sumptione Eucharistiæ (etiã si nullus interior charitatis actus, ob mentis distractionem, in-

„erveniat) augeretur gratia, infinitorum pene Sacerdo-
 „tum, quos credimus vere in gratia celebrare, charitas
 „jam esset major intensive, quam credi rationabile sit,
 „cum tanta multitudo charitatis in tanta multitudine
 „otiosa pateat, quoniam nec extra apparent, nec intus
 „de seipsis testantur actus similes ferventissimæ charita-
 „tis: & tamen certum est, quod sicut amor Dei non
 „est otiosus, sed operatur magna, si est; ita tam ma-
 „gna augmentatio amoris Dei non est otiosa, sed ope-
 „ratur multo maiora, quam prius proportionaliter, si
 „est: & consequenter si longe maiora operari renuit,
 „longe major charitas non est: & tamen longe major
 „ponitur esse in singulis celebrationibus, quantumcum-
 „que parum crevisset charitas Sacerdotis, qui tot annis,
 „diebus fere singulis, in gratia celebravit“.

Quest. 3. Quinam sunt ceteri huius Sacramenti effectus?
Resp. Ex Decreto unionis Eugenii IV. in Concilio
Florentino: Omnem effectum, quem materialiter creus &
potus quoad vitam agunt corporalem, sustinendo,
augendo, reparando, & delectando, Sacramentum hoc
quoad vitam operatur spirituales.

Tertius huius Sacramenti effectus habetur in Concilio
 Tridentino (*sess. 13. c. 2.*), his verbis: *Sumi veluis*
Sacramentum hoc sanguinem spirituum animarum cib-
um, quo alantur, & confortentur viventes vita intras,
qui dixit: Qui manducat me, & ipse vivet propter me:
Tamquam antidotum, quo liberemur a culpis quotidia-
nis, & a peccatis mortalibus preservemur.

Et ut ait sanctus Bernardus (*ser. de Bapt. & de Sacram.*
Altar. circa medium): „Quo Sacramentum hoc operatur
 „in nobis: ut videlicet & tantum minuat in minimis, &
 „in gravioribus peccatis tollat omnino consentum, si quis
 „vestrum non tam lepe modo, non tam acerbos sentit
 „iracundiæ motus, invidiæ, luxuria, aut cæterorum
 „huiusmodi, gratias agat Corpori & Sanguini Domini,
 „quoniam virtus Sacramenti operatur in eo“.

Hoc Sacramentum vim etiam habet remittendi peccata
 venialia, ut ait sanctus Ambrosius (*de Sacr. l. 5. c. 4.*):
 „Qui vulnus habet, medicinam requirit; medicina est
 „cæleste, & venerabile Sacramentum, iste Panis quoti-
 „dianus in remedium quotidianæ infirmitatis“, id est,
 peccatorum venialium.

„Hoc Sacramentum, inquit Divus Thomas (*3. p. q.*
 „79. *art. 3. in corp.*), operatur remissionem peccati, per-
 „ceptum ab eo, qui est in peccato mortali, cuius con-
 „scientiam, & affectum non habet“. Juxta id, quod
 dicit Ecclesia in Collecta pro vivis, & defunctis: *Sis hoc*
Sacramentum ablutio scelerum.

„Dicendum, ais ibidem S. Thomas in *respons. ad 1.*
 „quod petimus, ut hoc Sacramentum sit ablutio scele-
 „rum, quorum conscientiam non habemus, secundum il-

„lud

„ Iud Psalmi 18. *Ab occulis meis mundam me Domine*“.
Denique ultimus huius Sacramenti effectus, qui reli-
quos aliquo modo complectitur, est peculiaris quædam
virtus ad procurandam digne suscipientibus vitam æter-
nam; ut habetur Joannis cap. 6. *Qui manducat meam
carnem, & bibit meum sanguinem, habet vitam æter-
nam, & ego resuscitabo eum in novissimo die.*

Quare Divus Augustinus super illud Joannis cap. 6.
Caro mea vere est cibus, ait (rr. 25. in Jo.): „ Cum
„ cibo, & potu id appetant homines, ut non esuriant,
„ neque sitiant: hoc veraciter non præstat, nisi iste cibus,
„ & potus, qui eos, a quibus sumitur, immortales, &
„ incorruptibiles facit in societate Sanctorum, ubi pax
„ erit, & unitas plena, atque perfecta.

TRACTATUS QUINTUS

D E

S A C R I F I C I O

M I S S Æ.

C A P U T P R I M U M.

Nomen, definitio, & existentia Sacrificii Missæ.

Quæst. 1. Quid significat Missa?

Resp. Etymologia nominis Missæ, juxta piam
S. Thomæ, & S. Bonaventuræ explicationem, sumitur
a Latino nomine *Missæ*, quod significat mittere, quia,
ut ait Divus Thomas (3. p. q. 83. art. 4. ad 9.), „ Pro-
„ pterea etiam Missa nominatur, quia per Angelum (id
„ est, Christum, qui est magis consilii Angelus) Sacer-
„ dos preces ad Deum mittit, sicut populus per Sacer-
„ dotem, vel quia Christus est Hostia nobis missa a Deo:
„ unde & in fine Missæ Diaconus populum licentiat,
„ dicens, *Ite Missæ est*, scilicet Hostia ad Deum per
„ Angelum, ut scilicet sit Deo accepta“.
Et Divus Bonaventura ait (in opuscul. de Expos. Mis-
sæ, c. 2.), „ Dicitur autem Missa a mittendo, & repræ-
„ sentat legationem inter homines, & Deum, Deus enim
„ mittit Filium suum Christum in Altare, & iterum
„ mittit Ecclesiam fidelic eundem Christum ad Patrem,
„ ut pro peccatoribus intercedat“.

Sed verior huius nominis explicatio ea est, quam tra-
didit Alcuinus Avitus Episcopus Viennensis, dum ait (Ad
Guidobertum Burgundionum Regem, ep. 8): „ Non
„ missam facitis, nihil est aliud, quam non dimittitis:

„ a cuius proprietate sermonis in Ecclesiis, Palatiisque
 „ sive Prætoris, Missa fieri pronuntiatur, cum populus
 „ ab observatione dimittitur. Nam genus hoc nominis
 „ etiam in sæcularibus Auctoribus invenietis, ut in *Ci-*
 „ *cerone, & Suetonio*“.

Certum est, in primitiva Ecclesia duas fuisse dimissio-
 nes (quod nomini Missæ locum dedit). Prima fiebat
 post lectionem Evangelii, & sermonem, cum Diaconus
 clara voce dimittebat infideles, pœnitentes, Catechume-
 nos, & alios, quibus non licebat Sacrificio interesse :
 altera fiebat, ut nunc etiam in usu est, peracto Sacri-
 ficio, seu in fine Missæ, cum dimittebantur Fideles, his
 verbis, *Ite, Missa est*.

Primi Christiani, utpote exactioris disciplinæ, profa-
 nos, & nondum purgatos maxime declinabant; quapro-
 pter Ecclesiarum sanctuario ab eorum aspectibus, & ve-
 lis & ferreis cancellis removebant; donec Baptismo sus-
 cepto, & post pœnitentiam juxta morem rite peractam,
 ad Divina Mystera omnes simul convenirent.

Ante Mysteriorum celebrationem dimittebantur indi-
 gni, qui interessent; adeoque in duas veluti partes Mis-
 sam dividerunt, scilicet in Missam Catechumenorum, &
 Missam Fidelium. Missa Catechumenorum duobus, &
 tribus primis sæculis constabat aliquot Psalmis, & ora-
 tionibus, & statim a templis dimittebantur; verum pro-
 gressu temporis judicantur sancti Patres, non dimitten-
 dos esse Catechumenos, & pœnitentes, nisi post lectio-
 nem Evangelii, ejusque expositionem in concione, ut
 inde fructum spirituale perciperent; ac proinde statu-
 tum fuit in Concilio Carthagenensi 4. (*Cap. 44. an. 398.*)
*Ut Episcopus nullum prohibeat ingredi Ecclesiam, &
 audire verbum Dei, sive Gentilem, sive Hæreticum,
 sive Judæum, usque ad Missam Catechumenorum.*

Rationem affert Concilium Valentinum in Hispania
 (*cap. 1. anno 524*), dum ait: „ Hoc inter cætera cen-
 „ suimus observandum, ut sacro sancta Evangelia ante
 „ munerum illationem, vel Missam Catechumenorum,
 „ in ordine lectionum post Apostolum legantur, quate-
 „ nus salutaria præcepta Domini nostri Jesu-Christi, vel
 „ sermonem Sacerdotis, non solum Fideles, sed etiam
 „ Catechumeni, ac pœnitentes, & omnes, qui ex di-
 „ versis sunt, audire licitum habeant; sic enim Pontifi-
 „ cum prædicatione audita, nonnullos ad fidem attractos
 „ evidenter scimus“.

Quest. 2. Hoc nomen Missa est ne antiquum in Ecclesia?
Resp. Antiquissimum est, cum Divus Ambrosius 3.
 sæculo ejus mentionem faciat Epistola 33. ad Marcellinam
 sororem: *Missam facere capis: & sermone 34. Mo-*
neo vos, ut, qui juxta Ecclesiam est, & sine gravi im-
pedimento possit, quotidie audiat Missam.

Divus Augustinus, qui eodem sæculo florebat, utitur
 hoc Missæ nomine sermone 91. de tempore: *In lectio-*
ne,

ne, quæ nobis ad Missas legenda est. Et ser. 237. *Ecc post sermonem fit Missa Catechumenis, manebunt Fideles.*

Facile est referre varios auctores 5. sæculi, qui utuntur nomine Missæ. S. Leo Papa, Victor, & Paulinus illius meminerunt. Observandum solum hic est, de hoc nomine loqui S. Ambrosium, & S. Augustinum, ut de nomine jam dudum in usu apud Christianos; ex quo patet, nomen Missæ esse fere eorum Ecclesiæ.

Quest. 3. Quid est Sacrificium?

Resp. Sacrificium proprie sumptum definitur a Theologis, Oblatio sensibilis soli Deo facta ad profitendum supremum ejus in omnes creaturas dominium, a legitimo Ministro, rei externæ, & sensibilis peculiariter consecratæ, per veram immutationem, & destructionem rei oblatæ. Colligitur hæc definitio ex sancto Thom. 2. 2. q. 85.

Hæc definitio non competit, nisi vero Sacrificio: non autem Sacrificio late accepto, quod complectitur omnia bonorum operum genera in honorem Dei; sic S. Augustinus ait (*de Civ. Dei lib. 10.*), *Perum Sacrificium est omne opus quod agitur, ut sanctis societas inhereamus Deo.*

Et ut ait Divus Thomas (3. p. q. 22. ar. 3.): *Omne illud, quod Deo exhibetur, ad hoc quod spiritus hominis feratur in Deum, potest dici Sacrificium, secundum illud Psalmi: Sacrificium Deo spiritus contribulatus.*

Ecclesiastici c. 5. *Sacrificium salutare est, attendere mandatis, & discedere ab iniquitate. Qui facit misericordiam, offert Sacrificium.* At in sequentibus sumitur Sacrificium in propria significatione: *Misericordiam volo, non Sacrificium, Olee c. 6. Melior est enim obedientia, quam victimæ, 1. Regum c. 15.*

Quest. 4. Quomodo potest clare explanari tradita Sacrificii definitio?

Resp. Dicitur, & est 1. *Oblatio*, hoc est, actio peculiaris, & determinata, qua aliquid offertur. Deinde est *oblatio sensibilis*, per quod Sacrificium externum, & visibile, de quo hic loquimur, distinguitur a Sacrificio interno, & invisibili, quod consistit in pia voluntate, qua quis seipsum offert Deo cum his, quæ possidet, in perpetuum servitutem. Sacrificium externum, & visibile, testimonium est apparens interni Sacrificii. Quare S. Augustinus ait (*Lib. 10. de Civ. Dei, c. 5.*): *Sacrificium visibile, invisibilis Sacrificii Sacramentum, id est, sacrum signum est.* Verum licet regulariter loquendo oblatio invisibilis, & interior, præstantior sit externa, & visibili; & invisibilis accepta sit Deo sine externa, & inere visibili; licet hæc externa non sit grata Deo, qui intuetur cor, sine invisibili, & interna, attamen nomen Sacrificii proprie convenit oblatoioni externæ, & visibili, non autem invisibili, quia occulta est, & particularis; & nomine Sacrificii intelligitur honor publicus, & sollemnis exhibitus supremo Domino a Ministro publico; necesse igitur est, ut oblatio sit externa.

Ter.

Tertio, est oblatio soli Deo facta: quia Sacrificium est verus Latriæ cultus, qui supremæ Majestati solum deferitur, unde legimus Exodi cap. 21. *Qui immolat Diis, occidetur, præterquam Domino soli.* Quemadmodum cultus datur internus, quem soli Dei exhibemus, quo ipsum agnoscimus primum & supremum bonum, principium & finem omnium rerum, & in hac cognitione, quam fides inspirat, nosmetipsos humiliter ex animo prosternimus, ac demittimus coram eo; oportebat etiam, ut signum esset exterius, quo testaremur hos venerationis sensus soli Deo debitos: Atqui solum Sacrificium cultum hunc potest significare, siquidem cætera omnia testimonia, & externa signa observationis, & reverentiæ, quæ Deo a nobis exhibetur, sive flæctendo genua, sive ad eum dirigendo preces, deferri possunt etiam Angelis, & hominibus: at sacrificium soli Deo reservatur, ac debetur: „ Et quamvis, ut ait Concilium Tridentinum „ (de Sacrif. Missæ sess. 22. c. 3.), in honorem, & „ memoriam Sanctorum, nonnullas interdum Missas „ Ecclesia celebrare consueverit; non tamen illis Sacrificium offerri docet, sed soli Deo, qui illos coronavit. „ Unde nec Sacerdos dicere solet: *Offero tibi Sacrificium* „ *Petre, & Paule*; sed Deo de illorum victoriis gratias „ agens, eorum patrocinia implorat, ut ipsi pro nobis „ intercedere dignentur in cælis, quorum memoriam „ facimus in terris “.

S. Augustinus nos docet, Sacrificium non posse offerri Martyribus, sed soli Deo (l. 8. de Civ. Dei, c. 27.): „ Quis audivit aliquando, ait, stantem Sacerdotem ad „ altare, etiam super sanctum Corpus Martyris ad Dei „ honorem, cultumque constructum, dicere in precibus, „ Offero tibi Sacrificium, Petre, vel Paule, vel Cypria- „ ne, cum apud eorum memorias offeratur Deo, qui eos „ & homines, & Martyres fecit “?

Quod adhuc clare explicat Divus Augustin. lib. 20. quem scripsit contra Faustum Manichæum: „ Populus Christianus, „ ait, memorias Martyrum religiosa solemnitate concelebrat, & ad excitandam imitationem, & ut meritis eorum „ confocietur, atque orationibus adjuvetur; ita tamen, ut „ nulli Martyrum, sed ipsi Deo Martyrum sacrificemus, „ quamvis in memorias Martyrum constituamus altaria “.

Divus Thomas rationem nos docet, cur Sacrificium soli Deo offerri possit, cum ait (2. 2. q. 85. ars. 2.): „ Exteriores actus Religionis ad interiores ordinantur: „ anima autem se offert Deo in Sacrificium, sicut principio „ suæ creationis, & sicut fini suæ beatificationis; & ideo „ sicut soli Deo summo debemus Sacrificium spirituale offerre, ita etiam soli Deo debemus offerre exteriora Sacrificia. „ Non alteri visibile Sacrificium offerendum esse non „ verimus, ait Divus Augustinus (de Civ. Dei l. 10. „ c. 92.), quam illi, cujus in cordibus nostris invisibile „ Sacrificium nos ipsi debemus “.

4. Est Obl. Deo facta ad proferendum supremum ejus in omnes creaturas dominium. Et hic est omnium finis Sacrif., quæ sunt veluti tributa reddita in testimonium subjectionis nostræ, & plenariæ potestatis, quam Deus habet in nos. Hic finis meritum, & pretium constituit actus Sacrificii institui ad summum Deo honorem exhibendum, proferendo, omnia ab ipso esse, & pro illius gloria ad nihilum redigenda.

Dicitur *A legitimo Ministro*, quia ad omnes promissæ non spectat offerre Sacrificium, sed ad specialiter deputatos, ut personas publicas, & præcipuos Ministros ad id peragendum nomine totius populi. In lege naturæ id spectabat ad capita familiarum, ut ad Noë, Abraham, & alios, aut ad eos, quibus inspirabat Deus, ut hoc munere fungerentur. In lege scripta, Sacerdotium ad solam Aaron posteritatem pertinebat, juxta illud Exodus c. 33. *Applica quoque ad te Aaron fratrem tuum cum Filiis suis de medio filiorum Israel, ut Sacerdos fungatur tibi.* Sed in lege gratiæ adoranda victima, quæ in nostris offertur Altaribus, a solis Sacerdotibus immolari potest, qui hanc potestatem accipiunt, dum ordinantur. „Sacerdoti, inquit Divus Thomas (3. p. q. 21. art. 1.), cum ordinatur, confertur potestas hoc Sacramentum consecrandi in persona Christi: per hoc enim ponitur in gradum eorum, quibus dictum est a Domino: *Hoc facite in meam commemorationem*: fit ideo dicendum est, quod proprium est Sacerdotum, hoc conficere Sacramentum.”

Quæst. 5. Quare dicitur: *Res externæ & sensibilis specialiter Deo consecrata?*

R. sp. Quia victima oblata debet fieri sacra ex prophana, & per hanc consecrationem Deo singulariter dedicari: id enim significat sacrificare, ac sacrum facere; ut ait Divus Th. 2. 2. q. 85. art. 3. ad 3. Hæc consecratio, quæ res Deo in Sacrificium oblatæ in veteri lege ipsi dedicabantur, fiebat diversis mysticis caeremoniis prolixè relatæ in Levitico; quæ caeremoniæ figuræ erant, & umbrae ejus, quod agitur in vero Sacrificio, quod in nostris offertur Altaribus; & per hanc consecrationem Sacrificium etiam differt a meris oblationibus, quæ hac consecratione, & dedicatione non egent.

Quæst. 6. Quare dicitur: *Per transmutationem, & veram rei oblatæ destructionem?*

R. sp. Per hoc, Sacrificium distinguitur a simplicibus oblationibus; ut enim ait Divus Thomas (2. 2. q. 85. art. 3. ad 3.): „Sacrificia proprie dicuntur, quando circa res Deo oblatas aliquid fit, sicut quando animalia occidebantur, & comburebantur, quod Panis frangitur, & comeditur, & benedicitur.” Ratio necessitatis hujus destructionis in Sacrificio est, quia offertur Deo, ut solemnis protestatio subjectionis nostræ, quæ ipsum agnoscimus, ut supremum vitæ, & mortis dominum;

& hæc

& hæc destructio, seu immolatio representat supremam Dei in nos auctoritatem, nosque paratos esse ad perdendam vitam cum Deo placuerit; & quia non licet nobis ipsis necem inferre, substituimus victimam in Sacrificio externo, ut ostendamus dispositionem, in qua sumus, vitam nostram sacrificandi pro honore supremæ ejus debito Majestati. Huc accedit, quod omnia tam legis naturæ, quam scriptæ Sacrificia, representabant Sacrificium Christi in Cruce peragendum, ut ait S. Augustinus his verbis (*lib. 10. de Civ. Dei, c. 20.*): „Hujus veri Sacrificii multiplicia, varique signa erant „Sacrificia prisca Sanctorum, cum hoc unum per multa „figuraretur“: Atqui hoc Divinum Sacrificium impletum est per destructionem, & immutationem pretiosæ victimæ, quæ oblata fuit: oportebat igitur, ut Sacrificia perficerentur per mortem, & destructionem diversarum oblationum, quæ Deo in Sacrificio offerebantur; cumque Sacrificium, quod in nostris offertur Altaribus, sit representatio, & innovatio Sacrificii in Cruce oblato, *Sola offerendi ratione diversa*, ut ait Concilium Tridentinum (*Sess. 22. de Sac. Missæ c. 2.*), perfici debet per destructionem victimæ oblatæ.

Quest. 7. Oportet ne, sacrificium externum conjunctum esse cum sacrificio interno?

Resp. Ut Sacrificium integrum sit, & perfectum, esse debet internum simul, & externum; offerre Deo Sacrificium externum sine interno, est offerre signum mendax, & umbram sine corpore, & eodem modo se gerere, ac illi, qui multa promittunt sine intentione illa adimplendi, contra illud, quod dicitur Joannis cap. 4. *Spiritus est Deus, & eos, qui adorant eum, in spiritu & veritate oportet adorare. Hæc est Dei cultus*, ait Divus Augustinus (*de Civ. Dei l. 10. c. 4.*), *hæc vera religio, hæc vera pietas, hæc tantum Deo debita servitus*. Et idem in Psalmum 77. ait: „Hoc enim colitur, quod „diligitur: unde quia Deus rebus omnibus major, & „melior invenitur, plus omnibus diligendus est, ut colatur: nec colitur ille, nisi amando.

Quest. 8. Quotuplex est Sacrificium?

Resp. Quadruplex. Primum est antonomastice Sacrificium Latræ, aut adorationis, seu Latreuticum, quo agnoscimus supremum Dei in omnes creaturas dominium; & hoc Sacrificium in lege scripta fiebat per Holocausta. Levitici c. 6. *Hæc est lex Holocausti; cremabitur in Altari tota nocte usque mane*. Ad ostendendum, quod omnia, quæ possidentur a Deo habemus. Hoc Sacrificium ex intimo cordis affectu offerre debent Christiani, ait S. Gregorius (*in Ezech. homil. 10.*): *Cum enim quis aliquid suum Deo voverit, & aliquid non voverit, Sacrificium est. Cum vero omne quod habet, omne quod vivit, omne quod sapit, omnipotenti Deo voverit, Holocaustum est*. Et idem Homil. 12. ait: *Qui enim*
fo

fic operantur ea, quæ Dei sunt, ut tamen quedam, quæ sunt seculi, non relinquunt, Sacrificium, & non Holocaustum offerunt; qui autem cuncta, quæ sunt mundi, deferunt, & totam mentem igne divini amoris incendunt, hi nimirum omnipotenti Domino Sacrificium, & Holocaustum sunt.

Sacrificium actionis gratiarum, seu Eucharisticum, illud est, quod offertur Deo ad ipsi gratias agendum pro omnibus beneficiis acceptis, quibus nos licet indignos quotidie cumulat.

Offerimus etiam Deo Sacrificium propitiatorium, ad eius iram placandam, ad satisfaciendum ejus justitiæ, & ad obtinendam veniam peccatorum.

Denique Sacrificium impetratorium illud est, quo misericordiam Dei imploramus, ut necessaria animæ, & corpori largiatur. Hæc tria postrema Sacrificia fiebant in lege veteri, per Sacrificia, quæ dicebantur pacifica, & per expiatoria, ut diversas hostias pro peccatis. Sacrificia pacifica instituta erant, aut pro gratiis acceptis, aut pro obtinendis, ac proinde erant Eucharistica, aut impetratoria. Quatuor hæc Sacrificia perfectissimo modo concurrunt in Sacrificio, quod in Altari nunc offertur; ut ait S. Chrysostomus (in Ps. 95.); *Omnia veterum Sacrificia, nova superveniens gratia, uno complectitur Sacrificio.*

Quest. 9. Tenemur-ne ex jure naturali offerre Deo Sacrificia?

Resp. Ut asserit D. Thomas (2. 2. q. 85. art. 2.),
 „ Ex naturali ratione procedit, ut quemadmodum dominiis temporalibus aliqua offeruntur in recognitionem
 „ dominii, ita etiam Deo, tamquam supremo omnium
 „ Domino, quasdam sensibiles res in signum debitæ
 „ subjectionis & honoris offeramus; unde Sacrificiorum
 „ oblatio ad jus naturæ pertinet. Naturalis ratio dicitur
 „ homini, quod alicui superiori subdatur propter defectus,
 „ quos in se ipso sentit, in quibus ab aliquo superiori
 „ eget adjuvari & dirigi; & quidquid illud sit,
 „ hoc est, quod apud omnes dicitur Deus. Sicut autem
 „ in rebus naturalibus naturaliter inferiora superioribus
 „ subduntur; ita etiam naturalis ratio dicitur homini
 „ secundum naturalem inclinationem, ut ei quod est
 „ supra hominem, subjectionem & honorem exhibeat
 „ secundum suum modum: est autem modus conveniens
 „ homini, ut sensibilibus signis utatur ad aliqua exprimenda,
 „ quia ex sensibus cognitionem accipit. Et ideo
 „ ex naturali ratione procedit, quod homo quibuscumque
 „ sensibilibus rebus utatur, offerens eas Deo in signum
 „ debitæ subjectionis & honoris. Hoc autem pertinet ad
 „ rationem Sacrificii; & ideo ratio Sacrificii pertinet ad
 „ jus naturale.”

Ideoque nulla est religio, sive vera, sive falsa, quæ non præceperit offerre Sacrificia in signum subjectionis,

quæ Deo debetur. Ex quo patet, quam deploranda sit cecitas Hæreticorum huius temporis, qui negantes veritatem sacro sancti Sacrificii Missæ, quod est unicum Sacrificium exterius & visibile Christianorum, consequenter negant illud, quod essentiam Religionis constituit.

Quest. 10 Missa est-ne verum Sacrificium?

Resp. Missam esse verum Sacrificium, de fide est, in Concilio Tridentino (*Seff. 22. de Sacrif. Missæ Can. 1.*) definitum sub anathemate his verbis: *Si quis dixerit in Missa non offerri Deo verum & proprium Sacrificium, anathema sit.*

Primum Scripturæ argumentum petitur ex cap. 1. Malachie Prophetæ, Sacerdotis Aaronis sic increpantis, *Non est mihi voluntas in vobis*, dicit Dominus exercituum, & munus non suscipiam de manu vestra, ab ortu enim Solis usque ad occasum magnum est nomen meum in Gentibus, & in omni loco sacrificatur, & offertur nomini meo *Oblatio munda*. Quibus verbis Propheta prædixit, ut ait Sanctus Augustinus (*lib. de Civit. Dei c. 3.*), *Cessaturas victimas, quas in umbra futurorum offerebant Iudæi: & unum Sacrificium a solis ortu usque ad occasum, sicut jam fieri cernimus, oblaturus, in sacrosancto Missæ Sacrificio, quod offertur ab omnibus Christianis.*

Neque valet, quod contendunt Hæretici, præfatum illud vaticinium de Sacrificio Crucis intelligendum esse: refelluntur enim ex genuina significatione vocis Hebræicæ *Mincha*, quam consulto & sancti Spiritus afflatu adhibuit Propheta, ut aperte significaret incruentum Eucharistiæ Sacrificium. Nam *Mincha* nihil erat aliud quam Sacrificium farinæ, & panis, ut videre est Levitici cap. 2. quod proinde sua specie, & forma Eucharistiæ Sacramentum pariter, & Sacrificium luculenter adumbrabat: siquidem cum huiusmodi Sacrificio farinæ, *Mincha* scilicet, quotidie libabatur vinum in jugi Sacrificio Agni juxta legem, Exodus 29. & 40. quo representabatur altera Eucharistiæ species, scilicet vini, sub qua ex vi verborum consecrationis Sanguis Christi ponitur & immolatur, quemadmodum eorundem verborum vi ejusdem Christi Corpus sub panis specie præsens sistitur.

In Sacrificio Crucis nihil tale cernitur; neque enim in illo farina, & panis offertur, nec vinum libatur: ergo Propheta nominatim expressit novum illud, quod prænuntiabat, Sacrificium per vocem Hebraicam *Mincha*, ut se Sacrificium in Pane & vino perficiendum, & ideo a Crucis Sacrificio diversum, innuere & prædicare liquido declararet. Nam omnes Catholici profitentur, sanguinolentum Crucis Sacrificium adumbratum fuisse in cæle animalium, quæ in veteri lege ex Divina institutione sacrificabantur, sed incruentum novi Testamenti Sacrificium in aliis Sacrificiis, & in iis potissimum, in
qui-

quibus panis & vinum offerebatur, esse adumbratum asserunt, & credunt.

Quare Concilium Trident. (Sess. 22. de Sacrif. Miffa cap. 1.) congruenter universali traditione declaravit, novi Testamenti Sacrificium Esse mundam illam oblationem, quæ nulla indignitate, aut malitia offerentium inquinari potest, quam Dominus per Malachiam nominis sui, quod magnum futurum esset in Gentibus, in omni loco mundam offerendam prædixit.

Secundum hujus veritatis argumentum sumitur ex Apostolo, Epistola ad Hebræos, cap. 9. Christus factus est Pontifex in æternum, secundum ordinem Melchisedech. Scilicet, quod sicut Melchisedech panem & vinum Deo in Sacrificium obtulit; ita in ultima Cæna Dominus noster Jesus Christus obtulit Deo Patri suum Corpus & Sanguinem in Sacrificium sub speciebus panis, & vini. Ita explicant sancti Patres hunc Apostoli locum. Sanctus Cyprianus lib. 2. Epist. ad Cæciliam. S. Ambrosius lib. 5. de Sacr. cap. 1. Sanctus Hieronymus in Epist. ad Marcellam. Sanctus Augustinus lib. 1. contra adversarium Legis & Prophetarum, & alii.

Sufficit ad institutum nostrum, testimonium sanctorum Irenæi, & Ambrosii adducere. S. Irenæus, qui vivebat in fine 2. sæculi, sic ait (l. 4. c. 32.): „Eum qui est ex creatura, Panem accepit, & gratias egit, dicens: *Hoc est Corpus meum*, & in Calicem similiter, qui est ex ea creatura, quæ est secundum nos, suum sanguinem confessus est, & novi Testamenti novam docuit oblationem, quam Ecclesia, ab Apostolis recipiens, offert Deo in universo mundo, ei qui alimenta nobis præstat, primitias suorum munerum: de quo & in duodecim Prophetis Malachias sic præsignificavit: *Non est mihi voluntas in vobis, dicit Dominus omnipotens, & Sacrificium non accipiam de manibus vestris. Quoniam ab ortu solis usque ad occasum, nomen meum glorificatur inter Gentes, & in omni loco incensum offertur in nomine meo, & Sacrificium purum. Quoniam magnum est nomen meum in Gentibus, dicit Dominus omnipotens. Manifestissime significans per hæc, quoniam prior quidem populus cessavit offerre Deo, omni autem loco Sacrificium offertur Deo, & hoc purum, nomen autem ejus glorificatur in Gentibus*“.

Sanctus autem Ambrosius, in precationibus ante Missam, sic ait: „Ego Domine, memor venerandæ Passionis tuæ, accedo ad Altare tuum, licet peccator, ut offeram tibi Sacrificium, quod tu instituisti, & offerri præcepisti in tui commemorationem pro salute nostra“.

Quæst. 11. Quomodo intelligendum est, quod dicit Apostolus ad Hebræos, cap. 10. Christus una oblatione consummavit in æternum sanctificatos? Etenim Sacrificium, quod Christus in Cruce obtulit Patri, virtutem habet

habet infinitam, & æternam, quæ sola sufficit ad nostram sanctificationem. Unde inferunt Hæretici, quod sola oblatio Christi in Cruce sufficit sine alio Sacrificio.

Resp. Ex his verbis tantummodo inferri potest, quod ait Divus Thomas in hunc locum: *Quia scilicet Hostia Christi, qui Deus est & homo, habet virtutem æternam sanctificandi.* Quo non obstante, tenemur hoc Sacrificium offerre ad obediendum Christo Domino, id nobis in Evangelio præcipienti, cum ait: *Hoc facite in meam commemorationem:* & ut hæc merita nobis applicentur.

Ita solide explicat Concilium Tridentinum (*sess. 22. de Sacr. Missæ, c. 1.*) his verbis. „ Ut suæ Ecclesiæ visibile, sicut hominum natura exigit, relinqueret „ Sacrificium, quo cruentum illud semel in Cruce peragendum representaretur, ejusque memoria in finem „ usque sæculi permaneret, atque illius salutaris virtus „ in remissione eorum, quæ a nobis quotidie committuntur, peccatorum applicaretur “.

Idem asserit Divus Augustinus relatus in Canone (*Can. Semel de consecr. dist. 2.*); Semel, inquit, immolatus est Christus in semetipso, id est, ut ait Glossa, passus in propria persona in forma humana, & tamen quotidie immolatur in Sacramento.

Divus Ambrosius relatus in Canone ait (*Can. in Christo de consecr. dist. 2.*): *In Christo semel oblata est Hostia ad salutem sempiternam posens. Quid ergo nos? Nonne per singulos dies offerimus? Sed ad recordationem mortis ejus.*

S. Thomas hanc confirmat veritatem ex Ecclesiæ Collecta in Missa (*3. p. q. 83. art. 1. in corp.*): *Quoties hujus Hostie commemoratio celebratur, opus nostre Redemptionis exercetur.*

Quæst. 12. Quomodo intelligendum est illud Apostoli ad Hebræos cap. 7. *Et alii quidem plures facti sunt Sacerdotes, idcirco quod morte prohiberentur permanere: hic autem, eo quod maneat in æternum, sempiternum habet Sacerdotium: unde & salvere in perpetuum potest accedentes per semetipsum ad Deum, semper vivens ad interpellandum pro nobis?*

Resp. Facile est explicare hunc Apostoli locum, si dicamus cum omnibus Catholicis, Sacerdotes, qui sunt in Ecclesia, non succedere Christo Domino, cum proprie loquendo ille solus sit unicus, & principalis Sacerdos, & alii non offerant Sacrificium, nisi ut Ministri, & instrumenta Christi; & ideo non offerunt Sacrificium, neque consecrant nomine proprio, propriaque autoritate, sed nomine & autoritate Jesu Christi. Nunc autem, ait S. Augustinus, relatus in Canone (*Utrum de consecr. dist.*) sicut ipse est, qui baptizat, ita ipse est, qui per Spiritum sanctum hanc suam efficit carnem, & transis vinum in sanguinem.

Et Divus Gregorius relatus in Canone ait (*Canon. Multi 1. q.*): „ Heu, in quam magnum laqueum in-

vident, ut divina & occulta Myfteria plus ab aliis
 sanctificata poffe fieri credant: cum unus idemque Spi-
 ritus-sanctus in Ecclefia diffufa per totum orbem ter-
 rarum incomprehenfibiliter ea Myfteria & occulte at-
 que invifibiliter, & operando fanctificet, & benedi-
 cendo benedicat.

Diferimen igitur inter veteris legis Sacerdotes, qui pa-
 rentibus fuccedebant, & Sacerdotes Legis novæ, eft, quod
 Sacerdotes antiquæ legis progenitoribus fuccedentes, non
 erant eorum Miniſtri, fed eorum fuccelfores in officio
 Sacerdotali, quod pari authoritate adminiftrabant, qua
 prædeceffores: at in lege Evangelica, Chriftus folus eft
 principalis Sacerdos, qui femper actu offert Sacrificium,
 ubicumque offeratur: & qui Sacerdotum nomen, & mu-
 nus habent, non funt Chrifti fuccelfores, neque illud
 exercent proprio nomine, neque eadem cum Chrifto au-
 thoritate, fed folum *Pro Chrifto legatione funguntur*, ut
 ait Apoftolus 1. ad Cor. cap. 1.

Et ut ait Divus Thomas (3. p. q. 8. art. 5.); *Sacer-
 dos confecrat hoc Sacramentum, non virtute propria,
 fed ficut Miniſter Chrifti, in cujus perfona confecrat hoc
 Sacrificium. Denique Concilium Florentinum in Decre-
 to Unionis, Sacerdos in perfona Chrifti loquens, hoc
 Myfterium conficit.*

CAPUT II.

*De Miniſtro Sacrificii Miffæ, & de Difpofitioni-
 bus ad illud requifitis.*

Quæſt. 1. **Q**uamnam eft Miniſter Sacrificii Miffæ?

Reſp. Sacerdos folus eft Miniſter legitimus Sa-
 crificii Corporis, & Sanguinis Chrifti Domini, quod in
 Altari offertur, ut patet ex variis Ecclefie Conciliis:
 Nicæno (Can. 14.), in quo legitur: *Pervenit ad fan-
 ctum Concilium, quod in locis quibusdam & civitati-
 bus, Presbyteris Sacramenta Diaconi porrigant: hoc
 neque regula, neque confuetudo tradidit, ut hi, qui
 offerendi Sacrificii poteſtatem non habent, his, qui of-
 ferunt Corpus Chrifti, porrigant.* Ex quo patet, quod
 Diaconi, qui primi funt miniſtri poſt Presbyteros in Ec-
 cleſia, non habent poteſtatem offerendi Sacrificium.

Et Concil. Tridentinum (ſeſſ. 22. de Sacrific. Miffæ,
 Can. 2.) ait: *Si quis dixeris illis verbis, Hoc facite in
 meam commemorationem, Chriftum non inſtituiſſe Ap-
 oſtolo Sacerdotes, aut non ordinafſe, ut ipſi, alii-
 que Sacerdotes offerrent Corpus & Sanguinem ſuum, ana-
 thema ſit.*

Sanctus Cyprianus ait (ep. 63.): *Nam ſi Jeſus-Chri-
 ſtus Dominus & Deus noſter, ipſe eſt ſummus Sacerdos
 Dei Patris, & ſeipſum primus Sacrificium Patri obtu-
 lit, & hoc fieri in ſui commemorationem præcepit:*
 uti-

utique ille Sacerdos vice Christi vere fungitur, qui id quod Christus fecit, imitatur.

Ex quo patet, solum Sacerdotem esse legitimum ministrum Sacrificii Missæ, quod Dominus noster Jesus Christus instituit, præcipiendo Sacerdotibus, ut illud offerrent in sui memoriam.

Quæst. 1. Omnes Christiani debent ne offerre Sacrificium Deo?

Resp. Cum duplex sit Sacrificium, interius scilicet, & exterius: certum est, quod Sacrificium interius, quod in integra & universali oblatione, quam Deo exhibemus in cordibus nostris, consistit, non solum offerri debeat a Sacerdotibus, sed etiam ab omnibus fidelibus, qui quantum in ipsis est profitentur hoc modo supremum creatoris dominium. At Sacrificium Religionis exterius, quod peragitur ad solemniter representandum Sacrificium internum, perfectamque erga Deum subjectionem, quodque nihil aliud est, quam Missæ Sacrificium, non debet, neque potest visibiliter & externo ministerio offerri, nisi a ministris ad id specialiter deputatis. Debent quidem omnes Christiani corde & voluntate cum Sacerdote uniri, & una cum illo interius & modo invisibili eandem offerre victimam, quam ex uno ritu Sacerdos Deo offert; quare Sacerdos ante consecrationem conversus ad Fideles, ipsos admonet his verbis; *Orate Fratres, ut meum ac vestrum Sacrificium acceptabile fiat apud Deum Patrem omnipotentem.* Et, ut ait S. Petrus Damiani in episculo de Dominus vobiscum, cap. 8. *A cunctis Fidelibus, non solum viris, sed mulieribus, Sacrificium illud laudis offertur, licet ab uno specialiter offerri Sacerdote videatur.* Et in hoc sensu S. Augustinus (*lib. 10. de Civit. Dei cap. 6.*) Missam vocat *Sacrificium Christianorum.*

Et summus Pontifex Innocentius III. (*de Myst. M. T. lib. 3. c. 6.*) *Non solum offerunt, inquit, Sacerdotes, sed & universi Fideles. Nam quod specialiter adimpletur ministerio Sacerdotum, hoc universaliter agitur voto Fidelium.* Et hac de causa Fideles omnes dicuntur Sacerdotes in multis locis Scripture. In Apocalypsi cap. 1. *Lavit nos a peccatis nostris in sanguine suo, & fecit nos regnum & Sacerdotes Deo & Patri suo.* Et 1. Petri c. 2. *Ipsi tanquam lapides vivi superedificant domum spiritualis, Sacerdotium sanctum, offerre spirituales Hostias acceptabiles Deo per Jesum Christum.* Unde videmus, quod Sacro sanctum Missæ Sacrificium offertur ab omnibus Fidelibus modo spirituali & invisibili; sed illud idem Sacrificium impletur exterius a solis Sacerdotibus, qui vices Christi gerunt, cuius sunt Ministri visibiles, qui consecrant super Altare illam divinam Hostiam per verba, quæ præcepit illis Dominus Jesus-Christus, & illud offerunt solemniter Patri æterno propriis manibus.

Quæst.

Quæst. 3. Sacerdos degradatus potest-ne valide Sacrifcium Miffæ offerre?

Resp. Certum est, posse, quia, ut ait Divus Thomas (3. p. q. 82. ar. 8.), *Potestas consecrandi Eucharistiam*, pertinet ad characterem Sacerdotalis Ordinis: character autem quilibet, quia cum quadam consecratione datur, indelebilis est: sicut & quarumcumque rerum consecrationes perpetuæ sunt, nec amitti, nec reiterari possunt. Unde manifestum est, quod potestas consecrandi non amittitur per degradationem: & sic patet, quod Sacerdos degradatus potest conficere hoc Sacramentum. Quod tamen non potest sine gravi peccato.

Quæst. 4. Sacerdos qui patitur morbum comitalem, seu caducum, debet ne celebrare Miffam?

Resp. D. Thomas sic respondet (2. p. q. 82. ar. 10. ad 3.): *Dicendum quod debilitas vel ægrotudo superveniens Ordini Sacerdotali, Ordinem non tollit: executionem tamen Ordinis impedit, quantum ad consecrationem Eucharistiæ.* Quandoque quidem propter impossibilitatem executionis, si privetur oculis, aut d'gitis, aut usu linguæ. Quandoque autem propter periculum, sicut patet de eo qui patitur morbum caducum, vel etiam quamcumque alienationem mentis. Quare Alexander II. relatus in Canone (in litteris 7. q. 2.) consultus a Gebenardo Vivariensi Archiepiscopo, utrum Presbyter posset Missarum solemnia celebrare, qui morbum patiebatur caducum, *Consultamus*, inquit, „ut si frequenter hoc morbo tangitur, a Missarum celebratione modis omnibus prohibeatur: indecens enim est, & periculosum, ut in consecratione Eucharistiæ morbo victus epileptico cadat“.

Quæst. 5. Quid agendum est, cum Sacerdos moritur ante vel post consecrationem, aut propter aliquam infirmitatem nequit Hostiam consummare?

Resp. His incommodis occurrit Ecclesia in Rubricis Missalis de defectibus accident., dum ait: *Si Sacerdos ante consecrationem graviter infirmetur, vel in syncope incidit, aut moriatur, prætermittitur Miffa: si post consecrationem Corporis tantum, ante consecrationem Sanguinis, vel utroque consecrato, id accidit, Miffa per alium Sacerdotem expleatur ab eo loco, ubi ille desit: & in casu necessitatis, etiam per non jejunum.*

Quod etiam determinatum fuit in Concilio Toletano relato in Can. *Nihil*, 7. quæst. 1.

Quæst. 6. Sacerdos, qui consecrat Sacramentum Eucharistiæ, tenetur-ne Sacramentum percipere?

Resp. Certum est, teneri, ut definitum fuit in Concilio Toletano relato in Canone (Can. *Relatum de consecr. dist. 2*) in quo sic habetur: „Quotiescumque sacrificans Corpus & Sanguinem Jesu-Christi Domini nostri, Itri in Altari immolat, toties perceptionis Corporis & Sanguinis Christi participationem se præbeat“.

Quæst.

Quæst. 7. Quomodo se gerere debet Sacerdos, cum ante vel post consecrationem recordatur se aliquid manducasse, aut bibisse, vel esse in peccato mortali, imo aliqua vinctum excommunicatione, quarum rerum non tmeminerat, priusquam Missam inciperet?

Resp. „Dicendum, ait Divus Thomas (2. p. q. 83. ar. 6. ad 2.), quod ubi difficultas occurrit, semper est accipiendum illud quod habet minus de periculo: maximum autem periculum circa hoc Sacramentum est, quod est contra perfectionem hujus Sacramenti, quia hoc est immane sacrilegium: minus autem est illud quod pertinet ad qualitatem sumentis. Et ideo si Sacerdos recordetur se aliquid comedis, vel bibisse, nihilominus debet perficere Sacrificium, & sumere Sacramentum: similiter si recordetur se peccatum aliquod commisisse, debet pœnitere cum proposito confitendi & satisfaciendi. Et sic non indigne, sed fructuose sumet Sacramentum. Et eadem ratio est, si meminert se excommunicationi cuicumque subiacere; debet enim assumere cum proposito humiliter absolutionem petendi; & sic per invisibilem Pontificem Jesum-Christum absolutionem consequeretur, quantum ad hunc actum, quod peragat divina Mysteria. Si vero ante consecrationem alicujus prædictorum sit memor, tutius reputarem (maxime in casu manducationis & excommunicationis) quod Missam inceptam defereret, nisi grave scandalum timeretur.“

Ex hac Divi Thomæ doctrina sequitur: Primo, quod si Sacerdos per errorem, aut incogitantiam, aquam, non vinum, in Calicem se intudisse & consecrasse, in ipsa communione, etiam post aquæ sumptionem, deprehenderit; tenetur vinum cum aqua, ut fieri solet, in Calicem intundere, & incipiendo ab hujusce Canonis verbis: *Simili modo*, &c. consecrare, & licet non jejunus bibere: quia consecratio vini pertinet ad Sacrificii consummationem & integritatem, quæ quidem cum ad res divinum pertineat, legi Ecclesiasticæ, qua jejunium naturale Sacerdotibus & Laicis communicantibus indicitur, præponderat.

Præterea potest Sacerdos non jejunus sumere Eucharistiam, si id debita Sacramento reverentia postulet: Si, v. g. prospiciat, Hostias in Tabernaculo inclusas ab Infidelibus, aut Hæreticis, aut a Milibus concutientibus esse, eas omnes, quas aliter ab imminentibus contamine præservare non potest, etiam fracto naturæ jejunijs sumere poterit.

Quæst. 8. Potest ne Sacerdos absque peccato abstinere omnino a celebratione Missæ?

Resp. Non potest, quia, ut ait Divus Thomas (2. p. q. 82. art. 10.), „Unusquisque tenetur uti gratia sibi data, cum fuerit opportunum, secundum illud 1. ad Coriinth. 6. Hortamur, ne in vacuum gratiam Dei recipiamus.“

piatis. Opportunitas autem Sacrificium offerendi, non solum attenditur per comparisonem ad Fideles Christi, quibus oportet Sacramenta ministrari, sed principaliter per comparisonem ad Deum, cui consecratione hujus Sacramenti Sacrificium offertur. Unde Sacerdoti, etiamsi non habeat curam animarum, non licet omnino a celebratione cessare.

Quare Concilium Tridentinum (*Sess. 23. de ref. c. 13.*) ait: Curet Episcopus, ut Sacerdotes saltem diebus Dominicis, & Festis solemnibus, si autem curam habuerint animarum, tam frequenter, ut suo muneri satisfaciant, Missas celebrent.

Et Divus Carolus, fidelissimus Concilii Tridentini observator, ait (*Astor. p. 1. de frequenti divini Sacrificii obl.*): Tridantini etiam Concilii auctoritatem secuti, præcipimus Sacerdotibus, cujuscumque gradus, conditionis & dignitatis illi sint, ut Dominicis, & reliquis Festis diebus, Missam celebrare non omittant; Curatis vero ut præterea ter in hebdomada, aut eo etiam sæpius, quo vel loci consuetudo, vel necessitas crebriorem divini Sacrificii usum postulabit.

Quæst. 9. Cum Sacerdotes in ordinatione proferunt unam cum Episcopo verba consecrationis, consecrant ne omnes, an solus Episcopus.

Resp. Innocentius III. hanc difficultatem clare explicat his verbis (*dist. 4. de Myst. Missæ c. 25.*): Cum interdum uni Pontifici multi Sacerdotes concelebrant, si forte non omnes simul consecratoria verba pronunciant: Queritur, an ille solus conficiet, qui primus pronunciat: quid ergo cæteri faciunt? an iterant Sacramentum? Poterit ergo contingere, quod ille non conficiat, qui celebrat principaliter, & ille conficiet, qui secundario celebravit: & sic pia celebrantis intentio, vel devotio frustrabitur. Sane dici & responderi probabiliter potest, quod sive prius, sive posterius proferant Sacerdotes, referri debet eorum intentio ad instans prolationis Episcopi, cui concelebrant.

Idem affirmat Divus Thomas (*in 4. sent. dist. 23. art. 2. resp. cons. ad 2. q.*): Dicendum, inquit, quod sicut Innocentius dicit, omnes celebrantes debent intentionem referre ad illud instans, in quo Episcopus verba profert. Et sic Episcopi intentio non defraudatur, nec aliquis ibi facit, quod factum est.

Quæst. 10. Quomodo se preparare debent Sacerdotes ad sacrum Missæ sacrificium celebrandum?

Resp. Sancti Patres id nobis luculenter innunt, & exemplo suo nos docuerunt. Et primo, S. Chrysostomus (*de Sacerdot. l. 6. c. 3.*): Quantam vero, inquit, ab eo integritatem exitemus? quantam religionem? Considera enim, quales manus hæc administrantis esse oporteat; qualem linguam, quæ verba illa effundat: qua deinde re non puriorem sanctioremve esse conve-

„niat animam, quæ tantum illum tamque dignum Spiritum receperit? Per id tempus S. Angeli Sacerdoti adstant, & cælestium potestatum universus ordo clamores excitat; & locus Altaris vicinus, in illius honorem qui immolatur, Angelorum choris plenus est, id quod credere abunde licet vel ex tanto illo Sacrificio, quod tunc peragitur“.

Et Petrus Blefensis ait (*de vita & moribus Clericorum & Epist. ad Rich. Episcopum* 123.) : „Verbum Prophetæ est. *Mundamini qui servitis vasa Domini*: Quanto mundiores esse oportet, qui in manibus, & in corpore portant Christum, quibus Apostolus dicit: *Empti estis pretio magno, glorificate & portate Christum in corpore vestro*? Sacerdotem hoc sentire oportet, quod & in Christo Jesu, non solum ut se per humilitatem exinaniat, sed ut crucifixionem Domini representans, stigmata ejus portet in corpore suo, & in ore cordis ipsum Domino crucifigat. Verbum Salomonis est: *Sedisti ad mensam divitis, scito, quis eisdem se preparare oportet*: Nam & in Levitico Sacerdos pellem Hostiæ retinet, quia ordo Sacerdotalis exposculat, ut dum in mensa Altaris Hostiam immolat salutarem, quadam contritionis Cruce, Hostiæ se conformet. Humane explicari non potest, cum quanta reverentia suscipi debet Corpus Christi“.

Tandem S. Dionysius convictus de sanctitate necessaria ad illud divinum Sacrificium offerendum, ait (*S. Dion. Eccl. Hierar. c. 5.*) : „Eos qui ad Sacramenta cælestia, conficienda accedunt, ea oportet esse munditia, ut ipsas quoque animæ extremas imigines purgatas habeant: ideo his demum tam augusta patere Mysteria, qui ad divini, ac Divici habitus immobilitatem vimque actuosam pervenere, qui soli Deo unice adherent, quique omnino irreprehensibiles sint atque immaculati“.

Sancti Patres passim de his preparationibus diserte & fortiter loquuntur: & valde deffenda est crassa aliquorum Sacerdotum negligentia, qui nullo modo se ad tantum Sacrificium celebrandum digne disponere student: „Curis secularibus indifferenter inserviunt, *ais sanctus Cardinalis Petrus Damiani* (*Op. 6. Contra insect. & ignaviam Cler. c. 1.*), ab otiosi se sermonis ineptiis non compescunt: imo per lites, & jurgia frequenter a proximorum suorum charitate resiliunt: & cum livoris vel cujuslibet terrenæ concupiscentiæ flammæ in suis pectoribus fervere non nesciant, venerandis tamen Altaribus impudentes se ingerunt, & ab offerendi sacro-sancti libaminis ministerio non recedunt.

„Proba te ipsum, *ais Divus Bonaventura* (*lib. de Prepar. ad Missam c. 5.*), ex quanta charitate, & quali fervore accedis: non solum enim mortalia vitanda sunt, sed etiam venialia peccata per negligentiam, &

„otium

De Sacrif. Miffæ . Cap. II.

otium multiplicata , & etiam per inconsiderationem , ac per distractionem diffolutæ vitæ & malæ confuetudinis , licet non occidant animam , tamen reddunt hominem tepidum , gravem , & obnubilatum , & in-
dispositum , & ineptum ad celebrandum .

Sed in primis Sacerdotes ante celebrationem scrutari convenit , utrum vitam sancto statui conformem ducant ; utrum a vitiis & desideriis secularibus abhorreant ; utrum castitatem studiose illatam fervent : utrum in Ecclesia Dei , juxta talentum a Deo sibi creditum , fideliter operentur : ut enim ait Divus Bernardus (*de Mod. bene vivendi* , *Serm. 51.*) : *Regnum Dei non dabitur otiosis , sed in servitio Dei studiosis .* Quod si illorum conscientia illis non remordet , oportet , ut per actus humilitatis & sacrificii interioris seipsos ad celebrandum sanctum Miffæ sacrificium disponant , quasi victimæ .

Quæst. 11. Quenam consideratio videtur efficax ad excitandam Sacerdotis devotionem , dum ad Missam celebrandam accedit ?

Resp. Debet principaliter attente considerare dignitatem Mysterii , quod ministerio suo confici debet : , Et quia , ut ait Divus Antoninus (3 p. tit. 13. §. 98.) , meditatio Passionis Christi multum est inductiva devotionis super alia : unde Bernardus , Super omnia te mihi reddat amabilem , o bone Jesu , Calix quem bibisti , opus redemptionis nostræ : hoc & devotionem nostram facilius allicit , dulcius unit , & fortius stringit : ideo accedenti ad Communionem multum congruit ipsa meditari .

Hujus rationem assertit S. Augustinus relatus in Can. his verbis (*Can. Quia morte* , *de Cons. dist. 2.*) : *Quia morte Domini liberati sumus , hujus rei memores in edendo & potando Carnem & sanguinem debemus esse .* Sacerdos debet vestimentis Sacerdotalibus supervestiri cum eisdem dispositionibus , ac si ad Calvarium ascenderet , cum Deo offerre debeat idem Sacrificium , quod Dominus noster Jesus Christus in Cruce obtulit , & quod de novo offert manibus Sacerdotum modo incruento .

Quanta cura adhibenda sit , ait Concilium Tridentinum (*sess. 22. de Sacr. Miffæ* , *Decr. de obser. in celeb. Miffæ*) , ut Sacrosanctum Miffæ Sacrificium omni Religiosis cultu , ac veneratione celebretur , quivis facile existimare poterit , qui cogitarit , male dictum in sacris litteris etiam vocari , qui facit opus Dei negligenter ; quod si necessario fatemur , nullum aliud opus adeo sanctum ac divinum a Christi Fidelibus tractari posse , quam hec ipsum tremendum Mysterium , quo vivifica illa Hostia , qua Deo Patri reconciliati sumus , in Altari per Sacerdotes quotidie immolatur ; satis etiam apparet , omnem operam & diligentiam in eo ponendam esse , ut quanta maxima fieri potest interiori cordis munditia & puritate ,

„ atque exteriori devotionis ac pietatis specie peragatur “.

„ *Quæst. 12.* Quasnam alias dispositiones asserre debet Sacerdos, priusquam celebret ?

Resp. Ut ait S. Carolus (*Act. p. 1. tit. Quæ pert. ad celebr. Missæ*) : „ Sacerdotes antequam celebrent, se colligant, & orantes mentem in tanti Ministerii cogitatione defigant. Antequam ad Altare accedant, Missam perlegant, & singulas partes ita preparatas & notatas habeant, ut celebrantes neque errent, neque hæreant.

„ Sacris vestibus induti cum nemine colloquantur, neque loquentibus dent aures, mentemque & oculos ab omnibus amoveant, quibus distrahi possunt. Neque a Sacristia exeant, nisi cum ad Altare eundum erit; quod tunc graviter & modeste fiat. In Altari ne mora sint Sacrificio cuiusvis expectandi gratia: neque ob eandem causam Missa inchoata subsistant, aut ejus initium repetant. Neve si Parochi sunt, cuiusquam gratia tunc Missam anticipent, aut differant: sed illam ea potissimum hora celebrent, quæ populo magis accommodata sit; neve concionem, quam in ea habere debent, ullo modo omittant “.

Diligenter advertere debent Sacerdotes, ut Rubricas Missalis, & caeremonias Missæ exacte observent; sed in primis, illud Mysterium cum tanta exterioris devotionis ac pietatis specie peragant, ut adstantes eorum exemplo ad pietatem excitentur: nam, ut ait Cardinalis Bellarminus (*l. De Gemitu Columbe*) : „ Illud est etiam lacrymis uberrimis dignum, quod ob nonnullorum Sacerdotum incuriam, aut impietatem, Sacrosancta Mysteria tam indecore tractentur, ut, qui illa tractant, videantur non credere, Majestatem Domini esse præsentem. Sic enim aliqui sine spiritu, sine affectu, sine timore, & tremore, festinatione incredibili sacrum perficiunt, quasi Fide Christum Dominum non viderent, aut ab eo se videri non crederent “.

Unde etiam in Synodo Spalatensi (*ann. 1688. c. 10. n. 8.*) sic habetur : „ Sacerdos ad Altare gravi, modestoque incessu procedat, servatisque in omnibus Missalis rubricis: Missam legat oculis semper in librum defixis: verba clare, distincte, & devote pronunciet: Missam non brevius quadrante cum dimidio contrahat; omnia demum ita decore, & apte præset, ut adstantes ad devotionem, non ad risum vel contemptum & admirationem, ut sæpe evenit, excitentur. Qui secus fecerint, reputent, nihil esse minimum, ubi de re maxima agitur; eumque impium reputari, qui augustissimum mysterium sine pietate peragit.

„ Profecto sanguineis lacrymis deplorandum est, quod plerique celebrantes id unum præstare conantur, non ut Missam celebrent, sed ut absolvant: non ut devo-

tionis exercitium, sed ut victus sustentationem habeant; ita ut hoc tempore Miffæ celebratio, non tantumquam religionis Myfterium, sed et lucrandi ars quædam, cum fidelium scandalo & hæreticorum derifione, exerceatur. Ea propter Nos curam omnem intendemus, ut Sacerdotes novi quam exactiffime facrificium celebrare incipiant; & veteres, quibus parvus ufus vel celeritatis vel negligentie inolevit, ad facrorum rituum observantiam reducantur.

Et in præclara Synodo Derthonenfi (ann. 1687. de Miffæ Sacrificio) habetur, quod „ si Sacerdotes, Sacrum facturi attente confiderarent, quanta fit dignitas hujus Sacrificii, quanta sublimitas myfterii, procul dubio non adeo irreligiofe rem tantam peragerent: sunt enim aliqui, qui nihil aliud student, nisi ut quam citiffime se expediant, facras ceremonias contundendo, ut non in alium finem rem Divinam facere videantur, quam ut inde lucrum confequantur; quos acri illa reprehensione objurgat D. Bernardus, nimium quod *ordinant cælum ad ventrem*. Quare Sacerdotes, qui in hac nostra Diœcesi degunt, paternâ charitate admonemus, ut Miffæ facrificium illa qua decet reverentia offerre studeant; qui vero in tanta re negligentem se gesserint, pœna etiam suspensionis, præter alias, punientur: ut ea myfteria non attingant, quæ indigne tractare non exhorrefcunt.

Jam dictum est Tom. 2. c. 9. q. 3. quod vestis in celebratione Miffæ omnino debet esse talaris, etiam in itinere; & in Concilio Provinciali Neapolitano (ann. 1699. sess. 1. c. 2. n. 3.) expresse cavetur: *Ne ullus audeat ad sacrum faciendum accedere sine veste talari, sub pœna ducatorum sex, piis usibus applicandorum, in singulas transgressiones: quam etiam dabunt Sacrifistæ, qui Sacerdotes contrasacientes ad rem Divinam peragenda admiserint.*

Ad decorem tanto myfterio debitum pertinere videtur illud, quod in Synodo Ælina (an. 1683. sess. 13.) statuitur his verbis: *Anse Miffæ celebrationem, districtè, sub pœna suspensionis pro solo ejusdem sumptionis die ipso facto incurrenda, tabacchum sumi a Sacerdotibus prohibemus.* Quod & in Synodo Derthonensi ann. 1687. sub gravi pœna prohibetur.

C A P U T III.

De Institutione & partibus essentialibus Sacrosancti Miffæ Sacrificii.

Quæst. 1. **Q**uædonam Christus instituit Sacrosanctum Miffæ Sacrificium?

Resp. Declarat Tridentina Synodus (Sess. 21. D. Sacrif. Miffæ c. 1.), Christum Dominum instituisse Miffæ

sacrificium *In Cœna novissima, quæ nocte tradebatur.*
 Quod Concilium Senonense (ann. 1614. *Decretum 1. de Sacrificio Missæ*), explicat, & probat autoritate Scripturæ sacræ, dum ait: „ Porro etsi Christus assiduus pro
 „ vitulorum, sed per proprium sanguinem introivit so-
 „ mel in sancta, æterna redemptione inventa, negari
 „ tamen non potest Sacerdos in æternum secundum or-
 „ dinem Melchisedech, ac proinde, ejus exemplo, Sa-
 „ crificium aliquod obtulisse, quod exteriore panis &
 „ vini forma, veteri illi Melchisedech oblationi respon-
 „ deret; erat enim Sacerdos Dei Altissimi, quod utique
 „ fecit in suprema illa Cœna; nam accepto Pane, &
 „ gratias egit, & fregit, deditque discipulis suis, di-
 „ cens: *Hoc est Corpus meum, quod pro vobis tradetur,*
 „ & ab Evangelicis Sacerdotibus jugi semper observan-
 „ tia præcepit iterari: *Hoc facite, inquit, in meam*
 „ *commemorationem.* Hoc enim Holocaustum, hæc vi-
 „ ctima pro peccato, hæc Hostia pacifica, hoc jube Sa-
 „ crificium, hæc munda oblatio, quam in omni loco
 „ Malachias prædixit offerendam, cum repudiatis Legis
 „ antiquæ caeremoniis, ab ortu solis usque ad occasum,
 „ magnum esset nomen Domini in Gentibus.”

Quest. 2. In quam re, vel actione, posita est in-
 cipienti Sacrificii essentia?

Resp. Constat primo, in oblatione vocali, quæ con-
 secrationem vel antecedit, vel subsequitur, non consiste-
 re essentiam incipienti Missæ Sacrificii: etenim essentia
 cujuslibet Sacrificii consistit in oblatione rei in ipso of-
 ferendo, cum intentione colendi Deum, veluti supre-
 mum dominatorem vitæ, & necis, & tamquam autho-
 rem bonorum omnium. Per vocalem autem illam obla-
 tionem, sive consecrationem antecedit, sive subsequatur,
 non offertur, quod offerendum est in Sacrificio Missæ;
 neque enim per utramvis hujusmodi oblationem Corpus
 Christi, & ejus sanguis, præsens sistitur in Altari, quod
 tamen fieri oporteret: neutra igitur talium oblationum
 pertinet ad essentiam talis Sacrificii. Præterea per du-
 plicem illam oblationem nihil immutatur, nam per-
 priorem materia dumtaxat Sacrificii præparatur ad con-
 secrationem: per alteram vero, quæ consecrationem sub-
 sequitur, nihil pariter immutatur: sed immutatio, quæ
 dumtaxat per ipsa Christi verba reipsa facta est, nec al-
 iter fieri potest, supponitur.

Secundo, neque Hostiæ fractio, neque mixtio, neque
 distributio pertinet ad essentiam hujus Sacrificii: „ Di-
 cendum, ait *Divus Thomas* (3.p. q.83. art.6. ad 6.),
 „ quod fractio Hostiæ consecratæ, & quod una sola pars
 „ mittatur in Calicem, respicit mysticum Corpus, sicut
 „ admixtio aquæ significat populum. Et ideo horum præ-
 „ termissio non facit imperfectionem Sacrificii, ut pro-
 „ pter hoc sit necesse aliquid reiterare circa celebrationem
 „ hujus

„hujus Sacramenti“. Et per consequens, ex Divo Thoma, illa omnia non sunt de essentia Sacrificii Miffæ.

Unde videtur dicendum, quod consecratio & consummatio Hostiæ facta a Sacerdote, sunt de essentia Sacrificii Miffæ, quod satis patet ex eo, quod præscribit Ecclesia in Rubricis Missalis supra relatis, videlicet, quod *Si Sacerdos ante consecrationem graviter infirmetur, vel in syncopen inciderit, aut moriatur, præmittitur Miffa; si post consecrationem Corporis tantum, aut consecrationem sanguinis, vel utroque consecrato, id accidit, Miffa per alium Sacerdotem expleatur ab eo loco, ubi ille desit: & in casu necessitatis, etiam per non jejunum.* Quod tamen non præscriberet Ecclesia, si Communio non esset de essentia Sacrificii Miffæ, sicut non vult, quod alius Sacerdos perficiat Missam, quando primus moritur ante consecrationem, quia tunc nullum est Sacrificium, cum cæremoniæ, quæ præcedunt consecrationem, non sint de essentia Sacrificii Miffæ, ut mox diximus.

Et ut ait Concilium Toletanum relatum in Canone (*Can. Relatum, de Consecr. dist. 2.*): *Nam quale erit illud Sacrificium, cui nec ipse sacrificans particeps esse dignoscatur?* Et ex hoc innuens, quod illud Sacrificium nullum esset.

Quest. 3. Si Communio est de essentia Sacrificii, quomodo dici potest, quod Fideles offerunt Sacrificium simul cum Sacerdote, quando non communicant?

Resp. Fideles semper cum Sacerdote sacrificant, quia semper debent in omnibus Missis, quibus interfunt, communicare, saltem spiritualiter, ut ait Concilium Tridentinum (*sess. 2. de Sacrificio Miffæ, c. 6.*) his verbis: *Nec tamen, si id non semper fiat, propterea Missas illas, in quibus solus Sacerdos sacramentaliter communicat, ut privatas & illicitas damnas, sed probas atque adeo commendat: siquidem hæc quoque Miffæ vere communes censeri debent, partim quod in eis populus spiritualiter communicet.* Hæc autem Communio spiritualis fit, dum Fideles ad recipiendum in se Christum disponuntur ex ferventi quod concipiunt desiderio illi se intime uniendi, & ejus se voluntati in omnibus conformandi.

CAPUT IV.

De Obligatione audiendi Missam.

Quest. 1. **E**st-ne peccatum mortale, non audire Missam diebus Dominicis & festivis?

Resp. Quicumque ex negligentia mera omittit audire Missam diebus Dominicis & festivis, cum possit, peccat mortaliter: facit enim contra præceptum Ecclesiæ. Ita D. Antoninus 2. p. tit. 9. §. 1. c. 12.

H 4

Quest.

Quest. 2. Ad satisfaciendum præcepto audien- si Missam, tenemur ne distincte audire quod dicit Sacerdos?

Resp. Ex eodem Sancto loco citato, „ Non est necesse
 „ sensim & distincte audire verba Missæ: nam tunc se-
 „ queretur hoc inconveniens, quod qui audiret Missam
 „ ab his qui subinde dicunt, cum multitudo adest, qui
 „ remoti sunt, non implerent præceptum: similiter &
 „ qui surdi essent, vel habetent auditum haberent. In-
 „ tentio ergo Ecclesiæ in illo Decreto est, quod præsens
 „ sit in Missa, & vacet Deo; si etiam intelligens est,
 „ dignum & iudum est, ut intendat & conetur intelli-
 „ gere, quæ dicuntur populo in Missa “.

Quest. 3. Qui omittit audire aliquam Missæ partem, v. g. Introitum, satisfacit-ne Ecclesiæ præcepto?

Resp. Licet ex Ecclesiæ præcepto teneantur Fideles in-
 tegram Missam audire, Sanctus Antoninus nihilominus
 respondet: *De eo qui dimittit aliquam partem Missæ,*
puta Introitum, videtur, quod non satisfacias, quia
Can. Missæ. De Consecratione dist. 2. dicitur: Missæ
die Dominico secularibus totas audire speciali ordine
præcipimus, ita ut ante benedictionem Sacerdotis egredi
populus non præsumat: Respondens, quod medicum pro
nihilo reputetur, nec verba legis ista amare interpretan-
da sunt: ideo dicendum est, quod talis iudicandus est
servator præcepti; sed si dimitteret notabilem partem
puta mediam, vel tertiam partem, secus.

Quest. 4. Quinam excusantur a præcepto audiendi Missam?

Resp. Ut asserit Divus Antoninus (S. Ant. 2. p. tit. 9. c. 10. §. 1.) „ Excusantur a præcepto audiendi Missam,
 „ infirmi qui non possunt domo exire, & servitores in-
 „ firmorum, qui non possunt dimittere infirmos propter
 „ periculum, & Matres quæ non possunt dimittere par-
 „ vulos sine periculo; & alii qui impedimenta legitima
 „ habent, vel ardua negotia, quæ non possunt dimittere
 „ sine magno detrimento, scandalo, vel periculo. Et
 „ illi qui iusto impedimento audire non possunt Missam,
 „ debent saltem pro aliquo spatio in domo vacare ora-
 „ tioni, loco Missæ, ex congruitate “.

Quest. 5. Sufficit ne ad satisfaciendum præcepto au-
 diendi Missam, adesse, dum celebratur?

Resp. Non sufficit, sed insuper requiritur attentio, &
 circa Deum occupatio; ut enim ait S. Cyprianus relatus
 in Canone (Quando autem, de consecr. dist. 1.):
 „ Quando autem stamus ad orationem, Fratres dilectis-
 „ simi, vigilare & incumbere ad preces toto corde de-
 „ bemus; cogitatio omnis carnalis & secularis abscedat,
 „ nec quidquam tunc animus, quam id solum cogitet,
 „ quod precatur, ideo & Sacerdos ante orationem, præ-
 „ fatione præmissa, parat fratrum mentes, dicendo,
 „ Sursum corda: ut dum respondet plebs, Habemus ad
 „ Dominum, admoneatur, nihil se aliud quam Domi-
 „ num

num cogitare debere; claudatur contra adversarium
pectus, & soli Deo pateat, nec ad se hostem Dei tem-
pore orationis venire patiatur.

Et Conc. Trid. (sess. 22. de Sacr. Missæ) præcipit E-
piscopis: „ Ut non patiantur Missas peragi, nisi prius
qui interfint, decenter composito corporis habitu, de-
claraverint se mente etiam, ac devoto cordis affectu,
non solum corpore adesse.”

Quæst. 6. Tenentur-ne Fideles audire Missam Parochia-
lem diebus Dominicis & festivis?

Resp. Cum Missa Parochialis instituta sit ad gratias
agendum Deo pro omnibus Beneficiis per hebdomadam
acceptis, curare debent omnes Fideles, ut illi interfint,
nisi legitime excusentur, ut audiant vocem & instructio-
nes salutaris Pastorum suorum: & hoc expresse præcipi-
tur in Canone, ubi sic legitur (Cap. Ut Dominicis de
Paroch.) : „ Ut Dominicis vel Festivis diebus, Pres-
byteri, antequam Missam celebrent, plebem interro-
gent, si alterius Parochianus in Ecclesia sit, qui, pro-
prio contempto Presbytero, velit Missam audire :
quem si invenerint, statim ab Ecclesia ejicient.

Et ut ait Concilium Tridentinum (Sess. 25. de Sacr.
Missæ) : „ Parochi moneant etiam eundem populum,
ut frequenter ad suas Parochias, saltem diebus Domi-
nicis & majoribus festis, accedant.” Et ita sessio
22. de reformatione c. 4. ait : „ Moneatque Episcopus
populum diligenter, teneri unumquemque Parochiæ
suo interesse, ubi commode id fieri potest, ad audien-
dum verbum Dei.”

Idcirco S. Carolus, fidelis & prudens ejusdem Concilii
observator (act. p. 3. tit. suum etiam munus diligenter
obeant Parochi) : „ Missam audiant Fideles, inquit,
Festis diebus, idque in Parochiali propria, munusque
sit Reverentissimi Archiepiscopi operam dare, Roma-
ni etiam Pontificis implorata, si opus sit, authorita-
te, ut impedimenta amoveantur, si quæ obstant De-
creto huic saluberrimo de Missa audienda in propria
Parochia Festo die.”

Summus quoque Pontifex Sixtus IV. in Constit. relata
in Can. sic habet (in can. Vices illius, de tregua &
pace in Extrav. communibus) „ Quodque Fratres non
prædicent, populos Parochianos non teneri audire Mis-
sam in eorum Parochiis diebus Festivis & Dominicis :
cum iure cautum sit, illis diebus Parochianos teneri
audire Missam in eorum Parochiali Ecclesia, nisi for-
sam ex honesta causa ab ipsa Ecclesia se absentarent.
Unde etiam in Concilio Provinciali Urbinatensi (an.
1669. de Parochiis, c. 1. pag. 14.), a Felice Tyranno
Archiepiscopo, paulo post Concilii Tridentini finem,
congregato, & Romæ authoritate Apostolica comprobato,
sic statuitur : „ Mandamus insuper, animarum salutis
consulentes, ut omnes & singuli fideles, in Ecclesia
illiis

illius Parochiæ, in qua pro tempore domicilium habuerint, donec ibi eos commorari contigerit, Missas audire, quantum commodè fieri poterit; sacramenta recipere, eique decimas de jure debitas, juxta formam Concilii Tridentini, persolvere omnino teneantur: & consequenter ejusdem Ecclesiæ Rectorem veluti proprium observent & agnoscant. Quapropter in Synodo Casenatensi (anno 1693. l. 2. c. 1.) Cardinalis Denoff, sic habetur: *Hovientur Parochi*, ut omnes festis diebus Missam audiant in Ecclesia Parochiali, in qua regenerati per baptismum, hæredes Regni cælestis facti sunt. Moneantque diligenter, teneri unumquemque Parochiæ suæ interesse, ubi id commodè fieri potest, ad audiendum verbum Dei.

Et in Concilio Provinciali Beneventano (an. 1631. c. 68.), relato in Synodicon ab Eminentissimo Cardinali Ursino, anno 1695. in lucem edito, sic habetur: „Quia, sicut ab experto didicimus, plurimi parochiani utriusque sexus, suas parochiales Ecclesias contemnentes, ad easdem diebus Dominicis & festivis accedere non curant ad audiendum Divina Officia, sicut tenentur: quinimo vel in domibus propriis remanent ut brutales, aut ad alienas confluunt Ecclesias, in quibus per sacerdotes parochiales fastidentur, contempto proprio Presbytero, Missas audituri, attendentes talia a Juris ordine deviare, mantamus, statumus, & ordinamus, quod de cætero talia facere non attentent: præcipientes omnibus & singulis Presbyteris, quod antequam in suis Ecclesiis Missam celebrent, publicent & interropent, si alterius parochianus in Ecclesia sit: quod si invenerint, aut sciverint, statim ab Ecclesia abjiciant, seu cessent a Divinis, donec ibi fuerint. Quod si exire contempserint, Nobis, aut Vicario nostro, seu suffraganeis nostris, aut eorum Vicariis denunciare, cum primum potuerint, procurent, de inobedientia iustitiam nostram, seu dictorum Suffraganeorum iudicio, recepturi. Vide quæ dicta sunt Tom. 6. c. 2. q. 5.

Quæst. 7. Ecclesia præcipit ne semper Fidelibus, ut suas Parochias frequentarent?

Resp. Parochiæ nomen notum est a primis sæculis Ecclesiæ, & ipsi fere cœvum; verum tamen est, quod antiquitus hoc Parochiæ verbo aliquando significabatur Diœcesis tota, ut videre est in Canone Apostolis tributo (Can. 24. Apost.). in quo sic habetur: „Si quis Presbyter, aut Diaconus, aut quicumque tandem de Clericorum consortio, relicta Parochia sua, in aliam concesserit, & omnino transmigratione facta, præter voluntatem sui Episcopi, in alia Parochia moram traxerit: hunc jubemus, ne porro in Ministerio publico sit Ecclesiæ.“ Id etiam constat ex Can. Lugdunensis (9. q. 2.). Aliquando Parochiæ verbum aliquam tantum Diœcesis partem designabat, ut nunc etiam intelligitur. In

his temporibus, in quibus pauci erant Christiani, & in quibus persecutiones quasi continuæ vix dabant modum omnia sigillatim ordinandi; sæpius una tantum Parochia constituta erat pro regione satis ampla, & ita fervens erat zelus Fidelium, ut facile superarent omnia itineris incommoda, ut Parochiam adirent diebus Dominicis & Festivis, & in Synaxibus & conventibus sacris cultui Divino vacarent. Postmodum decretum est, ut in vicis & castellis a civitate Episcopali remotioribus Ecclesiæ construerentur; ut a Sacerdotibus deterriri possent, qui velut locum tenentes Episcopi haberentur, & portionis Fidelium sibi commissæ specialem curam gererent. Procedente tempore, cum Christianorum numerus valde augeretur, in civitatibus amplioribus plures Ecclesiæ Parochiales, & iis Parochi, seu Rectores & Curati fuerunt constituti. Juxta Anastasium, qui Bibliothecarius vulgo vocatur, sanctus Evaristus Papa Romam in varias Parochias divisit anno centesimo-duodecimo; & ne Fideles privatis Parochis commissi, procedente tempore, ab auctoritate Episcopi segregati viderentur, neve uno aliquo modo hac occasione minueretur; quoties summus Pontifex celebrabat, ad eas Ecclesias partem Panis in Sacrificio oblatis post consecrationem ad Parochos mittebat, ut per illorum manus Fideles Parochiales communicari possent: aut saltem, juxta sensum, quem plures auctores voci *Fermentum* dederunt, panem benedictum Curatis mittebat, ut fidelibus distribuere: ut videre est in Epistola Innocenti primi, in qua sic habetur (*cap. i. ad Decretum Episcopum Eugubini*): „Cum omnes „Ecclesiæ nostræ intra Civitatem sint constitutæ, qua- „rum Presbyteri, qua die ipsa propter plebem sibi cre- „ditam nobiscum convenire non possunt, idcirco fer- „mentum a nobis confectum per Acolythos accipiunt, „ut se a nostra Communionem, maxime illa die Domi- „nica, non judicent separatos“. Dionysius postea Pon- tifex major etiam cum cura Parochias plures divisit (*Can. Ecclesiæ, 13. q. 1.*): „Ecclesiæ singulas, inquit, „singulis Presbyteris dedimus, Parochias, & cœmete- „ria eis divisimus, & unicuique jus propriam habere „statuimus; ita videlicet, ut nullus alterius Parochiæ terminos aut jus invalat: sit unusquisque terminis suis „contentus, & taliter Ecclesiam & plebem sibi com- „missam custodiat, ut ante Tribunal æterni judicis de „omnibus sibi commissis rationem reddat“.

Ex ideo Episcopi satagebant, ut Fideles assidue propriæ Parochiæ interessent, nec alibi Missas audirent; unde Sanctus Augustinus relatus in Canone: „Et hoc „attendendum, inquit, ut Missæ peculiare, quæ per „dies solemnes a Sacerdotibus fiunt, non ita in publico „fiant, ut propter eas populus a publicis Missarum so- „lemnibus (quæ hora tertia canonice fiunt) abstra- „hatur: sed Sacerdotes, qui in circuitu urbis, aut in ca-

„dem urbe sunt, & populus in unum ad Missarum publicam celebrationem conveniant“.

Eadem de causa statutum reperitur in Concilio Nannetensi relato in Canone (*Can. Nullus 9. q. 1.*), quod *Nullus Presbyter, aut Diaconus, alterius plebanum, nisi in itinere fueris, vel placitum, id est litem, habueris, ad Missam recipere audeat.* Et ita constat, Ecclesiam semper desiderasse, ut Fideles in propria Parochia Missam audirent, in qua etiam Sacramenta Baptismi & reliqua suscipere maxime convenit; praesertim quia Parochia propria a Deo & ab Ecclesia unicuique Fidelium primitus assignatur, *in his quae sunt ad Deum*; reliquae vero sunt tantum in subsidium & secundario constitutae.

C A P U T V.

De Retributionibus, seu elemosynis pro Missarum celebratione, & de applicatione fructus Sacrificii, ut pro eis, pro quibus offertur.

Quaest. 1. Licet ne Sacerdoti accipere pecuniam pro celebratione Missae?

Resp. Certum est in primis, ut ait Concilium Tridentinum (*sess. 22. de Sacrific. Missae*), curare diligenter debere Sacerdotes, ut devitent quidquid avaritiam redollet; sic enim ait: „Atque, ut multa paucis comprehendantur, in primis quod ad avaritiam pertinet, cuiusvis generis mercedum conditiones, pacta, & quidquid pro Missis novis celebrandis datur, necnon importunas, atque inliberales elemosynarum exactiones, potius quam postulationes, aliaeque huiusmodi, quae a sinoniaca labe, vel certe a turpi quaestu non longe absunt, omnino prohibeant Episcopi“. Et ut ait Divus Thomas (*in 4. sent. dist. 23. q. 3. art. 2. q. 1. ad 4.*): Dicendum, quod facere passionem de Missa celebranda, est simoniacum semper; si tamen Sacerdos non habet alios sumptus, & non tenetur ex Officio Missae cantare, potest accipere denarios, sicut conducti Sacerdotes faciunt, non quasi pretium Missae, sed quasi sustentamentum vitae.

Quaest. 2. Licet ne Sacerdoti celebrare Missam, ut habeat, unde vivat?

Resp. Non potest tamen, inquit D. Thomas (*Opusc. 1. de Offic. Sacer. c. 1.*), Sacerdos illa intentione celebrare, ut ex hoc pecuniam consequatur, quia peccaret mortaliter.

Sanctus Bernardus hanc sordidam Sacerdotum avaritiam deplorat, dum ait (*in Ps. 10.*): *Ipsi quoque Ecclesiasticae dignitatis officia in turpem quaestum, & renebrarum negotium transferunt: nec in his solus animarum, sed luxuria quaeritur divitiarum; propter hoc condemn-*

dentur, propter hoc frequentant Ecclesias, Missas celebrant, Psalmos decantant.

Unde etiam Eminentiissimus, & numquam satis laudatus, Cardinalis Denhoff, in sua Synodo Casenatenſi (anno 1693. lib. 2. c. 5.): *Sedulo sacerdotes attendant*, inquit, *ne dum Missas sola spe mercedis illeſti celebrant, gravibus culpis conscientias suas illaqueant: docet enim S. Thomas, non posse Sacerdotem illa intentione celebrare, ut ex hoc pecuniam consequatur; quia peccaret mortaliter. An vero hac præcipua intentione Missa sacrificium offerat; viderint ii qui sanctissime Communionis in ægitudine, nullo aut perexiguo tenentur desiderio; cum tamen, recuperata valetudine, vix aliâ quam prætermittant diem, qui ad altare non accedant.*

Quæst. 3. Qui tenetur Missam celebrare ratione Beneficii, Cappellæ, aut Legati, potest ne eandem Missam offerre pro alio, qui sibi stipendium dedit?

Resp. Non potest, ut censuit Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini interpretum, autoritate sibi a summo Pontifice attributa, his verbis (*Gavantus in addit. ad Manuale Episc. n. 3.*): „Sacerdotes, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione Beneficii, seu Cappellæ, Legati, aut Salarii, si elemosynas pro aliis etiam Missis celebrandis susceperint, non posse eadem Missa utrique obligationi satisfacere“. Patet etiam ex Divo Thoma supra citato, quia una ex conditionibus quam requirit Divus Thomas, ut Sacerdos possit aliquid accipere pro celebratione Missæ, est, quod non teneatur ex officio Missam cantare.

Ratio est, quia semper præsumendum est, quod ille, qui nobis onus imposuit celebrandi Missam, voluit ad suam intentionem celebrari, nisi expresse oppositum declaraverit; in quo casu videtur posse Sacerdotem applicare Missam pro alio, & recipere elemosynam pro hac applicatione.

Videatur Constitutio Innocentii XII. in fine hujus Tomi.

Quæst. 4. Parochi tenentur ne Missas applicare diebus Dominicis & Festivis pro commissis sibi populis: & possunt ne aliquam elemosynam pro applicatione Missæ recipere? Et quid dicendum de Capitulis?

Resp. Sequitur ex supra citata declaratione, non posse Parochos elemosynam accipere pro applicatione Missarum illis diebus, cum ratione Beneficii teneantur Missam celebrare Dominicis & Festivis diebus. Et Concilium Tridentinum (*sess. 23. de reſor. c. 1.*) ad id etiam illos obligat, dum ait: *Cum præcepto divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissæ est, oves suas agnoscere, pro his sacrificium offerre &c.* Cum enim ratione Beneficii teneantur Missas illas celebrare, sequitur ex S. Thoma supra relato, quod nihil possunt accipere pro applicatione illarum Missarum.

Et ut ait Gavantus (*p. 3. tit. 12. num. 5.*) in Rubricas

bricas Missalis: „ De Parochis, quod quibus diebus tenentur Missam celebrare, non possunt manuales eleemosynam recipere, censuit expresse Sacra Congregatio Concilii die 1. Septembris 1629. „ Adfunt etiam aliae declarationes, & praesertim pro Ecclesia Vasionensi, quae non solum Cathedralis est, sed etiam Parochialis. Cum enim Episcopus, occasione visitationis Liminum sanctorum Apostolorum, & relationis status Ecclesiae, quae facere Congregationi Concilii offertur, varia dubia proposuisset, inter quae secundum his verbis conceptum erat:

2. Querit, an Missae Conventuales, quae diebus festi-
 „ rialibus cantantur, applicari debeant pro communibus
 „ populi necessitatibus? vel an applicari possint solum-
 „ modo in favorem illius qui stipendium seu eleemosy-
 „ nam obtulit, sicut fieri solet? „ Respondit Sacra Congregatio die 14. Novembr. 1693. „ Mandet, Missam
 „ Conventualem applicari pro populo: ut re mature discussa, resolutum sit in dubio applicationis Sacrificii

10. Maji 1692. & in Hydruntina 1. Martii ejusdem
 „ anni. „ Tertium dubium propositum erat his verbis:

3. Querit, an dum dici debent duae Missae Conventuales propter officium alicujus Sancti occurrens in
 „ Quadragesima, aut aliis feriis majoribus, Missa de
 „ Sancto applicari possit pro Anniversario fundato; quod
 „ passim fieri solet in dicta Ecclesia? „ Respondit Sacra Congregatio his verbis: „ Ad tertium negative, quia
 „ Missa de Sancto est satisfactoria, & ex obligatione
 „ Festi currentis: Conventualis vero applicanda pro populo; & Missa de feria ex praeepto Ecclesiae ubi
 „ viget consuetudo, nec pro hac aliud stipendium recipi
 „ potest. „ Debitam obedientiam praestitit his Decretis Capitulum nostrum Vasionense, & sine mora executioni demandata sunt, & in Actis capitularibus registrata. Videatur Bulla Innocentii XII. in fine Tomi hujus.

Quest. 5. Licet ne accipere certam eleemosynam pro Missa celebranda, & parte ejusdem eleemosynae sibi retenta, alteri celebrandam committere?

Resp. Certum est, in proposito casu esse mortale peccatum. Quod probatur 1. ex Bulla Urbani VIII. in qua sic legitur (Bulla 23. quae incipit, *sepe contingat*):

„ Prohibetur etiam Sacerdoti, qui Missam suscipit celebrandam cum certa eleemosyna, ne eandem Missam
 „ alteri, parte ejusdem eleemosynae sibi retenta, celebrandam committat: ita ut administratores Ecclesiae
 „ ex eleemosynis Missarum celebrandarum nullam utcumque minimam portionem retinere possint, ratione
 „ expensarum quas subeunt in Missarum celebratione, pro parametis, luminibus, vino, Hostia, & simili-
 „ bus; nisi cum Ecclesia & loca ipsa alios non habent
 „ redditus, quos in usum earundem expensarum erogare
 „ licite possint. Et nunc eam portionem quam retinebunt, nullatenus debere excedere valorem expensa-

rum, quæ pro ipsomet tantum Missæ Sacrificio neces-
sario sunt subeundæ. Et nihilominus eo etiam casu
curandum est, ut tot Missæ celebrentur, quot præ-
scriptæ fuerunt ab offerentibus eleemosynam.

Probatur 2. ex summo Pontifice Alexandro VII. dam-
nante sequentem propositionem (*Propos. 9. damna-
ta*): „ Post Decretum Urbani, potest Sacerdos, cui
Missæ celebrandæ traduntur, per alium satisfacere,
collato illi minori stipendio, alia parte stipendii sibi
retenta “. Videatur Bulla Innocentii XII. in fine hu-
jus Tomi.

Quæst. 6. Quando Episcopus præscripsit eleemosynam
pro Missarum retributione, Sacerdos tenetur ne totidem
celebrare Missas, quot celebrandas suscepit, si accepit
minorem eleemosynam, quam præscripta fuerit ab Or-
dinario?

Resp. Tenetur, ut patet 1. ex dicta Bulla 43. Urbani
VIII. in qua sic legitur: „ Præcipitur Sacerdotibus, ubi
pro pluribus Missis, plura stipendia quantumcumque
incongrua & exigua collata fuerint, tot Missæ cele-
brentur, quot ad rationem attributæ eleemosynæ præ-
scriptæ fuerint: etiamsi Ordinarius præscripserit elee-
mosynam congruam juxta qualitatem loci, persona-
rum, ac temporum; ita ut alioquin ii, ad quos per-
tinet, suæ obligationi non satisfaciant, quinimo gra-
viter peccent, & ad restitutionem teneantur “.

Probatur 2. autoritate summi Pontificis Alexandri VII.
qui damnavit hanc propositionem (*Pr. 10. damnata*):
Non est contra iustitiam, pro pluribus Sacrificiis stipen-
dium accipere, & Sacrificium unum offerre.

Ratio est, quia cum quis aliquid dat cum conditione
aliquid faciendi, iniustitia est acceptare eleemosynam,
si acceptans nolit implere conditionem, cum constet,
id, quod tantummodo datum est sub conditione, non
posse ad donatarium pertinere, nisi velit satisfacere con-
ditioni positæ.

Quæst. 7. Licet-ne iis, quibus impositum est onus Missa-
rum celebrationis, cum nullus occurrat, qui det eleemo-
synas, curare, ut anticipate celebrentur pro iis, qui postea
erogabunt eleemosynas pro Missarum celebratione?

Resp. Ut ait Bartholomæus Gavantus in Manuali Epi-
scoporum verbo *Missæ* num. 33. *Anticipata celebratio
pro incerto eleemosynam oblaturo, est prohibita a Pau-
lo V. & Congregatione Concilii 15. Novembris 1605.*

Ratio est, quia fit directe contra intentionem erogan-
tium eleemosynam pro celebratione Missarum, qui ut
plurimum volunt offerri Sacrificium, ut ipsis impetretur
auxilium aliquod a Deo pro urgenti aliqua necessitate?

Quæst. 8. Sacrificium pro pluribus oblatum, prodest-ne
tantumdem singulis, ac si pro uno tantum oblatum fuerit?

Resp. Respondet Divus Thomas negative (*in 4. dist.
45. q. 2. art. 4. arg. sed contra*): „ Sed contra, ait
„ me-

„ melius est, plures particulares juvare, quam unum ;
 „ si ergo suffragium pro multis factum, tantum valeret
 „ singulis, ac si pro uno tantum fieret, videtur quod
 „ Ecclesia non debuit instituisse, ut pro aliquo singula-
 „ riter Missa vel oratio fieret: sed quod semper diceretur
 „ pro omnibus Fidelibus defunctis; quod patet esse
 „ falsum “.

Et Divus Thomas ibidem in responsione ad 3. q. 2.
 ait: „ Dicendum, quod quamvis virtus Christi, quæ
 „ continetur super Sacramento Eucharistiæ, sit infinita;
 „ tamen determinatus est effectus, ad quem illud Sa-
 „ cramentum ordinatur “. Quare distributum inter plu-
 „ res, singulis prodest minus, quam si pro uno offerretur.

Quæst. 9. Sacrificium prodest ne iis solum, pro quibus offertur?

Resp. Sanctus Thomas loco citato in responsione ad
 1. quæst. huic quæstioni solidissime respondet: „ Valor,
 „ inquit, suffragiorum potest pensari ex duobus. Valent
 „ enim non modo ex virtute charitatis, quæ facit om-
 „ nia bona communia; & secundum hoc verum est,
 „ quod magis valent ei, qui magis charitate est plenus,
 „ quamvis pro eo specialiter non fiant. Alio modo suf-
 „ fragia valent ex hoc, quod per intentionem unius al-
 „ teri applicantur: & sic satisfactio unius alteri compu-
 „ tatur; & hoc modo, non est dubium, quod magis
 „ valent ei, pro quo fiunt; imo sic ei soli valent; sa-
 „ tisfactio enim proprie ad poenæ dimissionem ordina-
 „ tur: unde quantum ad dimissionem poenæ, præcipue
 „ valet suffragium ei, pro quo fit “.

Et ibidem in responsione ad 3. quæst. ad 2. „ Credi-
 „ bile tamen, quod per divinam misericordiam, si ali-
 „ quid de spiritualibus suffragiis supersit iis, pro quibus
 „ fiunt, ut scilicet eis non indigeant, aliis dispensetur
 „ pro quibus non fiunt, si iis indigeant: ut patet per
 „ Damasum in sermone de Dormientibus, sic dicentem:
 „ Deus tamquam iustus commetietur in potenti possibili-
 „ tatem: tamquam suscipiens defectuum commutatio-
 „ nem, negotiabit: quæ quidem negotiatio attenditur,
 „ quod id, quod deest uni, alter supplet “.

Quæst. 10. Quomodo Sacerdos debet suam dirigere in-
 tentionem, antequam celebret?

Resp. Id egregie explicat sanctus Carolus (*AEP. p. 4.*
Instruzione alli Sacerdoti), his præcisus verbis vul-
 gari lingua Italica expressis: “ Quando Sacerdos exa-
 „ minat

* Nel discutere ed esaminare la sua intenzione, deve
 il Sacerdote esser diligente in avvertire, massime se egli
 celebra per obbligo di qualche Cappella o Beneficio in
 qualsivoglia modo, che non si mova per rispetto umano,
 o di avarizia, o di vanagloria: ovvero lo faccia per
 una

„minat fuam intentionem, maxime dum celebrat pro-
 „pter obligationem ortam ex Cappellania, feu alio Bene-
 „ficio, debet diligentè advertere, ne id agat ex ali-
 „quo motivo humano avaritiæ, aut vanæ gloriæ, aut ex
 „aliquo timore, vel pudore, aut consuetudine ductus
 „potius, quam motivo fpirituâli. Sed potius attendere
 „convenit, antequam celebret, ut fuam intentionem
 „recte dirigat, ita ut velit unire fuam voluntatem in-
 „tentioni Jefu Chrifti & Ecclefie, cujus eft Minifter,
 „& ita conferare & offerre verum Corpus & fanguinem
 „Domini, ad gloriam & honorem fâctiffimæ Trinita-
 „tis, utilitatem fâctæ Ecclefie, & auxilium omnibus
 „Fidelibus procurandum. Deinde figillatim applicet
 „fuam intentionem, & oret pro his quibus tenetur, vel
 „propter eleemofynam acceptam, vel propter Benefi-
 „cium, aut certe quia illorum animæ fibi commiffæ
 „funt; & eodem tempore applicet etiam pro necessita-
 „tibus Ecclefie, pro hærefum extirpatione, & conver-
 „fione infidelium: pro fuis Superioribus, pro Dominis
 „& Magiftratibus temporalibus, pro parentibus, bene-
 „factoribus, amicis, inimicis: pro illis qui in peccato
 „mortali vivunt, pro afflictis, & generaliter pro omni-
 „bus Fidelibus defunctis“.

CAPUT VI.

*De iis pro quibus offerri poteft Miffæ
 Sacrificium.*

*Quæft. 1. P*oteft-ne Miffæ Sacrificium offerri pro de-
 functis?

Resp.

una certa vergogna o timore riprenfibile, o per una cer-
 ta ufanza, o fenza fpirito: ma procuri prima di cele-
 brare di riferire la fua intenzione, pretendendo di voler
 fare quello che Crifto Gefù Signor noftro con la fanta
 Chiefa, de' quali è Miniftro, intendere vuote che egli
 faccia, cioè di confecrare ed offerire il vero Corpo e
 fangue di noftro Signore a gloria ed onore della fantiffi-
 ma Trinità, beneficio di fanta Chiefa, ed ajuto di tutti
 i fedeli; ed in particolare poi applichi la fua intenzione
 a pregare poi per quelli per i quali è obbligato, o per li-
 molina ricevuta, o per obbligo di Cappella, ovvero per
 aver cura delle anime loro: e giuftamente le applichi per
 i bifogni di fanta Chiefa, per la eftirpazione delle erefie,
 e converfione degli infedeli, per i fuoi fuperiori, per li
 Signori temporali e quelli che governano: per i parenti,
 benefattori, amici, inimici, per quelli che fono in pec-
 cato mortale, per i tribulati, e finalmente per tutti i
 fedeli defonti.

Resp. De fide est, Missæ Sacrificium pro defunctis offerri posse: etenim vivorum suffragia illis prodesse possunt, cum in statu gratiæ decedentibus, superest aliqua poena eorum peccatis debita, expianda in Purgatorio. Probatur primo ex eo, quod dicitur lib. 2. Machabæorum, c. 12. *Sancta & salubris est cogitatio, pro defunctis exorare, ut a peccatis solvantur.* Hinc colligit Divus Thomas in 4. dist. 45. q. 2. art. 2. has preces futuras esse inutiles, nisi defuncti possint adjuvari vivorum suffragiis. Ideoque Concilium Tridentinum sess. 22. de Sacrificio Missæ, c. 2. hic: *Quare non solum pro Fidelium vivorum peccatis, poenis, satisfactionibus, & aliis necessitatibus, sed & pro defunctis in Christo nondum ad plenum purgatis, rite, juxta Apostolorum traditionem, offertur.* Apostolicam autem hanc traditionem facile erit ad suum fontem revocare. Tertullianus de hac re loquitur variis in locis, præcipue de corona Militis c. 3. *Oblationes pro defunctis annua die facimus.* Et lib. de Exhortatione castitatis c. 11. loquens ad maritum de uxore mortua, ait: *Pro cuius spiritu postulas, pro qua oblationes annuas reddis per Sacerdotem.*

Et S. Cyprianus Ep. 66. ad Furnitanos; „Episcopi „*inquit*, antecessores nostri censuerunt, ne quis Frater „excedens ad tutelam vel curam Clericorum nominaret; „ac si quis hoc fecisset, non offerretur pro eo, nec Sa- „crificium pro dormitione ejus celebraretur; neque enim „apud Altare Dei meretur nominari in Sacerdotum prece, „qui ab Altari Sacerdotes & Ministros avocare voluit.“ Et S. Cyrillus Episcopus Hierosolymitanus Catechesi 5. Mystagoga, qui vivebat in 4. sæculo loquens de Sacrificio Missæ, ait: „Rogamus te, inquam, nos omnes, „& hoc Sacrificium tibi offerimus, ut meminerimus etiam eorum, qui ante nos obdormierunt, primum Patriarcharum, Prophetarum, Apostolorum, ut Deus orationibus illorum & deprecationibus suscipiat preces nostras. Deinde pro defunctis sanctis Patribus & Episcopis. Denique pro omnibus oramus, qui inter nos vitam functi sunt; maximum esse credentes animarum juvamen, pro quibus offertur precatio sancti illius, & tremendi, quod in Altari positum est, Sacrificii.“

Et ab hac traditione accepit Ecclesia hanc in Missæ Liturgiam: „Offerimus hoc Sacrificium pro omnibus Orthodoxis, atque Catholicæ & Apostolicæ fidei cultoribus, &c. Et pro omnibus in Christo quiescentibus, qui nos præcesserunt cum signo fidei, & dormiunt in somno pacis.“ Et Divus Augustinus (*lib. De Cura pro mortuis, c. 1.*): „Non parva est, *inquit*, universæ Ecclesiæ, quæ in hac consuetudine claret, autoritas, ut in precibus Sacerdotis, quæ Domino Deo ad ejus Altare funduntur, locum suum etiam habeat commendatio mortuorum.“ „Quæ quidem consuetudo, ait S. Thomas (in 4. dist.

„ 47. q. 2. art. 1.), ab ipsis Apostolis inchoavit, ut dic-
 „ cit Damasus in quodam sermone de suffragiis mortuo-
 „ rum, sic dicens; Mysteriorum conficii Discipuli Salva-
 „ toris, & sacri Apostoli, in tremendis, & vivificis My-
 „ steriis memoriam fieri eorum, qui fideliter dormierunt,
 „ fangerunt “.

Et idem Divus Augustinus in alio loco ait (*ser. 31. de
 verbis Apost. c. 2.*): „ Hoc enim a Patribus traditum
 „ universa observat Ecclesia, ut pro eis, qui in corporis
 „ & sanguinis Christi communione defuncti sunt, cum ad
 „ ipsum Sacrificium loco suo commemorantur, oretur,
 „ ac pro eis quoque id offerri commemoretur “.

„ Non temere, ait S. Chrysostomus (*hom. 69. ad po-
 pul. Antioch.*), ab Apostolis hæc sancita fuerunt, ut
 „ in tremendis Mysteriis defunctorum agatur commemo-
 „ ratio. Sciunt enim, illis inde multum contingere lu-
 „ crum, utilitatem multam. Cum enim totus consisterit
 „ populus, extensis manibus, Sacerdotalis plenitudo, &
 „ tremendum propomatur Sacrificium, quomodo Deum
 „ non exorabimus, pro his deprecantes “ ?

„ Sacrificium, ait S. Ildorus (*de Off. Eccl. c. 18.*),
 „ pro defunctorum Fidelium requie offerri, vel pro eis
 „ orari, quia per totum hoc orbem custoditur, credimus,
 „ quod ab ipsis Apostolis traditum est “.

Quæst. 2. Potest-ne Missæ Sacrificium pro iis offerri,
 qui absque Baptismo decesserunt?

Resp. Non potest, neque etiam pro iis, qui in hæresi
 mortui sunt, cum nullum possint a Sacrificio fructum per-
 cipere. „ Noli credere, ait S. Augustinus (*l. 3. de O-
 rigin. anim. c. 12.*), nec docere, nec dicere, Sacrifi-
 „ cium Christianorum pro his, qui non baptizati de cor-
 „ pore exierunt, offerendum, si vis esse Catholicus “.

Quæst. 3. Potest-ne Missæ Sacrificium offerri pro pec-
 catoribus, pro hæreticis, pro schismaticis, & infidelibus?

Resp. Responderi potest cum S. Thoma, posse offerri
 Sacrificium pro iis, qui acti sunt, vel possunt esse mem-
 bra Ecclesiæ, cuiusmodi sunt omnes in quæsto relati,
 nisi id expresse ab Ecclesia prohibeatur (*in 4. dist. 12. q.
 1. art. 2. q. 2. ad 4.*): „ Eucharistia, inquit, in quan-
 „ tum est Sacrificium, habet effectum etiam in aliis, pro
 „ quibus offertur: in quibus non præexigit vitam spiritua-
 „ lem in actu, sed in potentia tantum; & ideo si eos
 „ dispositos inveniat, eis gratiam obtinet virtute illius
 „ veri Sacrificii, a quo omnis gratia in nos influit, &
 „ per consequens peccata mortalia in eis delet, non sicut
 „ causa proxima, sed in quantum gratiam contritionis eis
 „ impetrat; & quod in contrarium dicitur ex Divo Au-
 „ gustino: Quis offert Corpus Christi, nisi pro his, qui
 „ sunt membra Christi? intelligendum est pro membris
 „ Christi offerri, quando offertur pro aliquibus, ut sint
 „ membra Christi “.

Quæst. 4. Potest-ne offerri Sacrificium pro nominati

excommunicatis, ac proinde non toleratis inter Fideles?

Resp. Numquam pro iis offerri potest Sacrificium; neque pro notoriis Clericorum percussoribus, donec obtineant absolutionem excommunicationis, in quam inciderunt, ut patet ex cap. *A nobis*, De sententia excommunicationis, ubi id expresse prohibetur his verbis: *Non communicetur mortuo, cui non est communicatum & vivo*. Idem decreverat S. Leo Papa in Can. his verbis (*Can. De Communicantibus*, 24. q. 2.): *Nos autem quibus viventibus non communicavimus, mortuis communicare non possumus*. Licitum tamen est, secundum doctrinam Divi Thomæ supra relatam, rogare Deum pro illis, ut illos ad poenitentiam reducat per veram contritionem.

C A P U T VII.

De Tempore, & loco, aliisque necessariis ad Missæ Sacrificium.

Quest. 1. **Q**uanam hora potest Missa celebrari?

Resp. Juxta sacros Canones (*Conc. Prov. 1. tit. Que pertinent ad celebr.*); Missa nec ante auroram, nec post meridiem, nisi ex causis jure permessa celebrentur, ut ait S. Carolus, nisi die Nativitatis Domini, quia hac nocte annuntiatus fuit Pastoribus ab Angelo adventus ejusdem Jesu-Christi Domini nostri, ut habetur in Can. *Nocte sancta*, De consecr. dist. 1.

Et ex eodem legitur in Rubrica Missalis 15. *Missa privata, saltem post Matutinum & Laudes, quacumque hora ab aurora usque ad meridiem dici preest*.

Hoc autem explicat D. Thomas, dum ait: „Dicendum, „quod communiter loquendo Missa debet dici in die, & „non in nocte; quia hoc Sacramentum ad tempus gratiæ pertinet, quod per diem significatur, Rom. 13. „*Nox precessit, dies autem appropinquavit*. Dies autem „iudicatur non solum ab ortu solis, sed ex quo incipiunt ortus solis signa manifestari per aliquam aeris illustrationem “.

Ratio convenientiæ hujus sanctæ consuetudinis habetur in Bulla 22. Pauli III. quæ incipit, *In eminenti*, in qua sic legitur: „Quodque indulto celebrandi seu celebrare faciendi ante diem, parce utantur. Quia cum „Altaris Ministerio immoletur Dominus noster Jesus-Christus Dei Filius, qui candor est lucis æternæ, congruit hoc in noctis tenebris non fieri, sed in luce “.

Quest. 2. Est ne peccatum celebrare Missam, non recitato prius Matutino cum Laudibus?

Resp. Cum in Rubricis Missalis expresse præcipiatur tribus in locis, ut Missa saltem post Matutinum & Laudes dicatur, idque conforme sit consuetudini semper in Ecclesia observatæ, videtur esse peccatum, eam trans-

gredi

gredi absque rationabili causa; imo ex Divo Antonino (p. 3. tit. 23. c. 6. §. 4.): „Miffa non debet dici ab eo qui non dixit Matutinum, licet possit audiri: alias dicendo, efflet mortale, quia contra consuetudinem generalem Ecclesiæ“.

Quæst. 3. Miffa potest ne celebrari extra Ecclesiam, vel Oratorium ad cultum Dei dedicatum?

Resp. Ut ait Felix Papa relatus in Canone (Can. Consecrationem, de Consec. dist. 1.): „Consecrationem Ecclesiarum, & Missarum celebrationem non alibi, quam in sacratis Domino locis, absque magna necessitate, fieri debere, liquet omnibus, quibus sunt nota veteris & novi Testamenti præcepta“.

Et Concilium Tridentinum (Conc. Trid. sess. 22. decreto de observandis & evitandis in celebr. Miffæ,) monet Episcopos: „Neve patiantur privatis in domibus, atque omnino extra Ecclesiam, & ad Divinum tantum cultum dicata Oratoria, ab eisdem Ordinariis designanda & visitanda, sanctum hoc Sacrificium a secularibus aut regularibus quibuscumque peragi“.

Nullus Sacerdos, inquit Concilium Mediolanense 1. quemadmodum a Tridentina Synodo statutum est, in privatis ædibus, & omnino extra Ecclesiam, & Oratoria, quæ divino tantum cultui dicata, & a locorum Episcopis designata, ac visitata sunt, Missam celebret“.

Quæst. 4. In quam Ecclesiæ parte esse deberent, seu adstare Laici, dum Miffa celebratur?

Resp. Sacri Canones determinaverant locum, in quo adstare deberent Laici, dum Miffa celebratur; optandum esset, ut Episcopi cogerent Laicos illorum Decreta observare. Synodus Romæ habita sub Eugenio II. & Leone IV. relata in Canone (Can. sacerdotum, de consecr. dist. 2.), ait; „Sacerdotum, aliorumque Clericorum Ecclesiis servantium honores a Laicorum discrete apparere convenit. Quamobrem nulli Laicorum liceat in eo loco, ubi Sacerdotes reliquæ Clerici consistunt, quod Presbyterium nuncupatur, quando Missa celebratur, consistere, ut libere ac honorifice possint sacra officia exercere“.

Et Concilium Turonense relatum in Canone ait (Cap. 1. De vita & honest. Cler.): „Laici secus Altare, quo sancta Mysteria celebrantur, inter Clericos, tam ad Vigiliis, quam ad Missas stare penitus non præsumant; sed pars illa quæ a cancellis versus Altare dividitur, Choris tantum præsentium pateat Clericorum“.

In Concilio denique recentiori Beneventano sic statuitur (anno 1503. tit. 17. c. 24.): „Laici, quando sacra Mysteria celebrantur, stare, vel sedere inter Clericos non præsumant, ut Concilii Moguntini Constitutione sancitum; sed pars illa, quæ cancellis ab altari dividitur (& ubi non est divisa, omnino determinetur) tantum præsentibus pateat Clericis: ut quædam

sanctæ Sedis decretis, cuiusvis conditionis laicis hominibus, etiam in sublimitate constitutis, inhibitus est; quam inhibitionem sancta Synodus præcipit adamussim servari.

Quæst. 5. Licet ne aliquando Missam celebrare extra loca Deo dicata?

Resp. Felix Papa, relatus in Canone (*Can. Sicut de consecr. dist. 2.*), huic quæstioni clare sic respondet: Sicut non alii quam sacri Domino Sacerdotes debent Missas cantare, nec Sacrificia super Altare offerre, sic nec in aliis quam Domino sacratis locis, id est, in tabernaculis, divinis precibus a Pontificibus dedicatis, Missas cantare, aut Sacrificia offerre licet, nisi summa coegerit necessitas. Satiùs ergo est Missam non cantare, aut non audire, quam in illis locis ubi fieri non oportet, nisi pro summa contingat necessitate; quoniam necessitas legem non habet. Unde scriptum est: *Vide, ne offeras Holocausta tua in omni loco quem videris, sed in omni loco quem elegerit Dominus tuus.*

Quæst. 6. In quibusnam casibus licet celebrare in locis Deo non consecratis?

Resp. Illi casus referuntur in Canone (*Can. Concedimus etiam, de cons. dist. 1.*), in quo sic legitur: Concedimus etiam, ut si Ecclesiæ fuerint incense & combustæ, in Cappellis cum tabula consecrata Missas interim celebrari permittimus, donec Ecclesiæ ipsæ restaurari queant: in itinere vero positis, si Ecclesiæ defuerint, sub diu, seu in tentoriis, si tabula Altaris consecrata, cæteraque Ministeria ad id officium pertinentia ibi adfuerint, Missarum solemnia celebrari concedimus, aliter omnino interdiciamus.

Quæst. 7. Quisnam potest concedere, ut celebretur Missa in Cappellis domesticis?

Resp. Certum est, Episcopos id posse concedere, ut patet ex Canone (*Can. Missarum de Consecr. dist. 1.*), in quo sic legitur: *Missarum solemnia non ubique, sed in locis ab Episcopo consecratis, vel ubi ipse permisit, celebranda esse censemus. Non tamen, ut ait Div. Thomas (3. p. 4. 13. art. 3. ad 2.), sine Altari pontificali per Episcopum consecrato, & omnibus aliis ad Sacrificium necessariis.*

Statuit autem S. Carolus in Concilio Mediolanensi 1. (*Tit. Que pertinent ad celebr. Missar.*): *Oratoriorum autem edificationem, aut usum, ne facile, sed magna de causa permittant iidem Episcopi.*

Quæst. 8. Quid observari debet ab Episcopis, priusquam facultatem concedant Missam celebrandi in Cappellis domesticis?

Resp. Ex Divo Carolo ibidem: „In eis autem designandis, vel probandis hæc servant: ne sint in interiorum ædium partibus, in quibus domini, vel familia frequentius versetur; sed commodo, & honesto loco,

„ a eubiculis, triclinis, & ab aula separato, ad templi
 „ formam, & regulam propius accedant: nec ita angu-
 „ sta sint, ut qui Missam audierint, ad ostium, vel
 „ fenestram stare cogantur; aut denique ibi sacris inter-
 „ esse, ubi promiscue profanum aliquod exercentur: quod
 „ fieri omnino prohibemus. Cum autem id permisum
 „ fuerit, is eo rarius utatur: ne distracti homines illa
 „ commoditate, Ecclesiam Dei minus frequentent, quod
 „ exemplo etiam noceat aliis“.

Quest. 9. Cujusnam magnitudinis, & quales esse de-
 bent lapides consecrati?

Resp. Ex Rubricis Missalis, de preparatione Altaris, &
 Ornamentorum ejus, debent esse sufficientis magnitudinis,
 ut in iis pes Calicis, & Hostia consecranda possit collocari.

S. Carolus ait (*Acta Mediol. lib. 1. tit. de Lap. de Al-
 tarium portat.*): *Quod Lapis longe uncias 20. late sexde-
 cim patiat, præter capse dimensionem, cui insertus est.*

Quare S. Antoninus ait (*l. 3. tit. 13. §. 4.*): „ Debet
 „ cavere, qui celebrat, quod sit tanta latitudo, & lon-
 „ gitudo lapidis in capitula, quod in ea possit capi pes
 „ Calicis, & Hostia consecranda: vel quod in conficien-
 „ do cum manibus Panem, vel Calicem super lapidem
 „ teneat, ut sic super lapidem conficiat; uti præscribi-
 „ tur in Rubricis Missalis“.

Quest. 10. Quid requiritur ad hoc, ut lapis consecra-
 tus censetur amittere consecrationem?

Resp. Si Altare motum fuerit, aut lapis ille solum-
 modo supra positus, qui sigillum continet, fractus,
 aut etiam diminutus, debet denuo consecrari; ut habe-
 tur in Can. *Ad hæc*, de consecr. Ecclesie. Sicut etiam,
 si lapis ita diminutus esset, ut non posset commode su-
 pra illum consecrari.

Quest. 11. Quandonam Altare fixum censetur amisisse
 consecrationem?

Resp. Altare, in quo tabula cui consecrationis bene-
 dictio Pontificali Ministerio adhibetur, sit mota, vel
 enormiter fracta fuerit, debet non immerito consecrari;
 ut dicitur in Canone: *Quod in dubiis*. Ibidem. Amit-
 tit etiam consecrationem, quando mutatur ab uno loco
 in alium: sicut dicitur in Canone, (*Canone, Si motum,
 de consecrat. dist. 1*); *Si motum fuerit Altare, denuo
 consecresur.*

Quod tamen intelligi debet eo modo, quo explicat
 Sanctus Carolus, dum ait (*Acta Med. p. 4. l. 1. r. De
 Lapide Altarium portatiliu*): „ Cum vero Altare
 „ consecratum transferri contigerit; quod ut ne iterum
 „ consecrari opus sit, ea transferendi ratio adhiberi pote-
 „ rit, ut primo illud totum asseribus, tabulisque ligneis
 „ recte, apteque conclusum, e loco ita moveatur accura-
 „ te, ut stipes a solo Ecclesie convulsus, ne minimum
 „ quidem ab Altaris mensa disjungatur; sed totus affixus
 „ ei inhæreat, ne consecratio violetur“.

Quest.

Quæst. 12. Quot modis Ecclesia potest profanari, ita ut egeat reconciliari?

Resp. Quatuor in casibus profanatur Ecclesia, & indiget reconciliari, ut in ea possint divina celebrari Mystéria. Primus casus est, cum in Ecclesia commissum est aliquod homicidium, aut multum sanguinis effusum, ut habetur in Canone (*Can. Proposuisse, de consecr. Ecclesiæ*): Respondemus, inquit summus Pontifex, quod manente Ecclesia, & Altari, ipsa reconciliari poterit per aquam cum vino, & cinere benedictam, quando homicidia contingunt, vel vulnera inferuntur. Ut autem habetur ibidem Canone Aqua; Aqua per Episcopum benedicta Ecclesiam reconciliari posse per alium Episcopum, non negamus: per Sacerdotes simplices hoc fieri prohibentes.

Attamen ut notavit Sanctus Antoninus (3. p. tit. 12. c. 6. §. 4): „Ecclesia non violatur ex levi effusione sanguinis: ut si sanguis casu de naribus emittatur, & si quis ungues aliquantulum excoriet, & sanguinem emittat. Quod si ex lapide cadente ex edificio Ecclesiæ aliquis moriatur, vel ex fatuitate turis quis se occidat, non est necessaria reconciliatio; quia non est per contentionem, vel malam voluntatem facta. Item si ex vulnere extra Ecclesiam accepto, in Ecclesiam fugiens moriatur, non violatur Ecclesia, quia non accepit ibi causam mortis. Secus si in Ecclesia vulneretur, & extra moriatur, quia tunc violatur.

Secundus casus violationis est propter adulterium, & qualemcumque feminis emissionem voluntarie procuratam, siue cum aliis, siue per se solum. *Extra de adulter. cap. Significasti, de Consecrat. dist. 1. Can. Ecclesiis.* Etiam per actum conjugalem, ut si vir cognoscit uxorem in Ecclesia: Ex pollutione autem, quæ accidit in somnis, non polluitur, vel violatur. Sed nota, quando vitia hæc in Ecclesia commissa sunt occulta, ut dicit Guillelmus, & Hostiensis in Summ. non indiget reconciliatione.

Tertius casus est, si excommunicatus est ibi sepultus, *de Consecrat. dist. 1. Can. Ecclesiam, Et extrav. eodem cap. Consulisti.*

Quartus casus est, si Ecclesia ab Episcopo publice excommunicato consecrata fuerit. Nam, ut dicit Hostiensis, si corpus detinet Ecclesiam polluit, multo magis cum consecrationis officium peragitur per eorum os, & manus, qui excommunicationi subiacent.

Quæst. 13. Quot nam in casibus debet Ecclesia iterum consecrari?

Resp. Ex Divo Antonino (3. p. tit. 12. c. 6. §. 8.); Tres sunt casus, in quibus Ecclesia consecrata debet iterum consecrari. Primus est, si Ecclesia combusta fuerit, ita quod parietes sint combusti, vel diruti, vel notabiliter decrutiati, in toto, vel in maiori parte, *de consecr. dist. 1. Can. Ecclesiis.* Secus si to-

tum

„tum tectum solum combustum fuerit, ut in cap. 1.1.
„gneis, de consec. Ecclesie.

„Secundus est, si tota Ecclesia, vel major pars de-
„structa, vel diruta est, secus est, si solum tectum de-
„structum fuerit, vel disruptum. Si vero parietes suc-
„cessive fuerint reparati, eadem Ecclesia intelligitur:
„& ideo sufficit, si tantum reconcilietur cum aqua exor-
„cizata, & cum solemnitate Missæ. Secus, si primo
„tota destructa, etiam si eisdem lapidibus reparata; con-
„secranda est enim. *Can. de Fabrica, de cons. dist. 1.*
„Tertius casus est, quando dubitatur, utrum fuerit
„consecrata, nec appareat aliqua probatio. *Can. Sole-*
„mnitates, de cons. dist. 1.

Quæst. 14. Quisnam potest reconciliare Ecclesiam,
que non fuerat consecrata, sed solum benedicta, cum
contingit eam profanari?

Resp. Simplex Sacerdos potest eam reconciliare, ut
ait Gregorius IX. (*Can. Si Ecclesie, de cons. Eccles.
vel Altaris.*) „Si Ecclesia, inquit, non consecrata,
„cujuscumque fuerit seminis, aut sanguinis effusione
„polluta, aqua protinus exorcizata lavetur, ne divine
„laudis organa suspendantur: est tamen, quam citius
„fieri poterit, consecranda.”

Glossa ibidem verbo, „Lavetur, ait: Sed per quem
„debet lavari? Credo, quod per simplicem Sacerdotem
„posuit lavari; quia si intellexisset Papa, quod per E-
„piscopum deberet lavari, illud dixisset, sicut dixit in
„proximo capite precedenti, cum in utroque capite
„scribit eisdem, & quia dixit, aqua exorcizata lavetur,
„que fit per simplicem Sacerdotem, & non cum aqua
„benedicta cum vino, & cinere; cum qua reconcilia-
„tur Ecclesia consecrata.”

Quæst. 15. Ex quantum materia debent esse Calices?

Resp. Ut habetur in Rubricis Missalis (*De Præpar.
Sacerdotis celebrantis*): Calix debet esse vel aureus, vel
argenteus: aut saltem habere cuppam argenteam intus
inauratum, simul cum patena eisdem inaurata, ab E-
piscopo consecratus.

Quæst. 6. Quando nam Calix amittit consecratio-
nem?

Resp. Juxta Sanctum Antoninum (3. p. tit. 13. c. 6. §.
5.): Si scyphus Calicis a pede ex toto separatus est, licet
fractus non sit, ut puta quia junctura tornatilis conse-
cratione indiget. Hæc Petrus de Palude. Idem secundum
Archidiaconum, si Calix argenteus consecratus, destrua-
tur pætea, quia aliam sibi perficiem habet, & consecra-
tio fit in superficie, indiget consecratione. Idem dici
potest de Calice consecrato, cum pes separatur a cuppa.

Fortassis, dum adest antiqua consuetudo utendi his
Calicibus tornatilibus, quorum pes a cuppa separatur,
ut passim fit a Missionariis in India, in Anglia, & ali-
bi, dici potest, ob talem consuetudinem a Superioribus

Ecclesiasticis cognitam, & non improbatam, hanc consecrationem non esse denuo faciendam, licet quotidie hæc separatio fiat; maxime quia nulla adest lex positiva, expresse contraria huic usui.

Quæst. 17. Ornamenta, quibus utimur ad Missam celebrandam, debent-ne necessario esse benedicta?

Resp. Ex Sancto Antonino ibidem: „Specialiter ista
 „sex requiruntur ad celebrandam Missam; scilicet Stola,
 „Manipulum, Alba, Amictus, Cingulum, Casula, id-
 „est, Planeta: ista enim benedicuntur, & sacrantur.
 „Unde videntur esse de necessitate præcepti: non sic de
 „camisia, quæ non benedicitur. Videtur, quod de longo
 „Manipulo liceat facere stolam, & e converso de brevi
 „stola Manipulum, vel Cingulum, quia omnia hæc una
 „benedictione consecrantur“.

Quæst. 18. Quando nam ornamenta, quibus utuntur Sacerdotes in Altari, amittunt benedictionem?

Resp. Ut ait Sanctus Antoninus ibidem: „Cum Ca-
 „sola est duplicata, cum possit esse simpla, super quam-
 „libet partem sit benedicta; unde in celebrando verti
 „potest ex utraque parte, & si una pars amoveatur ab
 „alia, remanet benedicta, & potest in ea celebrari. Et
 „similiter de dupla stola. Item quando vestimenta re-
 „parantur propter paupertatem, & videtur distinguen-
 „dum: quia aut tanta pars amota fuit, quod sine illa
 „non diceretur, vel celebraretur, ut tota manica, vel
 „pars superior; & tunc debet esse benedicta. Si au-
 „tem modica particula, cujus defectus nec benedictionem
 „impediret, nec consecrationem, tunc licet celebrare“.
 „Sic restaurari potest Cingulum, antequam omnino tra-
 „ctum sit, nec amisit benedictionem; quam tamen ami-
 „ssidet, si restauraretur post scissionem, quia eo amplius
 „uti non poterant.

Utile erit hic advertere, quod licet ornamenta non amiserint benedictionem; nihilominus aliquando ita vilia & sordida sunt, ut non possint in tremendo Myserio adhiberi sine magna indecentia: videtur, quod Sacerdotes, quibus similia ornamenta porriguntur, deberent in spiritu lenitatis, ut ait Apostolus, representare Sacrificis, aut aliis, quibus cura commissa est, ut huic malo remedium afferrent.

Quod amare deplorat Cardinalis Bellarminus his verbis (*l. 2. de gemitu Columbe c. 5.*): „Alicubi vasa sa-
 „cra, & vestes, quibus Myseria celebrantur, vilia &
 „sordida inveniuntur, indigna prorsus quæ ad tremenda
 „Myseria adhibeantur. At forte, qui hæc adhibent,
 „pauperes sunt? Id quidem fieri potest: sed si pretiosa
 „non possunt, saltem munda & nitida procurent. Fon-
 „tibus lacrymarum prosequendi sunt, qui exteriori tur-
 „pitudine, & sordibus, animi sui impietatem, sordif-
 „que testantur“.

Quæst. 19. Ornamenta Ecclesiæ cum amplius ob vetu-
 „ra-

statem, aut alias interservire nequeunt converti ne possunt in usus profanos?

Resp. Constat ex Canone (*Can. Altaris, de consecr. dist. 1.*), quod non licet: „Altaris pallia (*id est, ut ait Glossa, vestimenta altaris*) si fuerint vetustate consumpta, incendio dentur, quia non licet ea, quæ in sacrario fuerint, male tractari: sed incendio universa tradantur. Cineres quoque eorum in Papaverium inferantur, aut in pariete, aut in fœlis parientorum jactentur, ne introeuntium pedibus inquinentur.

Quæst. 20. Potest ne una eademque die duplex Missa celebrari?

Resp. Non licet, juxta Decretum Alexandri II. relatum in Canone (*Can. Sufficit, de cons. dist. 1.*), qui ait: „Sufficit, Sacerdoti unam Missam in die una celebrare, quia Christus semel passus est, & totum mundum redemit. Non modica res est unam Missam facere: & valde felix est, qui unam digne celebrare potest. Et summus Pontifex Honorius III. relatus in Canone (*Cap. Te referente, de col. Miss.*), ait: „Cum cullibet Sacerdoti, quacumque dignitate præfulgeat, unam in die celebrare Missam sufficiat, num & valde felix est, qui celebrat digne unam“.

Ecclesia tamen ab hac regula generali excepit diem Nativitatis Domini, in quo die licitum est Sacerdoti ter Missam celebrare, ut præscribitur in Jure Canonico, in quo sic habetur (*Cap. Consulisti, de celeb. Missæ*): „Respondemus: quod excepto die Nativitatis Domini, cæ, nisi causa necessitatis fuerit, sufficit Sacerdoti semel in die unam Missam solemniter celebrare“.

Et Sanctus Carolus in Concilio Mediolanensi V. (*sic. Quæ ad prima officia pertinent*), id expresse & absolute prohibet his verbis: „Gravia pericula, offensiones, atque adeo sæpe injurias, scilicet Missæ Sacrificio fieri compertum est, quod quidam Sacerdotes non semel tantum, sed pluries in die illud offerant: quod neminem postest fieri, præter quam salutari illo die Dominicæ Nativitatis, quo unusquisque Sacerdos non sine magna Mysteriorum significatione ter celebrare debet, Decreti lupi autoritate verum sit, ne ob ullam necessitatem causam, neque etiam ob Parochialis alteriusve Ecclesiæ egestatem, neque ob Sacerdotum penuriam, nec vero ob locorum distantiam, Episcopus cuiquam Sacerdoti pluries in die divinum illud Missæ Sacrificium offerendi facultatem det aut permittat“.

Et in *Can. Sufficit, de cons. dist. 1.* sic habetur: *Qui vero pro precursu, aut adulationibus secularium, una die presumunt plures facere Missas, non existimo evadere damnationem*; ait summus Pontifex Alexander II.

Hic autem advertendum est, quod die Nativitatis Domini in duabus primis Missis non sumitur ablutio; si enim per inadvertentiam ut alias sumeretur, non posset illa

illa die amplius Missa celebrari, nisi forte Sacrificium remaneret imperfectum per mortem, aut maximam Sacerdotis alicujus imbecillitatem post consecrationem: in quo casu, ut supra diximus, si alius non occurreret, Sacerdos etiam non jejunus posset perficere Sacrificium, licet eadem die Missam celebrasset.

Ut enim dicitur in Can. (*Can. Ex parte, de cel. Miss.*)
 „Semper Sacerdos vino perfundere debet, postquam totum acceperit Eucharistice Sacramentum, nisi cum eodem die aliam Missam debuerit celebrare, ne si forte
 „vinum perfusionis acciperet, celebrationem impediret“.

Quest. 21. Possunt-ne dari aliqui alii casus, in quibus Sacerdos possit duas Missas eadem die celebrare?

Resp. Illud raro admodum fieri potest, & nisi necessitate aliqua urgente, & improvisa cogente, talis Missæ duplicatio in praxi fieri non debet, idque eo magis vitandum est, quod res adeo nunc inusitata magnam admirationis & scandali occasionem in populo præberet. Attamen si, in aliquo casu extraordinario, nulla reperiretur Hostia consecrata in quadam Parochia, & aliunde haberi non posset ad deferendum sanctissimum Viaticum infirmo in extremis constituto; tunc juxta mentem S. Raymundi, posset Sacerdos, qui jam celebravit, aliam Missam dicere: *Potest*, inquit S. Raymundus (*in summa, l. 7. tit. de Sacr. iterandis § 15.*), *cantare duas in casibus sequentibus, si necesse fuerit propter necessitatem peregrinorum, hospitum commantium, & infirmorum.* Et ita si in die Dominica, aut festiva, concurrente magna populi turba, nullus alius reperiri posset Sacerdos, quia scilicet Parochus, aut alius infirmitate impeditur; tunc etiam ut devotioni tot Fidelium satisfieri posset, secunda Missa celebrari posset ab eo, qui ablutionem non sumpsisset.

Idem dicendum est, si Episcopus in magna Sacerdotum penuria, aliquem in duabus Parochiis constitueret; tunc, juxta Canonem (*Can. Clericus, 21. q. 1.*), duas Missas qualibet Dominica celebrare posset in his duabus Parochiis suæ curæ in necessitate commissis: *Clericus ab instanti tempore non connumeretur in duabus Ecclesiis; & hoc quidem in hac urbe servandum: ceterum in villis, quæ foris sunt, propter inopiam hominum, indulgetur.*

CONFIRMATIO DECRETORUM

Congregationis S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, super celebratione Missarum, etiam cum declarationibus, & innovatione Decretorum ab eadem Congregatione, auctoritate felic. rec. Urbani Papæ VIII. desuper alius factorum.

INNOCENTIUS EPISCOPUS

Servus servorum Dei.

Ad perpetuam rei memoriam.

Nuper a Congregatione venerabilium Fratrum nostrorum, S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, prodierunt Decreta tenoris infrascripti, videlicet:

Alias super celebratione Missarum, ac prohibitione illas moderandi, seu reducendi absque Sedis Apostolicæ licentia, nec non super earundem oneribus perpetuis suscipiendis, & Religiosorum numero Regularium non habendo, emanarunt ab hac Sacra Congregatione S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, auctoritate perfectæ. rec. Urbanum Papam VIII. illi specialiter attributa, quamplura Decreta tenoris sequentis.

Cum sæpe contingat in quibusdam Ecclesiis, tam magnæ Missarum celebrandarum numerum, ex variis Defunctorum relictis, aut piorum eleemosynis impositum esse, ut illis pro singulis diebus præscriptis neque ita satisfieri, & tamen nova onera Missarum in dies suscipiantur, indeque fiat, ut depereant piæ Testantium voluntates, obstricti Benefactoribus fides violetur, Defunctorum animæ suffragiis priventur, Ecclesiis debitus subtrahatur cultus, ac Christi fideles gravi scandalo affecti, plerumque a similibus charitatis operibus retrahantur; cumque his malis maximum inter cætera fomentum præbeat, aut quod si, qui Missas super vires celebrandas suscipiunt, sperent illas brevi ad pauciores numerum a Superioribus reductum iri, aut quod Ecclesiis, forte peccatorum absumpta, plerumque nuda remineant onera Missarum, absque ullo emolumento; aut quod eleemosyna pro illis celebrandis sit adeo tenuis, ut non facile inveniantur, qui velint huic se muneri subicere, & reductus Ecclesiæ, aut Monasterii adeo exigui, ut Sacerdotes pro necessaria sua sustentatione novis se oneribus obstringant.

gere compellatur, Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum animadvertens, facturam se rem Deo gratissimam, charitativae, ac iustitiae maxime consentaneam, si pro vicibus satagat, hunc teterrimum abusum et Christiana Republica convellere, atque eradicare, SS. D. N. Urbani divina Providentia Papae VIII. auctoritate sibi specialiter attributa infra scripta Decreta edidit.

Ac primo districte prohibet, atque interdicat, ne Episcopi in Dioecessana Synodo, aut Generales in Capitulis generalibus, vel alias quoquo modo reducant onera ulla Missarum celebrandarum, aut post idem Concilium imposita, aut in lumine foundationis; sed pro his omnibus reducendis, aut moderandis, vel commutandis, ad Apostolicam Sedem recurratur, quae, re diligenter perspecta, id statuet, quod magis in Domino expedire arbitrabitur, alioquin reductiones, moderationes, & commutationes huiusmodi, si quae contra huius prohibitionis formam fieri contigerit, omnino nullas, atque inanes decernit.

Deinde ubi pro pluribus Missis, etiam eiusdem qualitatis, celebrandis, stipendia, quantumcumque incongrua, & exigua, sive ab una, sive a pluribus personis, collata fuerint, aut conferantur in futurum Sacerdotibus, Ecclesiis, Capitulis, Collegiis, Hospitalibus, Societatibus, Monasteriis, Conventibus, Congregationibus, Domibus, ac Locis Piiis quibuscumque, tam Saecularibus, quam Regularibus; Sacra Congregatio sub obtestatione divini Iudicii mandat, ac praecipit, ut absolute tot Missae celebrentur, quot ad rationem attributae elemosynae praescriptae fuerint; ita ut alioquin ii, ad quos pertinet, fore obligationi non satisfaciant; quinimo graviter peccent, & ad restitutionem teneantur.

Id vero ut denique observetur exactius, sacra Congregatio eadem auctoritate revocat Privilegia, & Indulgentia omnia quibuscumque personis, Ecclesiis, ac Locis Piiis, tam saecularibus quam Regularibus cujuscumque Ordinis, Congregationis, & Instituti, quantumcumque ob causam concessa, quibus indulgetur, ut certarum Missarum, vel Anniversariorum celebratione, aut aliquibus Collectis, seu Orationibus, plurium Missarum oneribus in futurum suscipiendis satisfiat.

Ac similiter omne damnabile lucrum ab Ecclesia removere volens, prohibet Sacerdoti, qui Missam suscepit celebrandam cum certa elemosyna, ne eandem Missam alteri, parte ejusdem elemosynae sibi retenta, celebrandam committat.

Præterea, ne in Ecclesiis, in quibus onera Missarum in perpetuum imposita sunt, Sacerdotes in eis, ut par est, adimplendis eo tepidiores ac segniores reddantur, quod onera huiusmodi cum nulla, aut parva sint utilitate conjuncta; statuit, atque decernit, ut pecuniarum, ac bona mobilia Ecclesiis, Capitulis, Collegiis, Hospitalibus,

bus, Societatibus, Congregationibus, Monasteriis, Conventibus, ac Locis omnibus, tam Sæcularibus, quam Regularibus, atque illorum personis in futurum simpliciter acquirenda cum onere perpetuo Missarum celebrandarum, ab iis, ad quos pertinet, sub pœna Interdicti ab ingressu Ecclesiæ ipso facto incurrenda a die realis acquisitionis, statim deponi debeant penes Ædem sacram, vel personam fide, & facultatibus idoneam, ad effectum illa, seu illorum pretium, quam primum investendi in bonis immobilibus fructiferis, cum expressa, & individua mentione oneris, quod illis annexum reperitur.

Ac si eadem bona immobilia auctoritate Apostolica deinceps alienari contigerit, eorundem pretium, sub eadem pœna, ut supra, deponi, atque in aliis bonis stabilibus itidem fructiferis, cum ejusdem oneris repetitione, atque annexione converti debeat.

Ad hæc, Sacra Congregatio quibuscumque Capitulis, Collegiis, Societatibus, & Congregationibus, nec non omnibus, & singulis Ecclesiarum, ac piorum locorum, tam Sæcularium, quam Regularium, Superioribus, vel aliis, ad quos pertinet, districte prohibet, ne impofterum onera perpetua suscipiant Missarum celebrandarum, Sæculares quidem sine Episcopi, vel ejus Generalis Vicarii, Regulares vero sine Generalis, vel Provincialis consensu, & licentia in scriptis, & gratis concedenda; alioquin Sæcularis, qui hujus prohibitionis transgressor extiterit, ab ingressu Ecclesiæ interdictus sit eo ipso; Regularis vero pœnam privationis omnium officiorum, quæ tunc obtinebit, ac perpetue inhabilitatis ad alia de cætero obtinenda, vocisque activæ, ac passivæ, absque alia declaratione incurrat.

Eleemosynas vero manuales & quotidianas pro Missis celebrandis, ita demum iidem accipere possint, si oneribus antea impositis ita satisfecerint, ut nova quoque onera suscipere valeant: alioquin omnino abstineant ab hujusmodi eleemosynis, etiam sponte oblati in futurum recipiendis, & capitulas auferant ab Ecclesiis cum inscriptione illa: *Eleemosynis pro Missis*, vel alia simili, sub eisdem pœnis ipso facto incurrendis, ne Fideles hac ratione frustrentur.

Episcopus vero, seu ejus Vicarius, aut Generalis, vel Provincialis, ubi de licentia pro perpetuis oneribus fuerint requisiti, in singulis casibus diligenter inquirent de singulis Missarum celebrandarum obligationibus, cuique Ecclesiæ, Monasterio, aut loco pio incumbenibus, nec antea assensum hujusmodi, aut licentiam præbeant, quam eis legitime constiterit, illius Sacerdotes tam novo oneri suscipiendo, quam antiquis jam susceptis satisfacere posse; præcipuantque rationem habeant, ut redditus, qui Ecclesiis, & locis piis relinquuntur, omnino respondeant oneribus adjunctis, secundum morem cuiusque Civitatis, vel Provinciæ; intelligantque, si in re tanti momenti

desides, aut negligentes fuerint, in novissimo die se habiles prætermissi muneris rationem esse reddituros.

Postremo Illustrissimi Patres non sine gravi animi dolore intelligentes, mala fere omnia, quæ Regularium disciplinam evertunt, ac præcipue nimiam hanc facilitatem fovent, in oneribus Miliarum supra vires suscipiendis, veluti ex infecta radice, pullulare ex majori Regularium numero, quam ferant reditus, & elemosynæ causæque Monasterii; inhaerentes summorum Pontificum, ac sacri Tridentini Concilii Decretis hac de re editis, sanctissimi Domini nostri auctoritate præcipiunt, ac mandant omnibus & singulis Generalibus, Provincialibus, Commendatariis, Ministris, Præfatis, Abbatibus, Prioribus, Præpositis, Guardianis, Vicariis, & quibuscumque aliis Superioribus Monasteriorum, Conventuum, ac Domorum Regularium, bona immobilia possidentium, vel non possidentium, cujuscumque Ordinis, Congregationis, & Instituti existentium intra fines Italiae, & Insularum adjacentium, ut singuli, ad quos pertinet in qualibet Provincia, adhibitis duobus, aut tribus Regularibus sui Ordinis, vel Congregationis probatioribus, & rerum usæ peritioribus, bona immobilia, census, reditus, & proventus omnes, consuetas item elemosynas, & obventiones tam communes, Monasteriorum, Conventuum, & Domorum ejusdem Provinciae, quam etiam singularibus personis Religiosis assignatas, seu permissas, in communem usum deinceps conferendas, decem annorum immediate precedentium habita ratione, diligenter, & mature recognoscant, iis omnibus detractis, quæ reparationes, præstationes, gravamina, sterilitates, aliæve cujuscumque generis onera consueverunt absorbere.

Eaque omnia scripto fideliter exarata, idem Superior, cuius interest, in proximo Capitulo, seu Congregatione generali, vel Provinciali, coram tribus Judicibus ab ipsomet Capitulo, seu Congregatione deligendis proponat, qui computatis hujusmodi reditibus, elemosynis, & obventionibus universis, & oneribus, ut supra, detractis sedulo examinent, quot Religiosi homines connumeratis etiam Laicis, aliisque necessariis servientibus, in unoquoque Monasterio, Conventu, & Domo regulari, juxta regionis, & proprii instituti morem, victum, & vestitum, & medicinalia in communi habentes, competenter valeant sustentari. Tum eorundem bonorum, reddituum, elemosynarum, & onerum præcisam notam ipsimet Capitulo, seu Congregationi exhibeant, ut in illo diligenter omnibus discussis, cuiusque familiaræ, Monasterii, Conventus, ac Domus Regularis in singula quæque Provincia certus earum tantum personarum numerus, Patrum capitularium voto, præfigatur, quæ reditibus, elemosynis, & obventionibus, ut superius, sufficienter ali possint.

Ne vero Superiores, qui id præstare debent, serius, aut remissius, quam par est, suo muneri satisfaciant, mandat sacra Congregatio, ut infra annum, post proximum Capitulum generale, vel Provinciale, computandum, omnia hoc de genere capitulariter gesta, in authenticam formam relecti, ad sacram ipsam Congregationem Concilii singuli mittant.

Numerumque familiarum, singulorumque Conventuum, Monasteriorum, & Domorum huiusmodi Regularium, Capituli, seu Congregationis generalis, vel Provincialis sententia, & auctoritate præfinitum, iidem Superiores tam Generales, & Provinciales omnes, quam locales, perpetuo servare omnino teneantur, nec possint illum quovis modo augere, etiam prætextu augmenti reddituum, absque sacre ipsius Congregationis licentia: Superiores autem huiusmodi, qui prædicta omnia in præfixo termino non præstiterint, vel numerum ut supra præscriptum, quovis modo augere præsumperint, privationis omnium officiorum, quæ tunc temporis obtinebant, vocisque activæ, & passivæ, & ad omnia sue Religionis officia & gradus inhabilitatis perpetuam poenam eo ipso incurrere, atque aliis etiam gravioribus a Sede Apostolica infligendis poenis, sacra Congregatio subiacere voluit, & declaravit.

Deinceps vero Monasterium, Conventus, Domus, Congregatio, vel Societas Religiosorum, seu Regularium nullibi recipiatur, nisi præter alia ad id requisita, in singulis huiusmodi locis duodecim saltem Fratres, aut Monachi, seu Religiosi deere, & ex redditibus, & consuetis eleemosynis, detractis omnibus, ut supra, detrahendis, competenter sustentari valeant, ad præscriptum Decreti fel. rec. Gregorii XV. hac de re editi: alioquin Monasteria, & loca huiusmodi posthac recipienda, in quibus duodecim Religiosi, ut supra, sustentari, atque inhabitare non poterunt, & actu non inhabitaverint, Ordinem loci visitationi, correctioni, atque omnimodæ jurisdictioni subiecta esse intelligantur.

Porro, ne ullo umquam tempore hæc in oblivionem, seu desuetudinem abeant, Superiores locales cuiusque Monasterii, Conventus, ac domus Regularis, curare, atque efficere teneantur, sub poena privationis officii, vocisque activæ, & passivæ ipso facto incurrentia, ut in perpetuum, festo quoque mense, id est feria secunda post primam Dominicam Adventus, & feria sexta post Octavam Corporis Christi, prædictas ordinationes in publica mensa perlegantur.

Omnibus tam Ecclesiasticis personis, cuiuscunque sint Ordinis, conditionis, & gradus, quam Laicis quocunque honore, & potestate prædictis, præsentia Decreta declarandi, vel interpretandi facultate penitus interdicta.

Non obstantibus, quod superscripta omnia, & singula

la in præsentibus Decretis contenta, Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis in favorem quorumcumque personarum, atque Ordinum tam Mendicantium, quam non Mendicantium, Militarum etiam sancti Joannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum, ac cujuslibet alterius Instituti, etiam necessario & in individuo exprimendi, Ecclesiarum, Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, Capitulorum, Hospitalium, Confraternitatum, & aliorum quorumcumque tam Sæcularium, quam Regularium locorum, nec non illorum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis, & litteris Apostolicis, etiam Mari magno, seu Bulla aurea, aut alias nuncupatis, sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, nec non irritantibus Decretis, etiam motu proprio, & certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, aut alias quomodolibet, etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis, & iteratis vicibus approbatis, & innovatis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, & formis, specialis, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda esset, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata, inserti forent, præsentibus pro expressis habens, quibus quoad ea, quæ præsentibus adversantur, illis alio in suo robore permanentis, sacra Congregatio Sacritatis suæ auctoritate specialiter, & expresse derogat, cæterisque contrariis quibuscumque.

Et ne præmissorum ignorantia a quoquam prætendi possit, velit eadem sacra Congregatio, ut præsentis ordinationes in Valvis Basilicarum S. Joannis Lateranensis & Principis Apostolorum de Urbe, ac in Acie Campi Floræ, ut moris est, affixæ, omnes ad quos pertinet, ita ardeant, & afficiant, ac si unicuique personaliter intimatæ fuissent.

Utque earundem præsentium transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem præfata fides adhibeatur, quæ præsentibus affiberebatur, si forent exhibitæ, vel ostensæ. Datum Romæ die 21. Junii 1625.

Cosmus Card. de Torres.

Prosper Fagnanus S. Congr. Secr.

Excitatis autem super præmissorum Decretorum intelligentia, seu interpretatione intrascriptis dubiis, prædicant

runt a memorata Congregatione, simili auctoritate illi a prefato Urbano Papa Octavo specialiter attributa, responsiones, seu declarationes inferius apponendæ.

Super primo sacre Congregationis Decreto, de celebratione Missarum, quo prohibetur, ne Episcopi in Diocesana Synodo, aut Generales in Capitulis generalibus, vel alias quocumque modo, reducant onera ulla Missarum celebrandarum, aut post idem Concilium imposita, aut in limine foundationis;

Queritur, quid si legatum sit ita tenue, ut non sit, qui velit onus illi impositum subire; & si recurrendum sit ad Sedem Apostolicam pro moderatione oneris, totam aut tere totum infumendum sit pro expensis ad id necessariis?

Et quid, si permittatur Episcopo in foundatione, ut possit huiusmodi onera moderari?

Secundo, super secundo ejusdem Congregationis Decreto, quo cavetur, ut celebrentur tot Missæ, quot ad rationem tributæ eleemosynæ præscriptæ fuerint;

Queritur, an verba illa (præscriptæ fuerint) intelligenda sint de præscriptione facta ab Offerente, vel ab Ordinario?

Tertio, an cum Ordinarius præscripserit eleemosynam congruam juxta qualitatem loci, personarum, ac temporum, Sacerdotes accipientes stipendium minus congruo, teneantur Missas illis ab Offerente præscriptas celebrare?

Quarto, an Sacerdotes, qui tenentur Missas celebrare ratione Beneficii, seu Cappelle, Legati, aut Salarii, possint etiam manuales eleemosynas pro Missis votivis, aut Defunctorum, recipere, & unico Missæ Sacrificio utrique oneri satisfacere?

Quinto, posito, quod Testator relinquat, ut celebrentur pro eius anima centum Missæ absque ulla præscriptione eleemosynæ;

Queritur, an liberam sit hæredibus, eleemosynam sibi bene visam præscribere, an vero eadem eleemosyna præscribenda sit ab Ordinario?

Sexto, super tertio Congregationis Decreto, in quo eadem Congregatio revocat privilegia, quibus indulgetur, ut certarum Missarum, vel Anniversariorum celebratione, aut aliquibus Collectis, seu Orationibus, plurium Missarum oneribus in futurum suscipiendis satisfiat.

Queritur, an verba (in futurum suscipiendis) intelligenda sint de oneribus suscipiendis post privilegium?

Septimo, super quarto ejusdem Congregationis Decreto, quo prohibetur Sacerdoti, qui suscepit Missam celebrandam cum certa eleemosyna, ne eandem Missam alteri, parte ejusdem eleemosynæ sibi retenta, celebrandam committat;

Queritur, an permittendum sit a Ministratoribus Ecclesiarum, ut retineant aliquam eleemosynarum portionem

nem pro expensis maintenance Ecclesiæ, Altarium, infervientium, paramentorum, luminum, vini, Hostiæ, & similibus?

Octavo, an hoc Decretum habeat locum in Beneficiis, quæ conferantur in titulum, id est, an Rector Beneficii, qui potest per alium celebrare, teneatur Sacerdoti celebranti dare stipendium ad rationem reddituum Beneficii?

Decimo, an Sacerdotes, quibus aliquando offertur elemosyna major solita, pro celebratione Missæ, debeant dare eandem integram elemosynam iis, quibus Missas celebrandas committant; an vero satis sit, ut dent celebrantibus elemosynam consuetam?

Undecimo, super quinto ejusdem Congregationis Decreto, quo inter cætera statuitur in hæc verba: elemosynas vero manuales & quotidianas pro Missis celebrandis ita demum illis accipere possint, si oneribus antea impositis ita satisfecerint ut nova quoque onera obire valeant; alioquin omnino abstinere ab hujusmodi elemosynis, etiam sponte oblatis in futurum recipiendis, & capsulas auferant, &c.

Quæritur, an hoc Decretum prohibeat absolute, quo minus accipiant novas elemosynas ii, qui acceptis non satisfecerint; & quid, si congruo tempore possint omnibus satisfacere?

Duodecimo, quid, si offerens elemosynas, audito impedimento, consentiat, ut Sacerdos Missam celebret, cum primum poterit?

Decimo tertio, an poenæ interdicti, & aliæ appositæ in eodem Decreto, afficiant tam eos, qui accipiunt elemosynas contra formam ibi præscriptam, quam eos, qui non auferunt capsulas ab Ecclesiis, ut ibidem præcipitur?

Decimo-quarto, an in hoc Decreto comprehendantur illæ capsulæ, quæ apponi solent in Ecclesiis in die commemorationis omnium Sanctorum, & v. lgo dicuntur (*Casse de' Morti*).

Decimo-quinto, an administratores Ecclesiæ magnæ devotionis, & concursus, possint elemosynas pro Missis celebrandis accipere, si istam Missam non nisi post longum tempus satisfacere valeant; ne alias cultus Ecclesiæ, & devotio, ac concursus Fidelium, et aiant, minuantur?

Decimo sexto, quia prohibitio dicti Decreti videtur aliquibus directæ solis Capitulis, Collegiis, Secretariis, Congregationibus, nec non omnibus, & singulis Ecclesiis, & piorum locorum, tam Sæcularium, quam Regularium, Superioribus, de quibus fit expressa mentio, non autem privatis Sacerdotibus, qui tamen comprehenduntur sub clausula generali (*& aliis ad quos pertinet*) supplicatur pro opportuna declaratione.

Decimo-septimo, super tertio ejusdem sacre Congregationis Decreto, quo cavetur, ut in singulis Monasteriis

riis Religiosorum præfigatur numerus, qui ex consuetis redditibus, aut elemosynis commode possint sustentari.

Quæritur, an ubi hæc præfixio facta jam fuit in vim similis Decreti san. memor. Pauli V. absque tamen computatione relictum cujusque Religiosi, sit denuo facienda, nec ne?

Decimo octavo, an Novitii, ad habitum regularem admissi, possint admitti ad professionem in Monasteriis, in quibus habita, ut supra, præfixione numeri, commode ali non possunt?

Decimo-nono, super ultimo, quo cavetur, ut nullibi recipiantur Conventus Regularium, nisi præter alia ad id requisita, duodecim saltem Fratres in eis degere, & competenter sustentari valeant, ita ut alioquin subint Jurisdictioni Ordinarii.

Quæritur, an hoc Decretum, quod videtur editum in ordine ad celebrationem Missarum, comprehendat eas Religiones, quæ non consueverunt onera Missarum recipere, ut sunt Religiones Capuccinorum, ac Societatis Jesu?

Ultimo, an idem Decretum, ubi disponit, ut nullibi recipiantur Monasteria, nisi &c. habeat locum in Italia dumtaxat, ad quam est restrictum Decretum proxime antecedens; an vero etiam extra Italiam?

*Declarationes, seu Responsiones ad
supradicta dubia.*

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, auctoritate sibi a sanctissimo Domino nostro attributa, ad singula dubia superius proposita, ad hunc modum respondit, videlicet,

Ad primum, etsi legatum sit adeo tenue, nihilominus pro reductione oneris, ut supra, impositi, ab his, ad quæ pertinet, Sedem Apostolicam esse adeundam, quæ abique ulla impensa id statuet, quod magis in Domino e re esse judicaverit. Verumtamen, si in ipsa Beneficii erectione expresse cautum fuerit, ut liceat Episcopo adjunctum onus reducere, ac moderari legem hanc fundatoris, quam Decreta hic de re edita non sustulerunt, esse validam, & observandam.

Ad secundum, esse intelligenda de præscriptione facta ab eo, qui elemosynam tribuit, non autem ab Ordinario. Quod si tribuens elemosynam, numerum Missarum celebrandarum non præscripserit, tunc tot Missas celebrari debere, quot præscripserit Ordinarius, secundum morem Civitatis, vel Provinciæ.

Ad tertium, teneri.

Ad quartum, Sacerdotes, quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione Beneficii seu Capellæ, Legati, aut Salarii, si elemosynas pro aliis etiam Missis celebrandis

fuisse.

susciperint, non posse eadem Missa utrique obligationi satisfacere.

Ad quintum, censuit, ubi nullam certam eleemosynam Testator reliquit, esse ab Episcopo præferendam eleemosynam congruam, quæ respondeat oneribus Missarum celebrandarum, secundum morem Civitatis, vel Provinciæ.

Ad sextum, ita esse intelligenda.

Ad septimum, respondit, permittendum non esse, ut Ecclesiæ, ac loca pia, seu illorum Administratores, ex eleemosynis Missarum celebrandarum ullam utcumque minimam portionem retineant ratione expensarum, quas subeant in Missarum celebratione, nisi cum Ecclesiæ, & loca pia alios non habent redditus, nisi cum Ecclesiæ, & loca pia expensarum erogare licite possint; & tunc quoniam portionem retinebant, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quæ pro ipsomet tantum Missæ Sacrificio necessario sunt subeunda: & nihilominus eo etiam casu curandum esse, ut ex pecuniis, quæ supersunt, expensis, ut supra, deductis, absolute tot Missæ celebrentur, quot præscriptæ fuerint ab offerentibus eleemosynas.

Ad octavum, non habere locum, sed satis esse, ut Rector Beneficii, qui potest Missam per alium celebrare, tribuat Sacerdoti celebranti eleemosynam congruam secundum morem Civitatis, vel Provinciæ, nisi in fundatione ipsius Beneficii aliud cautum fuerit.

Ad decimum, debere absolute integram eleemosynam tribuere Sacerdoti celebranti, nec ullam illius partem sibi retinere posse.

Ad undecimum, respondit, non prohibere absolute, ac propterea, etsi oneribus iam susceptis non satisfecerint, posse tamen nova etiam onera suscipere Missarum celebrandarum, dummodo infra modicum tempus possint omnibus satisfacere.

Ad duodecimum, quamvis onera suscepta infra modicum tempus adimpleri nequeant, si tamen tribuens eleemosynam pro aliarum Missarum celebratione id fecerit, & consentiat, ut illæ tunc demum celebrentur, cum susceptis oneribus satisfactum fuerit, Decretum non prohibere, quo minus eo casu eleemosyna accipiat pro ipsidem Missis juxta Benefactoris consensum celebrandis.

Ad decimum tertium, has poenas non habere locum, nisi in suscepturis onera perpetua Missarum celebrandarum, sine licentia Episcopi, vel ejus Generalis Vicarii, aut Generalis, vel Provincialis.

Ad decimum quartum, comprehendit.

Ad decimum quintum, non posse, nisi de consensu eorum, qui eleemosynas tribuunt, ut supra in responsione ad duodecimum.

Ad decimum sextum, comprehendit etiam privatos Sacerdotes.

Ad

Ad decimum-septimum, numeri præfixione in esse iterum faciendam, servata forma ultimi Decreti hac de re editi.

Ad decimum-octavum, esse admittendos ad professionem, si alias habiles existant, ac deinde in aliquo alio Monasterio eiusdem Religionis esse collocandos, ubi commode ali possint.

Ad decimum nonum, censuit comprehendere.

Ad ultimum, habere locum extra Italiam.

Cosmus Card. de Torres.

Prosper Fagnanus Sacr. Congr. Secr.

Cum autem super præmissis diversi irrepserint abusus, illorumque occasione, quamplures querelæ, & recursus ad Apostolicam Sedem percreverint; cupiens eadem Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, huiusmodi detestabiles abusus e Christiana Republica pro viribus evellere, ac opportune providere, ut sublatis fraudibus, ac emendata negligentia, pie Disponentium, seu benefactorum voluntati fides illibata servetur, Defunctorum animabus integra & prompta præstentur suffragia, itidemque Deo major gloria, & Ecclesiis præstantior cultus redlatur; prævia auctoritate per SS. D. N. Innocentium divina Providentia PP. XII. ei specialiter attributa, infra scripta Decreta, prius in particulari nonnullorum ex prælatis Cardinalibus per Sanctitatem suam deputata, & postea in generali huiusmodi Cardinalium Congregatione mature, & accurate discussa, recognita, & examinata edidit.

In primis, præinserta Decreta, cum præmissis illorum declarationibus, plenissime, & amplissime approbat, confirmat, & innovat, omniaque, & singula ibidem contenta, & expressa, iterum omni meliori modo decernit, statuit, ac ab omnibus, & singulis, etiam speciali, & individuali nota, seu expressione dignis, penitus observari, & omnimodæ executioni demandari decernit, sancit, & præcipit.

Insuper, ut in re tanti momenti consultus, ac majori, ut par est, circumspectione procedatur; si qui fuerint, vel sint, qui suis pravis & erroneis intentionibus, seu opinionibus, blandiri volentes, Mularum celebrationem omittant sub malitiosa, vel irrationabili spe earundem condonationem, vel reductionem a Sede Apostolica, vel compositionem a Reverenda Fabrica sancti Petri de Urbe obtinendi; Congregatio prærata tum eisdem, tum quoscumque alios, qui posthac in adeo detestabiles abusus ausi fuerint offendere, certiores fieri, & monitos esse voluit, præfatas condonationes, & reductiones ab eadem Sede, non nisi ex rationabili causa, seu æqua commiseratione; compositiones vero a dicta Fabrica utente suis facultatibus, & privilegiis, non nisi ex causa pariter rationabili, & cum clausulis opportunis, & præsertim cum illa; *Quum modo malitiose non oriservint animo habendi*

bendi compositionem, alias gratis nullo modo suscipiatur: admitti consuevit, & tolerare; quapropter ut locus omnis posterum hinc preteritis præcludatur, memorata Congregatio tales intentiones, opiniones, seu species elemosynarum, siue in toto, siue in parte, versans in alium, quam præfatarum Missarum usum, seu satisfactionem, & quascunque alias directas, vel indirectas, mandatas, vel mediatas contraventiones, seu circumventiones, declarat prorsus irrationabiles, injustas, & illicitas, illasque omnino reprobat, damnat, & interdicat.

Cumque huiusmodi absurda ex eo plerumque proveniant, quod onera Missarum supra vires suscipiantur; caveant omnes, & singuli Rectores, Superiores, & Ministri quarumcumque, tum Sæcularium, tum Regularium Ecclesiarum, seu illarum Capitula, ne onera, seu Missas, tum perpetuas, tum temporales, tum etiam manuales, quarum satisfactioni impares fuerint, quoquo modo suscipiant; utque idipsum quoad fieri poterit, pateat, teneantur idem conficere, semperque in loco magis patenti, & obvio retinere Tabellam onerum perpetuorum, & temporalium, litteris perspicuis, & intelligibilibus descriptorum, quorum implemento si moraliter, & intra præscriptum, seu breve tempus satisfacere non posse, seu id dumtaxat, & non ulterius adimplere posse crediderint, seu credere debuerint, alias Missas, siue perpetuas, siue temporales, siue manuales per se, vel interpositas personas quoquo modo recipere, seu acceptare omnino desistant, seu abstineant, & ulterius tali casu in eadem Tabella similiter exprimant, sese propterea aliis Missis acceptandis, & celebrandis impares esse.

Idemque teneantur pariter in Sacario duos libros retinere, ac in eorum altero singula onera perpetua, & temporalia, in altero autem Missas manuales, & tam illorum, quam illarum adimplementum, & elemosynas distincto, & diligenter annotare, & annotandas, seu annotanda curare, singulisque annis de supra dictis adimplementis, elemosynis, & oneribus pariter exactam rationem suis Superioribus reddere, ac omnes & singulas rationes huiusmodi in prædictis respective libris simili distinctione, & diligentia, tam præfati, a quibus rationes debent reddi, quam Superiores, quibus reddendæ erunt, describere, & annotare, siue describendas, vel annotandas respective curare.

Quibus semper talvis, debeant ulterius Regulares prædicti, omnes, & quascunque elemosynas, tum manuum, tum perpetuarum, & temporalium Missarum reponere in capsâ particulari sub duobus clavis, quarum una penes Superiorem localem, altera vero penes aliam a Capitulo Conventuali deputatam retineatur, ac de istis elemosynis, & celebratione Missarum, coram Patribus Discretis, seu Consiliariis, vel alio simili modo nuncupatis, singulis mensibus distinctam rationem exigere, & respective reddere.

Quod

Quod si prædicti, ad quos cura Tabellæ, Capite, & librorum prælatorum respective pertinet, seu pertinere debet, suam operam præmissis, ut præfertur, minime navaverint, & Superiores, tum Sæcularium, tum Regularium Ecclesiarum, rationem prædictam non exegerint, seu non invigilaverint, quod præfati, qui in curam Tabellarum & librorum incumbunt, suo muneri, ut præfertur, satisfaciant; in singulis respective casibus Sæculares poenam suspensionis incurrant; Regulares vero voce activa, & passiva, ac gradibus, & officiis, quæ obtinent, ipso facto, & absque alia declaratione privati sint, & intelligantur, nec non ad hujusmodi gradus, & officia obtinenda similiter inhabilitentur, & inhabilitati sint, & intelligantur.

Porro, ne ullo unquam tempore omnia, & singula Decreta prædicta in oblivionem, seu desertudinem abeant, Rectores, Superiores, seu Capitula Ecclesiarum Sæcularium illa retineant publice exposita in eorum Sacristiis; Superiores vero Locales cujuscumque Monasterii, Conventus, ac Domus Regularis, curare, & efficere teneantur sub poena privationis officiorum, quæ obtinent, voceque activæ, & passivæ ipso facto incurrendæ: ut in perpetuum sexto quoquo mense, id est, tertiæ secundæ post primam Dominicam Adventus, & tertiæ sextæ post Octavam Corporis Christi, omnes & singulæ præmissæ, tum insertæ, seu confirmatæ, tum in præfens factæ ordinationes, una cum dictis declarationibus in publica Mensa perlegantur.

Admonerint igitur, & satagent Ordinarii, ut a personis, & in Ecclesiis quoquomodo etiam in vim Decretorum Concilii Tridentini sibi subiectis, Missæ ea, quæ par est, fide, & diligentia celebrentur, & cuncta & singula Decreta hujusmodi omnimodæ executioni demandentur, nedum justitiam recurrentibus, seu instantibus redditent; sed ex Officio tum in Visitationibus, tum in aliis actibus, & modis, quos expedire, & convenire toties quoties judicaverint, inquirentes, ne aliquid committatur, pervertatur, differatur, vel omittatur, quod his omnibus, & singulis Decretis adversetur.

Caveant etiam respective omnes Regulares, tum subditi, tum Superiores quicumque, nedum locales, sed etiam Provinciales, & Generales, ne Missarum celebratio, & omnium Decretorum præmissorum executio, cum perniciæ propriarum animarum, cum præjudicio illarum, quibus Missæ sunt applicandæ, & cum magno Christi-fidelium scandalo, quoquo modo omittantur, differantur, negligantur, seu pervertantur; alioquin ultra propriæ conscientiæ operationem, poenam privationis vocis activæ, & passivæ, ac graduum, & officiorum, quæ obtinent, nec non inhabilitationis ad hujusmodi gradus, & officia obtinenda prorsus incurrant.

Curent propterea præfati Superiores Regulares in omnes & singulos contravenientes debitis poenis diligenter,

ter, & prompte etiam per inquisitionem animadvertere; & insuper teneantur omnes, & singuli Superiores locales in Provincialibus Capitulis, seu Congregationibus, exhibere attestationem, seu fidem ab omnibus Sacerdotibus Conventus, Monasterii, seu cujuscunque Domus regularis subscriptam, & juratam, quod omnibus, & singulis tum perpetuis, tum manualibus Missarum oneribus, seu obligationibus ad limites, & tenorem præsentium Decretorum, tempore eorum regiminis fuerit omnino & integraliter satisfactum; vel deficiente aliqua modica satisfactione, possit etiam hujusmodi residuali implemento Missarum distincte referendarum intra breve tempus moraliter satisfieri, ea adjecta, & omnino adimplenda conditione, quod ante prælatæ attestationis exhibitionem quicumque Superiores locales prædicti vocem activam, seu passivam in memoratis Capitulis, seu Congregationibus, omnino habere non valent.

Præterea Provinciales, Vicarii, & Visitatores Provincialium, seu Congregationum, debebunt in fine eorum regiminis Superioribus Generalibus in forma probante ostendere, quod executioni præsentium Decretorum sedulo invigilaverint, & ad eorum tenorem in omnibus, & singulis Conventibus, seu Monasteriis, vel Domibus Regularibus Provincia, seu Congregationis, de omnibus, & singulis oneribus, & obligationibus, ac infimal satisfactionibus Missarum, exactam & diligentem rationem exegerint, ac contra delinquentes ad declarationem, & executionem respectivè pœnarum in Decretis contentarum procederint, & de adimplemento circa ea, quæ in præmissis ad ipsos spectant legitime docuerint; alias ad vocem activam & passivam in Capitulis Generalibus nullatenus admittantur.

Cæterum, quia etiam ad quamplures Archiconfraternitates, Confraternitates, Societates, Congregationes, Hospitalia, Altaria, Cappellas, Oratoria, & Ecclesias, ac alia loca, & opera pia quomodolibet nuncupata, quæ cuicumque curæ, seu regimini, aut administrationi, vel directioni Laicorum cujuslibet gradus, status, conditionis, & præminentie etiam speciali, & individuali nota dignorum dumtaxat, vel quorumcumque Ecclesiasticorum, & Laicorum hujusmodi mixtim commendata, annexa, seu quomodocumque commissa, vel attributa sunt, onus, seu cura celebrationis Missarum, sive manualium, sive ad tempus, vel in perpetuum pertinet; hinc salvis semper iis, quæ in præfatis Decretis continentur, omnes, & quicumque hujusmodi Archiconfraternitatum, Societatum, Congregationum, Hospitalium, Altarium, Cappellarum, Oratoriorum, & Ecclesiarum, ac aliorum locorum, & operum piorum Rectores, seu Administratores, vel Directores, & alii hujusmodi Officiales, nec non ii, ad quos Cura Tabellæ, & librorum in præmissis, spectat, Tabellam, li-

bros,

bro, & hæc Decreta respectively juxta modos superius expressos, similiter retinere, nec non de oneribus, ac celebrationibus, & eleemosynis dictarum Missarum singulis rationem exigere, & respectively iis, ad quos pertinet, reddere, sub poenis arbitrio, & in subsidium excommunicationis teneantur.

Postremo omnibus, & quibuscumque tam Ecclesiasticis personis cujuscumque Ordinis, status, gradus, Regulæ, Congregationis, Societatis, conditionis, & dignitatis existant, quam Laicis quocumque honore, ac potestate præditis, omnia, & singula præmissa Decreta interpretandi, nec non Ecclesiasticis prædictis poenas in hujusmodi Decretis relaxandi, seu quoquomodo circa præmissa dispensandi, omnis, & quæcumque facultas sit penitus interdicta.

Non obstantibus quoad supra scripta omnia, & singula in hujusmodi Decretis contenta, Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis in favorem quarumcumque personarum, atque Ordinum tam Mendicantium, quam non Mendicantium, Militiarum etiam S. Joannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum, ac cujuslibet alterius Instituti, etiam necessarii, & in inducendum exprimendi, Ecclesiarum, Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, Capitulorum, Hospitalium, Confraternitatum, & aliorum quorumcumque tam Sacularium, quam Regularium locorum, nec non illorum etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus etiam immemorabilibus, privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis, etiam Mari magno, seu Bulla aurea, aut alias nuncupatis, seu quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, nec non irritantibus Decretis etiam Motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolicæ potestatis plenitudine, aut alias quomodolibet, etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis, & iteratis vicibus approbatis, & innovatis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, & formis, specialis, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda esset, tenores hujusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata, inserti forent, præsentibus pro expressis habens, quibus quoad ea, que præsentibus adversantur, illis alias in suo robore permanentibus, sacra Congregatio Sanctitatis sue auctoritate specialiter, & expresse derogat, cæterisque contrariis quibuscumque. Datum Romæ die 23 Novembris 1697.

Joseph Card. Sacripantes Præfekt.
Ferdinandus Nuntius Sacr. Congr. Secr.
Qua-

Quocirca, cum dilectus filius noster Joseph Tituli S. Marce Transpontine S. R. E. Presbyter Cardinalis Sacerdotes, memoratæ Congregationis Præfectus, prætata Decreta nobis retulerit, nos considerantes eadem omnia, & singula Decreta, ea qua decet maturitate digesta, & examinata, ac in vim Apostolicæ auctoritatis, eidem Congregationi specialiter, ut præteritur, attributæ peracta, peritibz fore censentes, illaque propterea perpetuo, & inviolabiliter observari, nec non Constitutionis nostræ munimine roborare volentes: Motu proprio, non ad cuiusquam nobis (per hoc oblatæ petitionis instantiam, sed ex certa scientia, & matura deliberatione, deque Apostolicæ potestatis plenitudine præinserta Decreta, omniaque, & singula in eis contenta, tenore præsentium, auctoritate Apostolica confirmamus, & approbamus, illisque inviolabilis, & irrefragabilis Apostolicæ firmitatis robur, & efficaciam adhibemus; quinimo motu, scientia, deliberatione, ac prædictis plenitudine similibus omnia, & singula in supradictis Decretis contenta, de novo statuimus, decernimus, & ordinamus, ac ab omnibus, & quibuscumque, etiam speciali, & individua nota dignis, omnino exacte, & perpetuo servari volumus, sancimus, & mandamus.

Decernentes, præsentibus litteras, cum omnibus, & quibuscumque, etiam speciali, & individua nota dignis, omnino exacte, & perpetuo servari volumus, sancimus, & mandamus.

Decernentes, præsentibus litteras, cum omnibus, & singulis inibi contentis, semper firmas, validas, & efficaces existere, & fore, suoque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere debere, & ab omnibus, ad quos spectat, & pro tempore quodcumque, & quomodocumque spectabit, in omnibus, & per omnia plenissime, & inviolabiliter observari, licque, & non aliter, per quoscumque Iudices ordinarios, & delegatos, quavis auctoritate, præminencia, aut potestate fungentes & sancturos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac ejusdem S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, & Sedis Apostolicæ Nuntios, sublata eis, & eorum cuilibet quavis aliter iudicandi & interpretandi facultate, judicari, & determinari debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam, quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus omnibus, & singulis, quæ præfata Congregatio, auctoritate per ejusdem recordationis Urbanum Papam VIII. & respective per nos illi specialiter attributa, decrevit non obstat, quæ pariter, & iterum nos tenore præsentium non obstat decernimus, & mandamus, quibus omnibus quod ea, quæ præsentibus adversantur, illis aliis in suo robore permanentis, etiam huius serie plenissime, specialiter, & expresse derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem, ut præsentēs litteræ in valvis Ecclesiæ Lateranensis, ac Basilicæ Principis Apostolorum, nec non Cancellariæ Apostolicæ, Curiaque generalis in Monte Citorio, ac in acie Campi Floræ de Urbe, ut nōris est, publicentur, & affigantur; sicque publicatæ, & affigæ, omnes, & singulos, quos illæ concernunt perinde præsent, & afficiant, ac si unicuique eorum personaliter intimatæ fuissent.

Pariterque ut earundem præsentium transumptis impressis, manu alicuius Notarii publici subscriptis, & sigillo personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, quæ præsentibus adhiberetur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo omnino hominum liceat, paginam hanc nostrarum Confirmationis, Approbationis, Statuti, Decretorum, Ordinationis, Voluntatis, Sanctionis, Mandatorum, & Derogationis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum eius se noverit incursum.

Dat. Romæ apud S. Mariam maiorem Anno Incarnationis Dominicæ 1497. decimo Kal. Januar. Pontificatus Nostri Anno septimo.

J. F. Card. Albanus.

B. Card. Prodat.

Visa de Curia J. Ciampinus.

I. Catallus.

Registrata in Secretaria Brevium.

Anno a Nativitate D. N. Jesu Christi millesimo sexcentesimo nonagesimo octavo, Indictione sexta, die vero tertia Januarii, Pontificatus autem Sanctissimi in Christo Patris, & D. N. D. Innocenti divina Providentia PP. XII. anno septimo, supradicta Constitutio affixa, & publicata fuit ad valvas Basilicæ S. Joannis Lateran. Principis Apostolorum, Curia Innocentiana, Cancellariæ Apost. in acie Campi Floræ, & in aliis locis solitis, & consuetis Urbis, per me Joannem Baptistam de Capellis, ejusdem Sanctissimi Domini Nostri Papæ Cursores.

Franciscus Antonius Simoncellus Mag. Curs.

D E C R E T U M

S. Cong. Concilii, de diebus vacationis licite a celebratione Missæ, ut habetur in Concilio Neapolitano, pag. 179.

Modernus Episcopus Collensis, Diocesim visitando, comperit, non sine maximo conscientiarum periculo, plures irrepsisse abusus in adiungendo mentem eorum, qui Missas celebrari mandarunt. Ad eos ergo tollendos, discutiendum atque resolvendum videtur.

1. An Sacerdotes obligati ratione beneficii, capellaniz, legati, aut stipendi, celebrare quotidie Missam per seipfos, possint aliquando a celebratione vacare? Et quatenus affirmative.

2. Quando & quoties a dicta celebratione vacare possint?

3. An diebus licite vacationis possint Missam pro seipfis, vel aliis, præterquam pro fundatoribus, celebrare? Et quatenus affirmative.

4. An pro aliis celebrando, possint stipendium pro huiusmodi celebratione percipere?

5. An illis diebus, quibus licite vacant a celebratione, teneantur Missam ab aliis celebrari vacare, juxta intentionem fundatorum?

6. An Sacerdotes, ut supra, obligati celebrare Missam quotidie, absque tamen onere celebrandi per seipfos, possint aliquando a celebratione vacare?

Die 18. Septembris 1683. S. Congregatio Eminentissimorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, ad primum & secundum respondit affirmative, concurrente aliqua rationabili causa. Ad 3. & 4. & 6. negative. Ad 5. distulit resolutionem.

Ita reperitur in Regesto autographo Decretorum ejusdem S. Congregationis. Lib. 33. fol. 311. In eodem &c. Hac die 30. Maji 1699.

F. Nuntius S. Cong. Conc. Secretarius.

DECRETUM

*Sacre Congregationis Concilii super applicatione
Sacrificii a Parochis.*

IN LUCANA.

CUM præcepto Divino iis, quibus Animarum cura commissa est, mandatum sit, pro Ovis suis Sacrificium offerre, sæpe alias Sacra Congr. Concilii censuit, Parochos teneri pro Parochianis Sacrificium applicare, atque ea cum distinctione, ut si reditus pingues sint, singulis diebus; si vero tenues, saltem diebus festivis. Idem nunc censet quoad Parochos istius Civitatis, & Diocesis, &c. Romæ 10. Maji 1681.

F. Card. Columna.

Steph. Archiep. Brancaccius Sac. C. Secr.

Et hoc etiam habetur ex Trid. sess. 23. de refor. Sac. Cong. Conc. in Civit. Castellan. 26. Aug. 1628. & 1. Septemb. 1629. ac Hydruntin. 13. Februarii 1639. Romana 17. Julii 1649. Clusin. 5. Julii 1670.

DECRETUM GENERALE

De Reliquiis Insignibus.

CUM Sac. Rituum Congregationi innotuerit, quamplures abusus irreplisse circa recitationem Officii, sub prætextu Decreti ab eadem Congregatione evulgati anno 1630. & in Breviario Romano impressi, in quo permittitur, posse in Ecclesia recitari Officia, & Missas celebrari de illis Sanctis, quarum Corpora, aut Reliquiæ insignes in ea asservuntur: Eminentissimi Patres eidem sacrae Congregationi Præpositi, iisdem abusibus evellendis præcipue intenti, inherendo Decretis alias in similibus editis, declararunt, prædicta Officia Sanctorum ratione Corporis, seu insignis Reliquiæ recitanda, intelligi debere de Sanctis duntaxat in Martyrologio Romano descriptis, & dummodo constet de identitate Corporis, seu Reliquiæ insignis illiusmet Sancti, qui reperitur in Martyrologio Romano descriptus. De cæteris autem Sanctis in prædicto Martyrologio non descriptis, aut quibus a Sancta sede non fuit specialiter concedum, Officia recitari, & Missas celebrari vetuerunt, non obstante, quod ipsorum Corpora, vel insignes Reliquiæ in Ecclesiis asserventur. Quibus tamen ab Ordinariis locorum approbatis, debitam Fidei reverentiam (prout hactenus fecerunt eâ) exhibendam esse censuerunt, sed absque Officio, & Missa, sub penis de non satisfaciendo præcepto recitandi Officium, aliisque in Constitutione Beati Pii V. contentis, die 11. Augusti 1691.

Et facta de prædictis Sanctissimo per me Secretarium relatione, Sanctitas tua huiusmodi Decretum approbavit, ac ut debita executioni demandetur, locorum Ordinariis innotandum esse præcepit, die 19. Octobris ejusdem anni 1691.

A. Card. Cybo.
Loco ✠ Sigilli.

B. Inghiramus Sac. Rit. Congreg. Sacr.

DECRETUM

Alexandri VIII. circa translationem Festi Annunciationis B. Virginis, & Missas privatas in Sabbato sancto.

CUM Sabbato sancto proximo futuro occurrat Festum Annunciationis B. M. V. dubitatum fuit, an debeant celebrari Missæ privatæ ad effectum, ut Christi fideles commode satisfacere possint præcepto audiendi Missam. Et Sac. Rituum Congregatio, ad relationem Eminentissimi & Reverendissimi D. Cardinalis Colloredo, re nature perpenſa, censuit, prædictum Festum Annunciationis, una cum præcepto audiendi Missam, & vacandi ab operibus, in Ecclesia Universali transigendi.

debere ad Feriam secundam post Dominicam in Albis, protractis omnibus aliis Festis, quæ non sint altioris ritus, ad eandem diem, juxta rubricas Breviarii Romani. Celebrandam quoque Missarum dicto die Sabbati sancti omnino prohibentem in quibuscumque Ecclesiis, & Oratoriis privatis, non obstante quacumque consuetudine in contrarium, & unicam Missam Conventualem, una cum Officio ejusdem Sabbati sancti, celebrandam fore præcepit, si SS. D. N. placuerit, hac die 11. Februar. 1690.

Et facta de prædictis per me Secretarium verbo cum Sanctissimo, Sanctitas sua benigne annuit, sensum sacræ Congregationis approbavit, ac præsens Decretum edi, & imprimi mandavit, hac die 12. Febr. 1690.

A. Card. Cybo.
Loco ✠ Sigilli.

Laur. Fliscus Secr.

ALIUD DECRETUM

super idem.

Sacrorum Rituum Congr. ad tollenda dubia exorta super celebratione Festi sanctissime Annunciationis B. M. V. in Feria 6. Parasceve, vel in Sabbato sancto occurrentis, declarando Decretum editum die 11. Februarii prædicti, decrevit Festum Annunciationis in casu proposito una cum præcepto audiendi Missam, & vacandi ab operibus, in Ecclesia Universali transferri debere ad Feriam secundam post Dominicam in Albis, etiam quocumque alio Festo impeditam, ita ut eadem Feria prædicto casu eveniente, perpetuis futuris temporibus pro sede propria, fixa, memorato Festo Annunciationis assignata, & stabilita intelligatur, & in illa eo prorsus modo, & forma præfatum Festum quoad Officium, & Missam celebretur, quibus propria die 25. Martii in Calendario Romano appositum celebraretur; protractis ad alium diem non impeditam, juxta Rubricas Breviarii Romani, omnibus aliis Festis in eadem Feria occurrentibus, quæ non sint altioris ritus. Ac ita declaravit, & si Sanctissimo placuerit, servari præcepit.

Firmo in reliquis remanente prædicto Decreto, edito die 11. Febr. nempe quod in Sabbato sancto celebrationes Missarum privatarum omnino prohibeantur in quibuscumque Ecclesiis, & Oratoriis privatis, non obstante quacumque contraria consuetudine, & unica tantum Missa Conventualis, una cum Officio ejusdem Sabbati sancti, celebretur. Die 11. Martii 1690.

Et facta de prædictis Sanctissimo per me Secretarium relatione, Sanctitas sua annuit, prædictamque declarationem laudavit, & approbavit, ac præsens Decretum imprimi, & editum mandavit, die 11. Martii 1690.

A. Episc. Oñsen. Card. Cybo.
Loco ✠ Sigilli.

Laur. Fliscus Secr.
D E.

DECRETUM GENERALE

*De Festivitate S. Josephi recurrente in Feria quinta
majoris hebdomada.*

CUM anno proxime venturo occurrat Festum S. Josephi in Feria 5. Majoris hebdomadae, exortum fuit dubium, attentā universali consuetudine Ecclesiae celebrandi eo die unam tantum Missam, an una cum Officio ipsius S. Josephi transferri debeat anno praedicto etiam obligatio audiendi Missam, ac vacante ab operibus servilibus: dubioque huiusmodi in Sacrorum Rituum Congregatione propulso, eadem Congregatio ad relationem Eminentissimi & Reverendissimi D. Card. Albani remature discussa, censuit, officium transferendum esse ad aliam diem, juxta Rubricas Breviarii Romani, & Decreta ipsius Congregationis; ceterum praeceptum audiendi Missam, & vacandi ab operibus praehis, non esse transferendum, sed servandum esse in praedicta Feria 5. majoris hebdomadae: adeoque per Ordinarios locorum accurate providendum, ut eo die aliquae quidem Missae privatæ ante celebrationem solitæ Conventualis celebrandæ pro praecepti adimplimento non desint, sed tamen propterea antiquus mos Communionis Cleri in Missa solemnī ejus diei, quo Ecclesia Sanctissimæ Eucharistiae Sacramenti institutionem & memoriam recitat, sacra religione hætenus retentus nullatenus omittatur: & ita declaravit, ac Decretum huiusmodi publicari & imprimi mandavit. Die 13. Septembris. 1692.

A. Episc. Ostien. Card. Cybo.

Loco ✠ Sigilli.

I. Vulemanus Sac. Rit. Congr. Secr.

DECRETUM

*De non anticipanda Vigilia S. Mathiae apostoli
carnis-privii.*

QUæsitum fuit, a Sacrorum Rituum Congregatione declarari, an Vigilia S. Mathiae Apostoli, occurrens hoc anno in Feria tertia post Dominicam Quinquagesimæ, possit ratione carnis privii anticipari cum jejunio? Et eadem sacra Congregatio respondit negative. & jejunium praedicta Feria annuo servandum. Die 23. Januarii 1694.

A. Card. Cybo.

Loco ✠ Sigilli.

B. Inghivamus S. Rituum Congr. Secr.

Tom. III.

K

CUM

CUm non pauci desideraverint, ut *Casus Præfici* efformarentur, & ex *Theologia Morali*, ad breviorē plurium instructionem, in praxi velut exuerentur; id ab aliquibus annis peractum fuit in materia Sacramentorum, quæ in *Tomo tertio* continetur: cumque hi *Casus* non inusiles viſi ſint, præſertim Romæ, pro conferentiis, ſeu collationibus moralibus; illis hic attexere congruum duxi, ut, ſi in ſapientioribus viſum fuerit, ex aliis etiam *Theologiæ Moralis Tomis* continuari poſſint ad *Confeſſariorum utilitatem*.

CASUS PRACTICI
EXTRACTATU
DE
BAPTISMO.
CASUS I.

IN ea ſolemni clade, qua mirabili Dei iudicio Turcæ Viennam obſidentes percuffi ſunt, cum Orchanus Turcæ mortem undequaque volentem ſugeret, inter mortuorum acervum aliquamdiu viſus deſcendit. Deinde, ſuperveniente nocte, Militis Poloni mortui veſtibus, & armis furtim ſublatis, eis indutus, in Chriſtianorum exercitu per aliquot dies ignotus vixit. Demum a Milite Chriſtiano, neſcio quo lingue errore detectus, eque crudeli morte intentata, ni ſubito Chriſtianam religionem proſtiteretur, & Baptiſmum reciperet, ſicte contentiſſe Orchanus, & nullo modo intenſens Mahometicam Sectam deſerere, Baptiſmum tamen per manum Militis, ſolo mortis metu, ſuſcepit. Queritur utrum Orchanus valide baptizatus fuerit?

Reſp. Dubitari de validitate poſſet, quia qui omnino non vult Baptiſmum ſuſcipere, non eſt ſubjectum aptum ad illud valide recipiendum: & ita qui dormientes, aut non advertentes, & nolentes Judæos aqua perſunderet pronuncians formæ verba, ſine dubio Baptiſmi Sacramentum, & characterem nullo modo conferret.

Nihilominus aliud in caſu propoſito dicendum eſt: quia licet Adultus, qui neque externum, neque internum conſenſum præſtat, ſit omnino incapax Baptiſmi, & ſubjectum plane ineptum ad tale Sacramentum, ita ut taliter diſpoſito adminiſtratum, nullum ſit; attamen quando adeſt conſenſus exterior, ut in noſtro caſu, quamvis talis conſenſus expreſſus ſit per metum mortis, ſufficit

ad

ad validitatem Baptismi, & impressionem characteris; licet non sufficiat ad recipiendam gratiam sanctificantem, prout nec ad validitatem Sacramenti Pœnitentiæ, in quo actus Pœnitentis materiæ locum habent.

Et ita concludendum est, Orphanum fuisse valide baptizatum, juxta Decretalem Innocentii Papæ III. in cap. *Maiores*, de Baptismo, in quo sic habetur: „Is qui ter-
 „roribus, atque suppliciis violenter attrahitur, & ne de-
 „trimentum incurrat, Baptismi suscipit Sacramentum:
 „talis characterem suscipit Christianitatis impressum, &
 „ipse tanquam conditionaliter volens, licet absolute non
 „velit, cogendus est ad observantiam fidei Christianæ.
 „Ille vero qui numquam consentit, sed penitus contradi-
 „cit, nec rem, nec characterem suscipit Sacramenti“.

C A S U S II.

Cum natus puer videretur in urgenti gravique periculo mortis constitutus, neque posset in his angustiis haberi Parochus, sed solus Joannes laicus homo, & ralis, una cum multis hominibus adesset, ad illum baptizandi munus delatum est, & bene, quia ut ait S. Thomas: *Non debet mulier baptizare, si ad id copia viri, sicut nec Laicus presente Clerico, nec Clericus presente Sacerdote*, part. 3. sum. q. 67. art. 4. in corp. Cumque Joannes, talis ministerii omnino ignarus, verba in Baptismo proferenda memoriter non sciret, & insuper nulum propter removitatem trepidaret; docta quidam, quæ tunc temporis aderat, matrona, verba quæ formam Baptismi constituent, alta voce protulit, dum Joannes silens aquam super caput morientis pueri effundebat. Hoc posito, quaeritur, utrum Baptismus fuerit validus?

Resp. Prima fronte videri posset, fuisse Baptismum validum, quia omnia Baptismo essentialia in eo reperiuntur, videlicet materia, & forma, & intentio; nam verba, quæ formam constituent, prolata fuere: aqua, quæ materiæ loco est, fuit injecta: demum tam Joannes, quam matrona, veram faciendi, quod facit Ecclesia, intentionem habuisse supponuntur.

Attamen concludendum est cum Sancto Thoma, talem Baptismum fuisse plane invalidum, & nullum, quia defuit Minister, & forma. Defuit Minister, quia neque Joannes, neque matrona, Ministerii partes impleverunt; etenim Ministerii munus est applicare, & veluti orationem unire formam materiæ, quod a nomine factum est: defuit forma, quia verba a matrona prolata falsum sensum habebant; non enim vere conciperetur: *Ego te baptizo*, quandoquidem a Joanne baptizabatur; & ita cum juxta eundem Angelicum Doctorem, part. 3. sum. q. 66. art. 6. ad 3. *Integritas Baptismi consistat in forma verborum, & in usu materiæ, utro neque ille, qui tantum proferre verba, baptizat, neque ille, qui immergit: & ideo si*

unus verba proferat, & alius immergat, nulla forma verborum poterit esse conveniens. Sicque in hoc casu aut verba post matronam proferre debebat Joannes, aut tota Baptismi administratio ad illam, securitatis causa, remitti, ut Baptismus valide conferretur.

C A S U S III.

Quest. Quot sunt Baptismi species?

Resp. Licet proprie loquendo unicus sit Baptismus, juxta illud Apostoli ad Ephesos cap. 4. *Una fides, unum Baptisma*; potest nihilominus dividi, & communiter a Theologis dividitur in tres species, quæ tamen unicum Baptismum constituunt; quia, ut docet S. Th. part. 3. q. 66. art. 11. ad 1. *Alia duo Baptismata includuntur in Baptismo aque seu fluminis*: sunt scilicet, Baptismus fluminis, Baptismus sanguinis, & Baptismus flammis; Baptismus fluminis per aque ablationem, una cum verborum formam constituentium prolatione confertur: Baptismus sanguinis recipitur ab eo, qui pro Christo occiditur: tandem Baptismus flammis subvenit ei, qui de peccato vere dolens, & baptizari desiderans, sine actuali illius Sacramenti receptione moritur.

In China Regno, in quo numerari quotiæ gentiles ad fidem Catholicam convertuntur, opera presertim eorum Episcoporum, qui cum Vicarij Apostolici potestate in illas regiones non ita prostant a summo Pontifice missi sunt, cum Polus, Manillus, & Clarus Chineses Fideles quæ est in Christo Jesu, ab Episcopo Metellope adhibent, & eorum Deus aperuisset corda, ut intenderent in ea, quæ ab eodem Præfule dicebantur, inter Catechumenos relati sunt, ad proximum Pentecostes Festum baptizandi. Interea Polus a Paganis, quia fidei Christianæ renunciare noluit, trucidatur. Orta autem nescio qua seditione Clarus, & Manillus, dum strenue pro Rege adversus rebelles pugnant, mortali plaga feriuntur. Petrus Christianus, qui Clarum cadentem videt, ad eum subito accurrens, enixe petentem, antequam animam emitteret, sumpta aqua baptizat; non eadem Manilli felicitas fuit; licet enim Baptismum ardentem in his angustiis desideraret, ac peteret, nemo ei adfuit, & ita mortuus est. Hoc posito, queritur, utrum horum trium Chinesium fors æqualis fuerit quoad Baptismum, dum Polus Baptismum sanguinis, Clarus Baptismum fluminis, & Manillus Baptismum flammis recepit?

Dubium non est, quin Baptismus sanguinis a Polo per Martyrium receptus, eundem effectum habuerit, ac Baptismus fluminis, seu aque, a Claro receptus; & ideo Sanctus Thomas part. 3. q. 63. art. 2. ad 2. asserit, quod „ Universalis ablutio fit in perceptione Baptismi, & in „ Martyrio; propter quod dicitur, quod in Martyrio „ omnia Sacramenta Baptismi complentur, scilicet quan- „ tum ad plenam liberationem a culpa, & a pena; „ sed

sed quod ad Manillum attinet, qui ardentem baptizari desiderans, cum solo fluminis Baptismo mortuus est; liberatus quidem fuit a culpa, & consequenter a poena æterna, sed non a poena temporali in Purgatorio pro præteritis delictis sustinenda; & hæc est doctrina Sancti Thomæ ibidem part. 3. Centiloquii, sess. 48. De Baptismo, his verbis: *Si quis Catechumenus sit habens desiderium Baptismi, salis decedens, non statim pervenit ad vitam æternam, sed patietur poenam pro peccatis præteritis: ipse tamen salvus erit, quasi per ignem, ut dicitur, 1. ad Cor. 6. 3.* Quod etiam dilucide explicatur a Sancto Bonaventura: *In Baptismo fluminis, inquit, qui est per poenitentiam, & Spiritus sancti gratiam, purificamur a culpa; in Baptismo fluminis purificamur a culpa, & a satisfactoria poena; in Baptismo sanguinis purificamur ab omni miseria.*

C A S U S IV.

Cum Petrus diu tanquam Christianus baptizatus vixisset, & mortuus esset, in ipso tempore, quo funerali pompa ad sepulcrum, juxta Ecclesiæ morem, ejus portaretur corpus, accidit, ut ante vetulæ cujusdam domum transiret, quæ quidam id esset a vicina petens, & ab ea accipiens, mortuum Petri corpus ad sepeliendum duci; subito tremebunda exclamavit: Oh me miseram! causa sunt illius æternæ damnationis, quia illum in necessitate nulliter baptizavi, verba siquidem ad validitatem Baptismi necessaria non protuli, & insuper Parocho iocitanti constanter respondi, me omnia requisita implevisse. Ut paucis, res ad Episcopum deferatur, qui de facti veritate certior factus, querit, utrum Petrus haberi debeat a Ecclesia tanquam Christianus baptizatus, seu utrum illius corpus in coemeterio Fidelium sepeliri debeat, & pro ejusdem anima orationes, & Sacrificia offerri possint?

Resp. Licet constet, Petrum sine Baptismo aquæ mortuum esse; tamen cum Christiane vixerit, & ita credi debeat fuisse dispositus, ut si cognovisset, se non esse valide baptizatum, Baptismum haud dubie petiisset; dici debet, Baptismum fluminis, seu desiderii, Petrum a peccato originali lavasse, & inter Dei Filios, & hæreses constituisse; ideoque in loco sacro illius Corpus esse sepeliendum, simulque pro animæ quiete orandum. Quæ resolutio expressis verbis habetur in cap. *Apostolicam*, De Presbytero non baptizato: „Inquisitioni tue, inquit Innocentius III. taliter respondemus, Presbyterum, quem sine unda Baptismatis extremum diem clausisse significasti, quia in sanctæ Matris Ecclesiæ sine, & carnis nominis confessione perseveravit, ab originali peccato solutum, & celestis Patris gaudium adeptum asserimus incunctanter. Lege super hoc librum 8. Augustini de Civitate Dei, ubi inter cætera legitur: *Ba-*

„ *peccatus quilibet ministratur, quem non contemptus*
 „ *Religiosis, sed articulus necessitatis excludit: Libram*
 „ *etiam B. Ambrosii de obitu Valentiniiani idem alle-*
 „ *rentis revolve. Soporitis igitur questionibus Doctorum,*
 „ *Patrum sententias tenas, & in Ecclesia tua iages*
 „ *preces hostiasque Deo offerri jubeas pro Presbytero*
 „ *memorato.*“

C A S U S . V.

Paulus a multis annis presbyter ordinatus, insuper ad Beneficium Parochiale promotus, deprehendit, se non fuisse baptizatum ob aliquem defectum forme defectum. Queritur. Primo, utrum valide ordinatus fuerit? Secundo, utrum absolutiones, quas in Sacramento Poenitentiae dedit, validae fuerint? Tertio, utrum matrimonia, quibus tamquam Parochus interfuit, irrita sint?

Resp. Cum Baptismus janua sit Sacramentorum, qui baptizatus non fuit, ad alia Sacramenta recipienda ineptus, & inhabilis est; nec refert, quod Paulus desiderium Baptismi habuerit, & ita Baptismum habere receperit; quia licet talis Baptismus peccatum non deleat, jus tamen ad alia Sacramenta recipienda non tribuit, quia ab Ecclesia, in cujus manus transiunt, non ministratur ille fluminis Baptismus. Unde in Concilio Compendiensi, relato in cap. *Si quis, De Presbytero non baptizato, statuitur, quod si quis Presbyter ordinatus deprehenderit, se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur.*

Ad 2. *Resp.* quod ex primi dubii resolutione facile habetur, quod absolutiones ab eodem date, nullae fuerunt ob Ministri defectum; si enim ejus ordinatio nulla fuit, nullum consequenter potuit jurisdictionem habere, aut spirituales potestates remittendi peccata, quae illi, qui Sacerdos non est, competere nullo modo potest. Nam declarat S. Synodus Tridentina, sess. 14. c. 6. *Falsas esse, & a veritate Evangelii penitus alienas doctrinas omnes, quae ad alios quosvis homines, praeter Episcopos, & Sacerdotes clavum ministerium permiscere extendunt.* Non ideo tamen credendum est, illos qui vere ad Deum conversi peccata Paulo confessi sunt, illorum veniam a Dei misericordia non obtinuisse, si bona fide partes suas impleverunt.

Quoad tertium major videtur esse difficultas: cum enim a Concilio, sess. 24. de Reform. Matrim. cap. 1. sic decernatur: *Qui aliter quam presente Parocho, vel alio Sacerdote, & ipsius Parochi licentia, seu Ordinarii, & duobus vel tribus Testibus, matrimonium contrahere attentabunt, eos sancta Synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles reddit: & huiusmodi contractus, irritos & nullus esse decernit.* Videtur igitur, quod cum Paulus, qui matrimonio tamquam Parochus interfuit, neque Pa-

rochus,

rochus, neque Sacerdos delegatus fuerit, præsentia Parochi a Concilio necessario requisita defuerit, & ita ex hoc capite matrimonium fuerit nullum; attamen cum constet, præsentiam Parochi communiter existimari sufficere, ut matrimonium validum sit, quia ea videtur fuisse mens Concilii, quod illam præsentiam solummodo requisivit, ut incommodis mederetur, quæ etiam tolluntur per præsentiam illius, qui communiter existimatur verus Parochus, & Parochiæ possessionem publice, licet nulliter, nactus est: dicendum videtur, ea matrimonia esse valida.

C A S U S VI.

Cum Joannes Sacerdos Romæ habitans, ut melius Scripturas sacras intelligeret, Hebraicam linguam addiscere summopere desideraret, cum Mardochæo Hebræo convenit, ut apud se, certo constituto pretio, singulis diebus veniret, & illius linguæ plenam notitiam traderet. Finita lectione, sæpius loquente Joanne de Prophetis & aliis signis, quibus Hebræi ad novæ Legis cognitionem veramque fidem facilius devenire possunt, credidit tandem Mardochæus, Messiam venisse, & esse Christum Jesum a Judæis traditum, & crucifixum: dumque de recipiendo in Ecclesia solemnî Baptismo cogitaret, acutissimo morbo præventus, mortemque vicinam timens, Sacerdotem, aut Christianum exire petiit, cum intentione ab eo recipiendi Baptismum; vidensque cognatos Hebræos, qui tunc soli aderant, nullis minis, aut etiam promissis adduci posse, ut Christum vocarent, in his angustiis, propria salutis sollicitudine vires corporis subministrante, e lecto, in quo decumbebat, inopinato exiliens, aquam, quæ ibi forte vicina erat, subito sumpsit, & super proprium caput effundens, seipsum baptizavit, dicens, *Ego me baptizo*, &c. Convaluit Hebræus, & ideo quæritur, utrum Baptismus, quem sibi metipsum ministravit, nullus & invalidus fuerit, ita ut sit denuo baptizandus?

Resp. In hoc casu, licet non pauca videretur esse difficultas propter similitudinem sumptam ab Eucharistia, quam Sacerdotes sibi in Sacrificio Misse quotidie ministrant, quamque etiam reliqui Fideles initio nascentis Ecclesiæ in domum deferabant, sibi que, ingruente persecutione, aliquantisper ministrabant: ut etiam legitur de Maria Stuartæ Scotiæ Regina, quæ tale privilegium a S. Sede obtinuerat; & etiam propter matrimonium, quod iuxta magis receptam opinionem, contrahentes sibi invicem ministrant; attamen quia Baptismus vocatur sæpius in sacra Scriptura, & est regeneratio spiritualis, & absurdum esset dicere, quod quis seipsum generare posset: adde, quod in his præsertim Sacramentis, in quibus aliqua potestas spiritualis confertur, aut remittuntur peccata, necesse est, ut non a semetipso, sed per ministrum

alterius, qui Deum representat, tales gratiae in Sacramentis conceduntur; Alexander III. cap. Debitum, De Baptismo, sic decrevit: „Respondemus, quod cum inter baptizantem, & baptizatum debeat esse discretio, sicut ex verbis Domini colligitur, dicentis Apostolis: „Ite, baptizate omnes gentes: memoratus Iudaeus est „denovo ab alio baptizandus, ut ostendatur, quod alius „est, qui baptizatur, & alius, qui baptizat“.

CASUS VII.

Qu. Quænam verba ita sunt necessaria in forma Baptismi, ut si omittantur, Baptismus invalidus, & nullus sit?

Resp. Ut huic questioni dilucide respondeatur, præmittendum est: Primo, quod quicumque idioma, & quacunque lingua proferatur forma Baptismi, id ejus validitatem non imminuat; ut etiam de omnibus aliorum Sacramentorum formis dici potest: Sacerdos tamen, qui Ministri Ecclesiae personam gerit, tenetur ea tantum lingua uti, quam Ecclesia in administratione Sacramentorum adhiberi jubet: & ita Parochus, qui in nostra Ecclesia Latina, Graeco aut alia quavis lingua in talibus uteretur, peccaret: sed nihilominus Sacramentum valide conferret. Secundo, alia verba sunt de essentia formæ, alia non sunt de essentia, quia non tollunt debitum sensum formæ: unde, ut docet Sanctus Thomas, p. 3. q. 4. art. 1. & 6. in corp. In forma Eucharistiae, verbum, quia, substantia, non tollit debitum sensum verborum, & ideo non impedit perfectionem Sacramenti.

His positis, respondetur, quod invocatio sanctissimæ Trinitatis, & expressio actus, & personæ baptizatae, sunt de essentia formæ Baptismi; ita ut si quis unum ex his omittat in prolatione formæ Baptismi, talis Baptismus nullus sit. „Si subtrahatur, inquit Angelicus Doctor in 4. sent. dist. 3. q. 3. in corp. aliquid, quod sit de essentia formæ; certum est, quod non est Baptismus, & ille „qui baptizat, graviter peccat: & quia apud omnes invocatio Trinitatis est de essentia formæ, ideo hæc „nullo modo subtrahi potest. Sed quidam dicunt, quod „expressio actus non est de substantia formæ; unde si „subtrahatur, facta sola Trinitatis invocatione, erit Baptismus. Sed contra hoc est Decretalis Alexandri „Pape III. quod si quis puerum in aqua merferit dicendo: In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, si non dicat, Ego te baptizo, non est puer baptizatus; oportet enim, quod per formam virtus Trinitatis invocatae ad materiam propositam determinetur; „quod sit in expressione actus. Similiter expressio personæ baptizatae est de substantia formæ; quia per eam „determinatur actus ad hunc Baptismum: & ideo si subtrahatur, non erit Baptismus. Sed expressio personæ baptizantis dicitur, quod non est de forma, quantum ad

“ necessitatem Sacramenti, sed ex institutione Ecclesiæ, ut
 “ intentio magis feratur ad actum illum; & ideo si
 “ mutatur, erit Baptismus, sed peccat omittens.”

Notandum tamen est, expressionem nominis, quod baptizato imponitur, non esse de essentia Baptismi, & ita Baptismus valide conferri, etiam si non dicatur: Petre vel Jacobe, ego te baptizo, &c. sufficit nuncupare ad validitatem, ut dicatur: *Ego te baptizo, &c.* qui per illud pronomen *te*, sufficienter exprimitur persona baptizata.

Jacobus Sacerdos Beneficium Parochiale, promovente carnis & sanguinis affectu, per patris resignationem, & Episcopi crudelem indulgentiam, adeptus est, licet scientia necessario in cura animarum requirita careret, & præcipue linguae Latine admodum ignarus esset. Dum igitur, spiritus conscientiae stimulus in Sacramentorum administratione perseveraret, cum hac verborum formula baptizare solitus erat: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti*. Deum post aliquot annos, in se tandem aliquando reversus alteri Parocho veropio & docto conscientiae latebras aperit, ab eoque ad beneficii renunciationem, antequam absolutionis gratiam reciperet, obligatus, humiliter, Deo adjuvante, obediit; & insuper interrogatus, confessus est, se Baptismi formam in de supradicto semper protulisse. Hoc posito, queritur, utrum tales Baptismi validi fuerint, ita ut taliter baptizati, novo baptismo non indigeant?

Resp. Licet videatur prima fronte, essentialia in hac Baptismi forma deficere, quandoquidem tres sanctissime Trinitatis personæ in rigore non invocantur; siquidem verbum *Patria* non significat Patrem æternum, & sic de cæteris; attamen quia verba sunt relativa ad mentem proferentis, & audientium, & consideranda sunt juxta intelligentiam in realem, & sensum, quem in illis efformant, potius quam juxta rigorem Grammaticæ, dicendum est, quod cum constet, talem Parochum voluisse his verbis tres sanctissimæ Trinitatis Personas appellare, & in eodem sensu hæc verba a circumstantibus fuisse intellecta, Baptismi validi fuerunt cum predicta forma, nec ulla modo iterari debent, ut constat ex Canone *Retulerunt*, De Consecr. dist. 4. in quo Zacharias Papa sic loquitur: „Retulerunt nuncii tui, quod fuit in eadem
 “ Provincia Sacerdos, qui Latinam linguam penitus
 “ ignorabat, & dum baptizaret, nesciens Latini eloqui,
 “ intrinsecus linguam diceret: *Baptizo te in nomine*
 “ *Patria, & Filii, & Spiritus sancti*: ac per hoc tu
 “ Reverenda Fraternitas consideravit eos baptizare. Sed,
 “ sanctissime Frater, si ille qui baptizavit, non errorem
 “ introducens, aut hæresim, sed pro sola ignorantia
 “ Romane locutionis, intrinsecus linguam, ut supra
 “ sati sumus, dimisset; non possumus consentire, ut de
 “ quo baptizentur.”

CASUS VIII.

Quest. Licet-ne patri, aut matri filios proprios baptizare?

Resp. Id nullo modo ab iis præstari debet, nisi alius ad baptizandum non adsit, & necessitas urgeat; tum quia indecens est, ut qui temporalis generationis auctor fuit, spiritualis regenerationis minister sit: tum etiam quia inde oritur inter conjugatos spiritualis affinitas, debiti petitionem impediens. Unde S. Carolus, Aëtor. part. 4. de Ministro Baptismi, sic loquitur. „Parentes omnino caveant, ne liberos suos baptizent absque manifesta necessitate, cum scilicet alii quoquo modo apti non adsunt, & periculi urget necessitas: quod Parochus etiam monebit, prout usu aliquando venerit“.

Quest. Petrus videns Filium sibi ex conjuge modo natum in extremis laborare, timentque, ne prius moreretur, quam vocatus Parochus adesset, pietate motus, illum sumpta aqua baptizavit: moxque a superveniente Parocho de spirituali cognatione contracta innotuit, petit utrum, tali actione, petendi debiti facultatem amiserit?

Resp. Si nullus alius aderat, qui posset puerum baptizare, & periculum mortis urgebat; cum in hoc casu nullius culpe reus sit Pater, justum, & conveniens non esset, ut de bono opere lapidaretur, & damnum aliquod ex laudabili actu reportaret: ideoque dicendum est, Petrum, tali administratione Baptismi, non amisisse petendi debiti facultatem: quæ resoluta sumitur ex Can. *Ad limina* 30. q. 1. in quo Joannes Papa II. Episcopo Lemovicensi sic scribit: „Dicimus omittendum esse, & inculpabile judicandum, quæ necessitas intulit. Unde si supradictus genitor Filium suum corpore morientem aspiciens, ne animam perpetua morte perirentem dimitteret, sacri unda Baptismatis lavit, bene fecisse laudatur. Ideo suo uxori, sibi suam legitime societate, impune, quoadiu vixerit, judicamus remanere coniunctum“. Et in praxi difficillimum est, ut quis, ob baptizatum Filium, in talem poenam incidat, quandoquidem illa non habet locum, nisi cum maleficio ministratur Baptismus Filio. „Aut, inquit S. Thomas in *supplem.* 3. p. q. 56. art. 1. in corp. spiritualis cognatio inducitur causa necessitatis, sicut cum Pater baptizat Filium in articulo mortis; & tunc non impeditur actum matrimonii ex neutra parte: aut inducitur extra casum necessitatis ex ignorantia; & tunc si ille, ex cuius actu inducitur, diligentiam adhibuit, est eadem ratio, sicut de primo: aut ex industria extra casum necessitatis; & tunc ille, ex cuius actu inducitur, amittit ius petendi debitum: sed tamen debet reddere, si petatur: quia ex culpa ejus non debet aliquod

„in-

„incommodum alius reportare“. Si autem dubitaretur, utrum adesset aliqua notabilis culpa ex parte Patris baptizantis; tunc posset, majoris securitatis causa, peti dispensatio ab Episcopo.

C A S U S IX.

Quest. Ascanius ex parentibus Mahometanis natus, nescio quo morbo acuto praeventus in amentiam perpetuum lapsus est, cum jam ad virilem aetatem pervenisset: non multo post illius Parentes ab Equitibus Melitenensibus, una cum Filio Ascanio, capti sunt, dum ad sepulcrum Mahometis pergerent, ut Filii sanitatem, falsi Prophetae precibus, impetrarent: cumque per aliquot menses in insula Melita a Sacerdote de Christiana Religione edocti fuissent, Baptismum enixe petierunt. Sed eodem tempore quaesitum fuit, quid de Ascanio filio demerito agendum esset; & utrum baptizari posset?

Resp. Ascanius considerandus est, perinde ac si remansisset in eodem statu, in quo erat, dum in amentiam decidit: & ita cum tunc temporis nullo modo vellet Baptismum recipere, censetur in eo perseverare eadem voluntas; & sic non potest baptizari, cum non liceat aucto renuente, & recusanti, Baptismum administrare. Unde Innocentius III. Arch. Arelaten. scribens, in can. *Marres*, De Baptismo „Dormientes, & amentes, quibus, si priusquam amentiam incurrerent, aut dormirent, in contradictione peristerent; quia in eis intelligitur contradictionis propositum perdurare, etiam si fuerint sic immergi, characterem non suscipiunt Sacramenti. Secus autem si prius catechumeni existissent: & habuissent propositum baptizandi. Tunc ergo characterem Sacramentalis imprimi operatio, cum obicem voluntatis contrarie non invenit obstantem“. Id etiam fuse a Sancto Thoma declaratur his verbis, p. 3. q. 61. art. 12. in corp. „Dicendum, quod circa amentes, & furiosos, est distinguendum. Primo, quidam enim sunt a natiuitate tales, nulla habent dissonda intervalla, in quibus etiam nullus usus rationis appareret: & de talibus, quantum ad Baptismi susceptionem, videtur esse idem iudicium, ac de Pueris, qui baptizantur in fide Ecclesiae. Secundo, alii vero sunt amentes, qui ex sana mente, quam habuerunt prius, in amentiam inciderunt, & tales sunt iudicandi secundum voluntatem, quam habuerunt, dum sanae mentis existerent, & ideo si tunc apparuit in eis voluntas suscipiendi Baptismum, debet eis exhiberi in furia & amentia conditus, etiam si tunc actu contradicant; alioquin si nulla voluntas suscipiendi Baptismum in eis apparuit, dum sanae mentis essent, non sunt baptizandi. Tertio, quidam vero sunt, qui etsi a natiuitate fuerint furiosi, vel amentes, habent tamen ali-

qua lucida intervalla, in quibus recta ratione uti possunt: unde si tunc baptizari voluerint, baptizari possunt, etiam in amentia constituti; & debet eis tunc Sacramentum conferri, si periculum timeatur: alioquin melius est, ut tempus expectetur, in quo sint sanæ mentis, ad hoc quod devotius suscipiant Sacramentum. Quarto, si autem tempore lucidi intervalli non appareat in eis voluntas suscipiendi Baptismum, baptizari non debent in amentia constituti. Quinto, quidam vero sunt, qui etsi non omnino sanæ mentis existant, in tantum tamen ratione utuntur, quod possunt de sua salute cogitare, & intelligere Sacramenti virtutem; & de talibus idem est iudicium, sicut de his, qui sanæ mentis existunt, qui baptizantur volentes; non autem inviti: Id unum igitur superest, ut Aiscarii Parentes, ad Fidem mirabili Dei providentia conversi, enixe a Domino petant, ut Filium ita mentis compotem reddat, ut Christianæ Fidei Mysteria percipere, fidemque voluntarie amplectens, Baptismi gratiam recipere valeat.

C A S U S X.

Quest. Cum in Philippi Prioris, seu Rectoris Parochia, monstrum ex tœmina natum sit, quod duo capita distincta habet, querit Philippus, quonam modo se gerere debeat circa talis monstri Baptismum, & utrum unicuique capiti aquam sigillatim infundere debeat, & Baptismi formam his pronuciare?

Resp. In hoc casu, si fieri possit, & tempus suppetat, consulendus est omnino Episcopus aut eius Vicarius, antequam Baptismus administretur, eiusque mandatis est obtemperandum. Si vero mors immineat, ut fere accidit, nec, periculo instante, Superioris responsio possit expectari; debet Philippus considerare diligenter, utrum tale monstrum, sicut duo capita, ita etiam duo pectora habeat, & reliquas corporis partes ita compositas, ut constet, duos homines in tali monstro reperiri (in quo, si fieri possit, consulendus est Medicus, aut Chirurgus, aut certe alius homo, talium rerum peritus) tunc duo sigillatim baptizandi sunt. Sin autem id dubium remaneat, uno simpliciter baptizato, aliud sub conditione baptizetur; ut videre est in Instructionibus, quas pro Parochorum utilitate, summa cum maturitate, composuit sanctus Carolus Cardinalis Borromæus, Astor. part. 1. tit. *Quæ Parochus in Baptismi ministracione animadvertat*; ubi sic loquitur: „ Si quando præterea monstrum humanum Baptismo offertur, videndum est, antequam baptizetur, an una persona sit, an vero due? tum masculus ne sit, an femina? Siquæ res per spectu dubium est, an sint duo, utpote quia duo capita non habet, nec pectora bene distincta, unus intentio ne

certa, neque vaga, simpliciter baptizetur; alter vero, seu alii sub conditione, Si non es baptizatus, &c. Si vero, quia duo capita, pectora duo, aut corpora etiam distincta in monstro apparent, homines duos esse perspicuum est, singuli simpliciter baptizentur. Quod si mortis periculum in mora erit, numero plurali baptizentur: Ego vos baptizo in nomine Patris, &c. Sin autem utpote unum tantum caput habens, tamquam unus baptizetur, etiamsi alia membra plura generative habeat. At vero monstrum, quod hominis speciem non præfert, non baptizetur, nisi primura Episcopus consulatur: de cujus etiam consilio agatur, quod supra de monstro humano dictum est, si tempus dabitur.

C A S U S XI.

Quæst. Jacobus natus Hebræus, in sua superstitione, usque ad virilem ætatem perseveravit: tandem cum illius uxor Sara volens Christianam Religionem amplecti, ipsum vehementer hortaretur, ut eandem sequeretur viam, & antiquis erroribus relictis, Baptismum reciperet; uxoris rationibus, & precibus victum se fingens, Baptismum petit, & una cum uxore recepit, licet Christianus fieri nō let. Queritur igitur, utrum talis Baptismus fide receptus, possit esse utilis ad salutem?

Resp. Per talem Baptismum imprimitur character indelebilis, licet in eo gratia sanctificans non conferatur, nec remittantur peccata, ob fictionis, & voluntatis peccaminosæ, nec ad Deum vere conversæ, impedimentum, ut habetur in cap. *Mixti*, de Baptismo. Quando igitur illud gratiæ impedimentum tollitur per veram Penitentiam, & conversionem Jacobi, tunc gratiam baptismalem recipiet, & Sacramentum Baptismi fide receptum, illi statim ad salutem utile erit; nam ut dicit S. Augustinus relatus in Can. *Tunc valere*. De Consec. dist. 4. *Tunc valere incipit ad salutem Baptismus, cum illa fictio veraci Confessione recesserit, que corde in malitia, vel sacrilegiis perseverante, peccatorum abolitionem non sinebat fieri.*

SACRAMENTO

CONFIRMATIONIS.

CASUS I.

Quæst. 1. **Q**ualis est materia, forma, & minister Sacramenti Confirmationis?

Resp. Licet videatur, quod ex Scriptura Sacra, Conciliis, & sanctorum Patrum doctrina aliquo modo interri possit, impositionem manuum esse materiam, orationem vero, quæ fit ab Episcopo, constituere formam huius Sacramenti: in actis enim Apostolorum, dum de Confirmationis ministratio agitur, sic habetur, act. cap. 8. *Oraverunt pro eis, ut acciperent Spiritum sanctum: Tunc imponebant manus super illos, & accipiebant Spiritum sanctum.* Unde S. Cyprianus loquens de eodem Sacramento, quod suo tempore statim post Baptismum, ut plurimum, ministrabatur, quia sæpius baptizandus adultus erat, sic ait Epistola 73. „Nunc quoque apud nos geritur, ut qui in Ecclesia baptizantur, Præpositus Ecclesie offerantur, & per eam orationem, ac manuum impositionem, Spiritum sanctum consequantur“. Similia habet S. Hieronymus in Dialogo adversus Iuvenianos, Sanctus Chrysostomus in cap. 8. Act. & in cap. 6. ad Hebræos, S. Augustinus, lib. 12. de Trinitate, cap. 26. & alibi. Præterea in Concilio Moguntino anno 1268. legitur, „Ea vero ut erant a Christo in die Pentecostes exhibita, & ab eisdem per manus impositionem in alios transfundi cœta, actus ipsorum satis testantur; unde Ecclesia Catholica Spiritum sanctum per manus Episcoporum Fidelibus tradendi normam accepit“. Et in Concilio Narbonensi anno 1266. dicitur, quod Sanctorum Constitutionibus constet, „In Sacramento, quo per impositionem manuum Episcopi Spiritus sanctus infunditur in corda Fidelium, robur, atque fortitudinem dari“. Attamen, juxta communem in Schola sententiam, dicitur cum sancto Carolo, quod materia huius Sacramenti est *Chrisma*, quod ex oleo, & Balsamo, solemniter Episcopi consecratione conficitur. Forma autem habetur in his verbis, quæ referuntur in Rituali, aut Pontificali Romano: *Signo te signo Crucis, & confirmo te Chrismo salutis, in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.*

Communiter autem dicitur, quod huius Sacramenti Minister ordinarius est solus Episcopus, extraordinarius autem quilibet Sacerdos a summo Pontifice specialiter delegatus; unde S. Thomas, 3. p. quæst. 72. art. 11. ad 1.
di.

dicat, quod *Ex plenitudine potestatis concessit B. Gregorius Papa, quod simplices Sacerdotes hoc Sacramentum conferrent.*

Cum Thomas, paucis post nativitatem horis, in urgenti mortis periculo versari videretur, Anna Thomæ matertera illum tremebunda cum aqua rosacea, quæ in cubiculo forte aderat, baptizavit: convalescit Thomas, & post aliquot annos ad Sacramentum Confirmationis accessit; cum autem illius matertera septem diebus Dominicis in Ecclesiam duceret, ut Doctrinæ Christianæ, quæ a zelanti Parocho fiebat, adesset: accidit, ut de materia Baptismi loquens parochus, diceret, cum aqua rosacea, aut aliis distillatis, quas vocant, non posse ministrari baptismum; ut paucis, re ad Thomam delata, eoque rebaptizato, quæritur utrum ab Episcopo denuo confirmari debeat?

Resp. Debet sine dubio debet rursus ad Confirmationis Sacramentum accedere; quia prima illius administratio non baptizato facta, nulla penitus fuit. *Dicendum*, inquit sanctus Thomas, *quod si aliquis non baptizatus confirmaretur, nihil reciperet, sed oporteret, iterato ipsum confirmari post Baptismum.*

C A S U S II.

Matthæus in ignobili oppido ab Episcopali Sede multum remoto habitans, in quo ob varias itineris difficultates, rarissime Episcopus videri solet; tempore Pastoralis Visitationis, cujus occasione Confirmationis Sacramentum ministratur, in peccati mortalis luctuoso statu reperitur, ob capitalem inimicitiam, quam ab aliquot mensibus habet cum quodam suo vicino, a quo gravissimam injuriam passus est. Attamen videns, se ad vigesimum ætatis annum pervenisse, nec similem Confirmationis percipiendæ occasionem forte unquam adfuturam, vellet Matthæus ad illud Sacramentum accedere: & ideo quærit, utrum in tali statu permanens, Confirmationem petere possit, illique profutura sit?

Resp. Debet omnino Matthæus odium adversus proximum conceptum deponere, ut gratiam, quæ in Confirmatione confertur, recipiat; quod si vere poenitere nolit, nullo modo ad Confirmationis Sacramentum accedat, quia grande sacrilegium committeret, nec gratiam ob peccati mortalis obicem, recipere posset; sed potius in Dei inimicitia magis confirmaretur, quamvis character ei licet in ligno imprimeretur, ratione cujus tale Sacramentum iterari non debet. Unde ut docet sanctus Antoninus: „ Qui renunciat gratiæ Baptismali, quod sit „ per mortale commissum, postea accedens ad Confirmationem cum eo, non confirmaretur in gratia, „ nec augetur sibi gratia, imo mortaliter peccaret. & „ magis debilitaretur in anima, quamvis characterem „ recipere.

„reciperet indelebilem; & hoc nisi restitueretur prius
 „gratia amissa, quod non fit, nisi per poenitentiam. Sed
 „vero ad Deum vere postmodum conversus Sacramen-
 „tum Poenitentiae digne reciperet, tunc remoto peccati
 „mortalis obice, Confirmationis gratiam consequeretur.
 „S. Anton. p. 3. tit. 14. cap. 3. §. 1.“

C A S U S I I I.

Quest. 1. Carolus susceptor seu Patrinus fuit Joannis in Sacramento Confirmationis, deinde post multos annos cum Catharina Joannis Filia matrimonium contrahere desiderans, petit, utrum cognatio, quam cum Joanne contraxit, ad illius Filiam Catharinam extendatur, ita ut illam in uxorem habere sine dispensatione non possit?

Resp. In Sacramento Confirmationis eodem plane modo contrahitur cognatio matrimonium dirimens, ac in Baptismo, ut habetur in Decretali, cap. *Nedum*, De cognitione spirituali, his verbis: „Ex confirmatione
 „quoque seu frontis Chrismatione spiritualis cognatio
 „eisdem modis contrahitur, matrimonia similiter impe-
 „diens contrahenti, & dirimens post contracta“. Et in Concilio Tridentino expresse definitum est, quod ea cognatio, quae ex Confirmatione contrahitur, *Confirmatorem, & confirmatum, illiusque Patrem, & Matrem, ac senentem non egreditur*. Et ita Patrinus cum confirmata, aut confirmatae matre contrahere non potest; nec matrinx cum confirmato, aut ejus Patre; sed ultra has personas in jure expressis extendi non potest tale impedimentum, ut patet ex Concilii verbis. Unde licet abunde Pater, & Filia consensur quasi una, & eadem persona: attamen concludendum est in nostro casu, Carolum posse, absque ulla dispensatione, cum Catharina Joannis Filia matrimonium contrahere.

D E

E U C H A R I S T I Æ

S A C R A M E N T O.

C A S U S I.

Quest. 1. Qualis est hujus Sacramenti materia?

Resp. *Materia Eucharistiae est panis triticus, & vinum de vite*, ut habetur in Decreto Eugenii IV. edito in Concilio Generali Florentinae congregato, & constat ex Evangelio.

Quest. Antonius Parochus Diocesis Tridentinae, cum in

in suæ Parochiæ Montane Territorio triticum non reperitur, alterius speciei frumentum, seu hordeum, spel- tam, & huiusmodi, parvæ tritici quantitati miscens, fa- rinam inde conficiebat, ex qua postmodum panes Azy- mos in Missæ Sacrificio consecrandos preparabat. Cum- que Episcopus Tridentinus rem in sua Pastoralis Visitatio- ne cognovisset, id ei severe prohibuit. Sed quaeritur, utrum valide hoc modo consecraverit?

Resp. In hoc casu videndum omnino est, utrum quan- titas tritici, an vero alterius cuiuslibet grani in tali materia prævaluerit, seu quæ species fuerint in maiori quantitate: nam si minor fuerit quantitas tritici, vide- tur, quod, iuxta sancti Thomæ doctrinam, talis mate- ria fuit indebita, & ideo Parochus valide non consecra- vit: „Modica permixtio, inquit S. Thomas, p. 3. q. 74. art. 3. ad 3. non solvit speciem; quia id quod est mo- dicum, quodammodo absumitur a plurimo: ideo si sit „modica permixtio alterius frumenti ad multo maiorem „quantitatem tritici, poterit exinde confici Panis, qui „est materia huius Sacramenti; si vero sit magna „permixtio (puta ex æquo, vel quasi) talis per- „mixtio speciem mutat; unde panis exinde confectus „non est debita materia huius Sacramenti. Et ibid. ad „2. Ex talibus frumentis, inquit, scilicet hordeo, spel- „ta, & farre, quæ nullo modo possunt ex semine triti- „ci generari, non potest confici panis, qui sit debita „materia huius Sacramenti“.

C A S U S II.

Quæst. Debet ne Panis Eucharisticus ex farina cum aqua naturali mixta coctaque fieri?

Resp. Debet omnino, nam alias verus panis non esset; unde ait S. Cyprianus in Can. *Sic in Sanctificando*, De Cont. dist. 2. *Nec corpus Domini potest esse farina sola, aut aqua sola, nisi utrumque adunatum fuerit, & co- pulatum, & Panis unius compage solidatum.* Et ibid. Gloss. sic loquitur; *Quid si ex melle, vel alio liquore fuerit farina aspersa, numquid transubstantiatur ille Panis in Corpus Christi? Non.* Quod tamen ita intel- ligendum videtur, ut si aqua non fuerit adhibita, sed tantum mel, aut alius liquor, Panis ex tali farina con- fectus non mutetur in Corpus Christi: nam si parum mellis adesset cum maiori aquæ quantitate, videtur, quod esset materia valida, & sufficiens, sed illicita.

Quæst. Simon Presbyter in quodam Castello habitans, cum panem azymum, seu ut vulgo dicitur, hostiam, ad manum non haberet, trutulum panis fermentati sumpsit, eumque in Missa consecravit: re postmodum ad Episco- pum delata, quaeritur, utrum Simon valide, & licite consecraverit?

Resp.

Resp. Valida sine dubio fuit talis consecratio, quando-
quidem, ut docet S. Thomas, par. 3. quest. 74. art. 4.
in corp. Non est de necessitate sacramenti, quod panis sit
azymus, vel fermentatus, quia in unoquoque confici pot-
est: Et in Decreto unionis Græcorum, edito in Conci-
lio Florentino, sic habetur: *In azymo, sive fermentato*
pane triticeo, Corpus Christi veraciter conficitur. Sed di-
cendum est, Simonem peccasse in talis materie consecra-
tione, quia Ecclesiæ suæ ritum & consuetudinem in re gra-
vi violavit; & Conveniens autem est, ut ait ib. S. Thomas,
ut unusquisque servet ritum suæ Ecclesiæ in Sacramen-
ti celebratione. Super hoc autem sunt diversæ Ecclesiæ
ritus consuetudines: unde non peccat Presbyter in Ec-
clesia Latinorum celebrans de pane fermentato, ita pec-
caret Presbyter Græcus in Ecclesia Græcorum celebrans
de pane azymo, quasi pervertens Ecclesiæ suæ ritum.

C A S U S III.

Vicarius Apostolicus, dum in quadam Regni Neapoli-
tani Diocesi omnes etiam Rurales Parochias, ut munus sibi
delatum adimpleret exacte, Sede vacante, visitaret, tres
variis in locis Parochos invenit, quorum primus, ex uvis
non maturis, seu agreſta, nescio quam vini speciem con-
ficiebat, & aliquoties consecrabat. Secundus mustum, seu
liquorem, qui ex uvis exprimitur, antequam per ebulli-
tionem deperaretur, in Missa Sacrificio adhibebat. Ter-
tius vino acceſcenti, seu quod in acetum converti incipie-
bat, non semel usus fuerat. His positis, quaeritur, quid
de his Parochis dicendum sit, utrum bene, vel male egerint;
utrum valide, an invalide, & nulliter consecraverint?

Quoad primum Parochum, dicendum est cum Sancto
Thoma, par. 3. q. 74. art. 5. ad 3. quod „Agreſta est in
„via generationis, & ideo nondum habet speciem vi-
„ni: & propter hoc de ea non potest confici hoc Sa-
„cramentum“. Et ita si ex vera, & totali agreſta con-
secraverit, graviter peccavit, & nulliter egit, id est,
revera non consecravit. Quoad secundum, valide qui-
dem ex musto consecravit, sed non licite, propter in-
decentiam, quæ ex impuritate huiusmodi vini oritur,
maxime si absque necessitate id fecit contra Ecclesiæ suæ
consuetudinem: unde sic loquitur ibid. S. Thomas;
„Mustum jam habet speciem vini, & ideo de musto
„potest unctio huius Sacramentum: prohibetur etiam,
„ne mustum statim exprimitur in Calice offeratur, quia
„hoc est indecens propter impuritatem musti, potest
„tamen in necessitate fieri; dicitur enim a Julio Papa:
„Si necessitas fuerit, botrus in Calice comprimitur“.
Denique tertius Parochus peccavit, dum solum acetum
acceſcens in Missa Sacrificio adhibuit absque necessitate;
attamen valide consecravit, modo vere acetum non fue-
rit: „Sicut, inquit S. Thomas, ib. ad 2. de pane tota-
„liter corrupto non potest confici hoc Sacramentum;
„ita

ita nec de aceto, potest tamen confici de vino aceto, sicut & de pane, qui est in via ad corruptio- nem; licet peccet conficiens."

C A S U S . IV.

Petrus Sacerdos alteri in Tribunali confitetur, se aquam in Calice semel in Missæ Sacrificio non posuisse; quaeritur igitur, utrum invalide consecraverit?

Resp. Licet quidam Theologi aliter sentiant, attamen videtur dicendum, quod valide consecravit Petrus; quia nullum adesse videtur præceptum divinum aquam adhibendi, unde sic habetur in Rubrica Missalis, tit. de defectu vini: *Si advertas celebrans post consecrationem Calicis, non fuisse appositam aquam, nullo modo apponas, quia non est de necessitate Sacramenti.* Sed Petrus graviter peccavit, si de industria, aut de negligentia crassa, aquam apponere omisit: quia violavit grave præceptum Ecclesiæ. Nam in Cons. Trid. sess. 22. c. 17. *Monet, in ista Synodus, præceptum esse ab Ecclesia Sacerdotibus, ut aquam vino in Calice offerendo miscerent.*

C A S U S . V.

Q. 2. Quid est Transubstantiatio?

Resp. Transubstantiatio est conversio, aut mutatio totius substantiæ in aliam substantiam. Hæc autem fieri non potest, nisi virtute divina; nam in omnibus aliis mutationibus, quæ sine miraculo, & naturaliter fiunt, remanet semper aliquid de prioris substantiæ materia, aut forma, quod in sola transubstantiatione non occurrit. Hæc vere fit per consecrationem: unde sancta Tridentina Synodus declarat, sessione 13. c. 4. *Per consecrationem panis, & vini, conversionem fieri citius substantiæ panis in substantiam Corporis Christi Domini, & totius substantiæ vini in substantiam sanguinis ejus; quæ conversio convenienter, & proprie a sancta Catholica Ecclesia Transubstantiatio est appellata.*

Jacobus Ruri habitans a vigilanti Confessario de præcipuis fidei articulis interrogatus, inter alia super Eucharistia respondit, se credere, panem remanere cum corpore, & sanguine Christi post consecrationem; quia aliquando Eucharistiam a Parocho audierat appellari panem consecratum, & illum etiam post consecrationem sumptum nutrire, sicut prius. Hoc posito, quaeritur, utrum Rusticus ille erraverit in fide, & quomodo instruendus sit?

Resp. Erravit procul dubio, nam in Concilio Trident. sess. 13. Can. 2. habetur, quod *Si quis dixerit, in Sacrosancto Eucharistiæ Sacramento remanere substantiam panis, & vini, una cum Corpore, & sanguine Domini nostri Jesu Christi, anathema sit.* Docentius autem est Jacobus ex S. Ambrosio, lib. de Institutionibus, cap. 9. *Si tantum videtur sermo Elic, ut ignem a Cælo depromeret, non videtur Christi sermo, ut species mures elementorum?* Et juxta expositionem Catechismi Romani; *Miran-*
,, dum

„dum non est, si post consecrationem panis etiam vo-
 „cetur. Hoc enim nomine Eucharistia appellari con-
 „suevit; tum quia panis speciem habeat; tum quia na-
 „turalem alendi, & nutriendi corporis vim, quæ panis
 „propria est, adhuc retineat. Eam autem esse sacramen-
 „tuum litterarum consuetudinem, ut res ita appellet, cum
 „moti esse videantur, satis ostendit, quod in Genesi
 „dictum est, tres viros Abraham apparuisse, qui tamen
 „tres Angeli erant & duo illi qui Apostolis, ascen-
 „dente in Cælum Christo Domino, apparuerunt, cum
 „essent Angeli, Viri dicuntur“.

Species autem, seu accidentia post consecrationem re-
 manentia nutriunt, quia juxta Sanctum Thomam, part.
 3. q. 77. art. 4. in corp., Datur quantitati dimensivæ o-
 „mnino illi, quod ad materiam pertinet: & ideo quid-
 „quid possit generari ex materia panis, vel vini, si ad-
 „esset, totum potest generari ex prædicta quantitate di-
 „mensivæ panis, vel vini, non quidem novo miraculo,
 „sed ex vi miraculi prius facti“.

C A S U S VI.

Quæst. Quis est Minister Sacramenti Eucharistiæ?

Resp. Potest distinguì Minister consecrationis, seu con-
 secrationis Eucharistiæ, a Ministro distributionis, seu
 administrationis ejusdem Sacramenti: solummodo, ut
 dicitur in Can. *Perfectis*, dist. 24. ad Presbyterum per-
 tinet, Sacramentum Corporis, & Sanguinis Domini in
 Altari conficere. Olim non solum Presbyter, sed etiam
 Diaconus poterat esse Minister distributionis Eucharistiæ,
 saltem sub vini specie: sed hodie id insolitum est, &
 nisi in gravi necessitate fieri non debet a Diacono, prout
 etiam in Concilio Eboracensi ann. 1204. statuitur his
 verbis: *Decrevimus, ut non nisi summa, & gravi ur-
 gente necessitate, Diaconus Corpus Christi cuiquam erogat.*

Petrus Sacerdos in peccatum mortale lapsus, licet
 dum in eo miserabili statu esset Misse Sacrificium non
 celebraverit, tamen ad communicandum vocatus, Eu-
 charistiam administravit. Nunc vero ad Pœnitentiam re-
 currere desiderans, petit, utrum in ea ministrationse Eu-
 charistiæ mortaliter peccaverit?

Resp. Juxta S. Augustinum relatum in Can. *Baptis-
 mus*, De consecr. dist. 4. *Iustus oportet esse ministros, &
 ministrare iuste voluerint*. Unde etiam S. Antoninus, in
 Confessionali, part. 3. Interrogatorii de Clericis, c. 11.
 docet, quod *Quotiescumque quis exequitur officium alicuius
 Ordinis in mortali, id mortale est*. Et ex S. Thoma
 in 4. sent. dist. 13. q. 1. art. 3. quæst. 1. ad 2. *Ad re-
 verentiam ipsius in dispensante hoc Sacramentum exigi-
 tur satisfactio morum*. Et ideo, juxta eundem part. 3.
 quæst. 64. art. 6. in corp. non est dubium, quin mali ex-
 hibentes se Ministros Dei & Ecclesiæ in dispensatione Sa-
 cramentorum, peccent. Et quia hoc peccatum pertinet

ad irreverentiam Dei, & contaminationem Sacramentorum, quantum est ex parte ipsius Peccatoris, consequens est, quod tale peccatum ex genere suo sit mortale.

C A S U S VII.

Joannes a paucis diebus Sacerdos, & Parochus factus, ab antiquiori, & vere prudenti, & pio ejusdem Dioecesis Parocho petit, utrum Eucharistiam omnibus potentibus administrare teneatur.

Resp. Varii Casus occurrere possunt, in quibus, juxta Ecclesie disciplinam, deneganda est Eucharistia. Unde S. Joannes Chrysostomus, hom. 82. in Murch. asserit, quod *Non parva Sacerdotibus imminet pericula, si quom aliqua improbitate teneri scientes, ei hujus Mensae participationem permittant: sanguis enim ejus ex illorum manibus requiratur.* Sanctus Bonaventura, & Sanctus Thomas, in 4. dist. 9. art. 5. in res. ad 1. q. docent, quod *Si peccatum est manifestum, debet denegari Eucharistia, sive in occulto, sive in manifesto petat.* Cæterum ex Rituali Romano, & ex Sancto Cælo, Ael. par. 4. De Sacramento Euch. habetur, quod *Non admittuntur ad Communionem Hæretici, & schismatici, excommunicati, interdicti, publici criminosi, manifesteque infames, ut meretrices, publici concubinarij, feneratori, magi, sortilegi, blasphemæ, & alij id genus, & singuli homines.* Non debet etiam administrari Eucharistia feminis, quæ cum pectore nudo, aut brachijs nudis, ad eam accedunt, ut habetur in Decreto jussu Summi Pontificis edito 13. Nov. 1683. quia earum peccatum manifestum est; sicut etiam peccatum Histrionum; unde Sanctus Cyprianus relatus in Canone, *Pro dilecti. De consecr. dist. 1. de illis sic loquitur: Ego puto de Histrione nec Majestati Lævæ, nec Evangelicæ disciplinæ congruere, ut pudor, & honor Ecclesiæ, tam turpi, & infami contagione læsetur per Communionem. Occultos vero peccatores, inquit Rituale Romanum, & occulto petant, & non eos ementatos agnoveris, repellas; non autem si publice petant, & sine scandalo ipsos præterire nequeat.*

C A S U S VIII.

Guillelmus Parochus, cum apud Scriptores Ecclesiasticos legisset, olim Eucharistiam ministratam fuisse etiam pueris usu rationis carentibus, illam aliquoties talibus ministravit, donec, re ab Episcopo cognita, severe reprehensus esset: ille huic Superioris reprehensioni humiliter obsequens; attamen quieti animi causa querit, utrum in tali ministracione illicite egerit?

Resp. Evidens constat, antiquitus variis in Ecclesijs Eucharistiam concessam pueris fuisse; nihilo tamen minus, cum talis usus a multis sæculis non immerito sublatus sit, rem illicitam fecit Guillelmus: unde S. Carolus Aëtior. par. 4. De Sacramento Eucharistiæ, Parochum monet

monet his verbis: „ Pueris, qui propter ætatis imbecillitatem nondum huius Sacramenti cognitionem, & gustum habent, Sacram Eucharistiæ non ministrabit“. Quod fusius explicatur a Sancto Thoma, in 4. sent. dist. 9. art. 5. in resp. ad 4. quæst. „ Pueris, inquit, carentibus usu rationis, qui non possunt distinguere inter cibum spirituale, & corporalem, non debet Eucharistia dari; quia ad Eucharistiæ summptionem exigitur actualis devotio, quam tales pueri habere non possunt; Pueris autem jam incipientibus habere discretionem, etiam ante perfectam ætatem, puta cum sint decem, vel undecim annorum, aut circa hoc, potest dari si in eis signa discretionis appareant, & devotionis“.

CASUS IX.

Jacobus Parochus, cum intra fines sue Parochiæ tres amentes reperiret, quorum primus non omnino mentis inops foret, licet cognitionem, & rationem valde debilem haberet, secundus omnino demens esset a natiuitate, demum tertius a paucis mensibus in amentiam incidit; petit item Jacobus a Vicario Generali, quomodo se gerere debeat cum his tribus dementiæ speciebus, circa administrationem Sacramenti Eucharistiæ?

Resp. Sanctus Thomas appetit, & clare huic triplici dubio respondet, in 4. sent. dist. 6. art. 5. in resp. ad 3. quæst. his verbis: „ Dicendum, quod de amentibus distinguendum est: quidam enim dicuntur large amentes, quia debilem mentem habent, sicut dicitur invisibile, quod male videtur, & tamen sunt aliquo modo docibiles eorum, quæ ad fidem, & devotionem Sacramenti pertinent, & talibus non oportet Corpus Christi denegari.

„ Quidam vero sunt omnino carentes iudicio rationis; & isti vel fuerunt tales a natiuitate, & tunc eis non debet dari, quia non possunt ad devotionem induci, quæ requiritur ad hoc Sacramentum; vel inciderunt in amentiam post fidem, & devotionem Sacramenti; & tunc debet eis dari, nisi timeatur periculum, vel de vomitu, vel de expulsiōe, aut aliquo huiusmodi“. Eam doctrinam, circa ultimum casum, hausit Sanctus Thomas a Concilio Carthaginensi 4. relato in Canone, *Is qui p. 26. q. 6.* his verbis: „ Is qui poenitentiam in infirmitate petit, si casu, dum ad eum sacerdos invitatus venit, oppressus infirmitate obmutuerit, vel in phrenesim versus fuerit; dent testimonium, qui eum aueruerunt, & accipiat poenitentiam; & si continuo creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem, & infundatur orationis ejus Eucharistia“. Et hæc resolutio conformis est Rituali Romano, & Decreto Sancti Caroli, Actor. part. 4. De Sacram. Euchar. in quo sic habetur: „ Amentibus præterea hoc Sacramentum non ministrabit: quamvis si antequam in insaniam inciderint, piæ, & religiosam

„ ani-

animi voluntatem præfulerint, licebit in fine vitæ
ex Decreto Concilii Carthaginensis, modo vomitionis,
vel alterius indignitatis, & incommodi periculum non sit.

C A S U S X.

Dum Paulus Confessarius, de salute animarum ad se
venientium vere sollicitus, in quodam Castello, occasione
Missionis, Confessiones audiret, Pœnitentes suos in ma-
trimonio constitutos, super educatione familiæ interrogans,
aliquos reperit, qui non a tunc curaverant, ut, post com-
petentem instructionem, Eucharistiam sumerent filii, &
filix, licet ad decimum quantum, & quintum annum per-
venissent: Paulus tales serio admonuit, ut quam primum
id curarent, quia ad id tenebantur. Sed cum paulo post
absisset Paulus, alius Confessarius superveniens asseruit, id
nunc scrupulose dictum fuisse. Hoc posito, quæritur, utrum
in hoc casu Paulus nimis severe Pœnitentes monuerit?

Resp. Constat primo, adesse præceptum Divinum su-
mendi Eucharistiam, & ex Sancto Thoma, part. 3. quæst.
1. art. 11. in corp. *Manifestum est, quod homo teneat hoc*
Sacramentum summo, non solum ex statuto Ecclesiæ,
sed ex mandato Domini dicentis Luc. 2. Hoc facite in
meam commemorationem; Ex statuto autem Ecclesiæ
sunt determinata tempora exequendi Christi præceptum.
Constat etiam, quod hoc præceptum obligat, saltem se-
mel in anno, eos qui ad annos discretionis, id est, ad
verum usum rationis pervenerunt; nam in cap. *Omnis*, De
Pœnit. & remission. habetur, quod *Omnis utriusque se-*
exus Fidei is, postquam ad annos discretionis pervenerit,
suscipiat reverenter ad minus in Pascha Eucharistia Sa-
cramentum. Et in Concilio Tridentino expresse dicitur:
Si quis negaverit, omnes, & singulos Christi Fideles utrius-
que sexus, cum ad annos discretionis pervenerint, teneri
singulis annis, saltem in Paschate, ad communican-
dum juxta præceptum Ecclesiæ, anathema sit. His po-
sitis, nullus iuste dubitare potest, quin pater, & mater
teneatur ad curandum, ut filii, & filix, cum ad annos
discretionis, id est, circiter ad decimum, aut unumdecimum
annum pervenerint, illud præceptum debito modo adim-
pleant. Et ita constat, Paulum optime fecisse, dum se-
rio monuit tales suos pœnitentes de hac obligatione.

C A S U S XI.

Benedictus Confessarius, novis Casuistis legendis assue-
tus, petit, quo pacto possit fieri, ut ille, qui sacrilege
communicat in Paschate, non adimpleat Ecclesiæ præ-
ceptum, cum Casuistæ passim doceant, quod Ecclesia non
potest præcipere actus internos, sed tantum externos, &
aliunde sacrilegus ille actum externum ab Ecclesia præ-
ceptum adimpleat?

Resp. Nunc omnino indubitatum est, quod ille, qui
sacrilege communicat in Paschate, non adimplet præcep-
tum

ptum Ecclesiae, cum Summus Pontifex id expresse declaraverit, Jan. 20. 1679. in suo celebri Decreto contra 67. propositiones, edito die 2. Martii 1679. propositionum 15. his verbis: *Conceditur; Praecepto Communionis auctoritate satisfactum per praedictum Dominum manducationem.* Sed ad solvendum Praedictum dubium, dicendum est, quod etiam si Ecclesia non praecipiat directe actus internos, tamen illos indirecte praecipit, quatenus necessarii sunt ad implendum debito modo actus externos expresse ordinatos in suis sacramentis; Et hoc modo Ecclesia praecipit indirecte actus internos, ut scilicet, ut Fideles audiant Missam diebus Dominicis, & Festis, ut semel in anno confitentur, & non praesente communicent, quia illi actus externi non possunt debito modo sine actibus internis Contritionis, Fidei, & similibus.

C A S U S XII.

Cum Bartholomaeus Laicus circa Festum Paschae Eucharistiam accepisset, paucis diebus elapsis, in morbum periculis innotuit, ita ut crederetur morti proximus. Illius autem morbi occasione, quaesitum fuit ab aegroti Confessario, utrum Bartholomaeus teneretur in hoc vitae periculo denuo Eucharistiam sumere?

Resp. Selli Bartholomaeus Ecclesiae praeepto in Paschate satisfecerit, tamen dubitari non debet, quin superveniente, etiam post modicum temporis spatium, periculo mortis, teneatur praeepto divino satisfacere, sumendo Eucharistiam per modum Viatici: Nam duo adsunt praeepta distincta, unum sumendi Eucharistiam in Paschate, alterum sumendi in periculo mortis. Igitur Bartholomaeus satisfaciendo primo praeepto, antequam esset in periculo mortis, non liberatur, superveniente periculo, a gloriosa, & utilissima obligatione satisfaciendi secundo praeepto, sumendo reverenter sacro-sanctam Eucharistiam per modum Viatici, ut juxta Concilii Niceni verba: *Necessario vite suae Viatico non defraudetur, cuius vigore confortatus, ex hujus misera peregrinationis itinere ad caelestem Patriam pervenire valeat; ut habetur in Concilio Tridentino, sess. 13. cap. 8.*

C A S U S XIII.

Dominicus, homo prudens, & solide pius, lectionique sacrae Scripturae sepe incumbens, querit a Theologo suae Civitatis, unde factum sit, quod, licet Salvator noster in coena Eucharistiae Sacramentum instituerit, Apostoli quoque non jejunis sumendum porrexerit; attamen nunc aliud plane observetur, ita ut extra mortis periculum, nunquam Eucharistia administretur non jejunis?

Resp. Hic usus ab Ecclesia, quae a Spiritu sancto regitur, sapienter introductus est, propter Corporis Christi reverentiam, & ut animus magis aptus sit ad verum spiri-

spiritualium considerationem, dum corpus cibis vacuum est. Unde in Can. *Liquido*, De Consecrat. dist. 2. qui desumptus est ex S. Augustino, in lib. resp. ad Januarium, cap. 6. vel potius i. pist. 18. sic habetur: *Placuit Spiritui sancto, ut in honorem tanti Sacramenti, in os Christiani prius Dominicum Corpus intraret, quam ceteri cibi*. Nemini autem dubium esse potest, quin Ecclesia in talibus leges, & ordinationes novas condere valeat, quæ postmodum omnes Christianos ligant: *Et ita opus est*, inquit sanctus Carolus, Actor. part. 4. De Sacram. Euchar. *ut jejuni Fideles ad Sacram mensam accedant: ita ut saltem a dimidia antecedentis diei ne abstineant usque ad illud temporis punctum, quo Eucharistiam accipiunt, nihil omnino comederint, aut biberint.*

C A S U S XIV.

Cum in his quæ ad Corpus Christi debite sumentum aliquo modo pertinent, nihil negligendum sit, & non solum dispositiones internæ adhiberi debeant, sed etiam externæ; querit Jacobus, ut sibi talium dispositionum externarum summa aperiatur.

Resp. Id diligenter præstatit S. Carolus, ubi supra:

„ Quod, *inquir*, ad corporis habitum pertinet, quem in
 „ Sacra Communionem adhibeant; hæc Parochus præno-
 „ nebit, & curabit, ut summa reverentia, omnique hu-
 „ militate Fideles accedant, ac sumant: oculis non va-
 „ gis, sed in Christi Corpus pie conspectis, ore supra
 „ pannum lineum suppositum modelle porrecto, capite
 „ non demisso, lingua paululum labrum inferius intus
 „ attingente, non tamen extra os prominente, in qua
 „ particulam suscipiant, neque linguam ipsam retrahant,
 „ priusquam Presbyter manum removerit: tum vero ca-
 „ put humiliter demittant: ita etiam suspiriis abstineant,
 „ quibus particulæ possint excuti; pallio, quantum fieri
 „ potest, adhibito, non birettis pileisque pluma inaniter
 „ ornatis, armis depositis, toto denique corporis habi-
 „ tu, decenti, humili, & modesto, non sordido. Mu-
 „ lieres non sumptuosas, non caudatis vestibus, non
 „ crinibus inaniter intortis, non fucis, aut pigmentis
 „ vultu illito, non pectore nudo, aut tenui velo obte-
 „ cto; sed ita vestitæ, ut præter faciem quidquam nudum
 „ non cernatur, velo denso bene super faciem demisso.”

C A S U S XV.

Cum Hilarius Confessarius pœnitentibus aliquoties dicat, ut hac ipsa die ad Sacram Communionem accedant, ei non semel responsum fuit, quod, propter copulam cum marito, aut uxore præcedenti nocte habitam, commu-icare non audebant. Hac igitur occasione petit Hilarius, quid in similibus casibus in praxi statuendum, & pœnitentibus præscribendum, aut consulendum sit?

Resp. Aut talis actus fuit sine ullo peccato, aut aliqua

Tom. III.

L

cul.

culpa maculatus fuit: in primo casu, Dicendum, cum S. Thoma, part. 3. q. 80. art. 7. ad 2. quod coitus conjugalis, si sit sine peccato (puta si fiat causa prolis generande, vel causa reddendi debitum) non alia ratione impedit sumptionem hujus Sacramenti, nisi propter immunditiam corporalem, & mentis distractionem. Si quis ergo, inquit sanctus Gregorius Papa in Can. vir cum propria, 33. q. 4. sua conjuge, non cupidine voluptatis captus, sed solummodo liberorum procreandorum gratia utitur, ipse profecto de ingressu Ecclesie seu de sumendo Corporis Domini, sanguinisque Myserio, suo est relinquendus iudicio; quia a nobis prohiberi non debet accipere, qui in igne positus nescit ardere. Et ita in simili casu, si inde magna non oriatur mentis distractio, & addit aliqua causa devotionis, aut Feli, aut similis, potest Confessarius talibus poenitentibus consulere, ut ad Communionem accedant, si aliunde eos bene dispositos esse sciat. Si vero in illo actu fuerit aliqua culpa, puta, quia propter voluptatem, aut etiam causa vitandae fornicationis in se habitus fuit; tunc ut plurimum dicendum videtur poenitenti, ut saltem hac eadem die ad Eucharistiam non accedat. Et ita intelligendum est in praxi Canon Concilii Eliberitani, relatus in Can. Omnis, De Conf. dist. 2. in quo sic habetur: *Omni homo ante Sacram Communionem a propria uxore abstinere debet, tribus aut quatuor, aut octo diebus; quia, ut docet sanctus Hieronymus in Match. relatus a sancto Thoma, part. 3. q. 80. art. 7. ad 2. Si panes propositionis ab his qui uxores retigerant, comedi non poterant; quanto magis ille panis, qui de Caelo descendit, non potest ab his, qui conjugatibus paulo ante hessere complexibus, violari, atque contingi? Et ut ait sanctus Carolus, ibi supra: Hujus prestantissimi Sacramenti dignitas hoc postulat, ut qui matrimonio juncti sunt, aliquos dies a concubitu uxorem abstineant.*

CASUS XVI.

Ex occasione illius ultimæ resolutionis, petiit idem Hilarius, utrum semper venialiter peccet, qui causa vitandæ in se fornicationis, copulam matrimonialem exercet? Hæc enim doctrina multum videtur austerâ, & opinionioni plurium novorum Casuistarum contraria.

Resp. Licet aliqui Authores novi, qui, ut ait Scriptura, *Prophetant de corde suo, & consuunt pulvillas sub omni cubito manus, ad capiendas animas, aliter sentiant; nihilominus constans est opinio apud sanctos Patres, & melioris notæ Theologos, quod peccet venialiter, qui debitum ab uxore petit solius fornicationis in evitandæ causa; quod fusius probari posset, sed ne brevitatæ solitæ obliviscamur, satis erit autoritates S. Augustini, S. Gregorii magni, S. Thomæ, & S. Bonaventuræ hic proferre: *Reddere debitum conjugate, nisi in tali**

minis, inquit S. Augustinus, de bono Conjugali, cap. 7. *exigere autem ultra necessitatem generandi, culpa venialis.* Quod c. 10. ib. & l. de Decem Chordis, c. 11. & in fin. & alibi ab eodem S. Doctore confirmatur. Idem fufius aſerit ſanctus Gregorius, in paſtorali, part. 3. c. 28. „Dicens, inquit *exprefſis verbis ſanctus Bonaventura, in 4. diſt. 3. art. 2. q. 2. ad 1. n. 24. quod* qui coit cauſa fornicationis vitandæ, aut hoc eſt in ſe, aut in altero; ſi in altero, ut reddat debitum, hoc eſt puræ juſtitie, hoc eſt fidei, & eſt de bonis matrimoni; recte ideo omnino a culpa excuſatur: Qui vero coit cauſa fornicationis vitandæ in ſe, in hoc ſemper peccat venialiter“. Et ſanctus Thomas, in 4. diſt. 3. art. 2. q. 2. ad 2. „Si aliquis, inquit, per actum matrimonii intendat vitare fornicationem in conjugē, non eſt aliquod peccatum, quia hoc eſt quædam redditio debiti, quod ad bonum fidei pertinet. Sed ſi intendat vitare fornicationem in ſe, ſic eſt ibi aliqua turperſuitas, & ſecundum hoc eſt peccatum veniale; nec ad hoc eſt matrimonium inſtitutum, niſi ſecundum indulgentiam, quæ eſt de peccatis venialibus“. Advertendum autem eſt, quod ut quis utens matrimonio cenſeatur principaliter intendere procreationem filiorum, non eſt necede, ut actualiter in ipſa copula de filiis cogitet, ſed ſufficit, ſi carnaliter, vel etiam habitualiter intendat, id eſt, ut aliquando generationem intenſerit, nec eum finem poſtea expreſſe excluſerit, & ita ſit diſpoſitus, ut ſi de generatione filiorum tunc cogitaret, eam vellet.

C A S U S XVII.

Raymundus celebris Confeſſarius, cum apud quosdam novos Scholaſticos auctores legiſſet, majorem fructum percipi ex ſanctiſſima Euchariftia, dum per longius temporis ſpatium ſpecies remanent in ſtomacho incorrupte; quibuſdam piis mulieribus, quarum Confeſſiones excipere ſolitus erat, multas ſanctiſſimæ Euchariftiæ particulas in Communionem tradebat. Sed cum id notatum fuiſſet a zelanti Parocho, Raymundum primo fraterne monuit, ut a tali uſu abſtineret: cumque ille acquieſcere nullo modo voluiſſet, rem ad Vicarium Generalem detulit; qui hac occaſione petit, utrum Raymundus a tali uſu removendus ſit?

Reſp. Nihil in Eccleſia a privatis Miniſtris innovari poteſt, maxime circa adminiſtrationem Sacramentorum: & in Concilio Tridentino, ſeſſ. 7. Can. 13. ſancitur, quod „Si quis dixerit, receptos, & approbatos Eccleſiæ Catholicæ ritus, in ſolemni Sacramentorum adminiſtratione adhiberi conſuetos, aut contemni, aut ſine peccato a Miniſtris pro libito omitti, aut in novos alios per quemcumque Eccleſiæ Paſtorem mutari poſſe, anathema ſit“. Ille autem Raymundi uſus novus eſt,

est, & Ecclesiasticæ disciplinæ contrarius. Præterea: ut docet sanctus Hilarius, relatus in Can. *Ubi pars*. De Conf. dist. 2. „Ubi pars est Corporis, est & totum: eadem ratio est in Corpus Domini, quæ in manna, quod in ejus figura præcessit, deque ea dicitur: Qui plus collegerat, non habuit amplius, neque qui minus paraverat, invenit minus. Non est omnino quantitas visibilis in hoc æstimanda Mysterio, sed virtus Sacramenti spiritualis“. Et ita nullam utilitatem habet talis usus, ut etiam infertur ex doctrina sancti Thomæ, part. 3. q. 80. art. 12. ad 3. Unde Sacra Congr. Concilii, in Decreto circa Communionem quotidianam, dato 12. Febr. 1670. sic loquitur; *Episcopi, Parochi, seu Confessarii admoneant, nulli tradendas plures Eucharistiæ formas, seu particulas; neque grandiores, sed coniectas.* Quod tamen non impedire videtur, quominus ob aliquam necessitatem occurrentem id possit prudenter fieri.

C A S U S XVIII.

Bernardus a paucis mensibus Parochiæ possessionem adeptus, reperit multos ex Parochianis suæ curæ commissis, qui semel in anno, aut saltem raro admodum Sacram Eucharistiæ accipere consueverunt: alios vero, præsertim ex feminis, qui non solum singulis diebus Dominicis, & Festivis, sed etiam quotidie ad Sacram Communionem accedunt. Quærit igitur, quo pacto se gerere debeat cum utrisque?

Resp. Cum frequentatio Sacramenti Eucharistiæ ita utilis, & laudabilis sit, ut Ecclesia optaret, *Ut in singulis missis Fideles adstantes, non solum spirituali affectu, sed Sacramentali etiam Eucharistiæ perceptione communicarent, prout habetur in Concilio Tridentino: sess. 22. cap. 6.* absque dubio debet Bernardus, eos qui frequenter communicant, præferre aliis raro communicantibus, quos paterne hortari convenit, ut ad tam grande beneficium sæpius cum fructu recipiendum solícite se disponant. Nam, ut ait sanctus Thomas in 4. dist. 12. art. 2. in resp. ad 3. q. 3. „Cum Eucharistiæ accipere sit bonum, ex genere suo, assumere eam est bonum per se, abstinere, est bonum per accidens, in quantum scilicet timetur, ne inordinate sumatur. Et quia id, quod est per se, præjudicat ei, quod est per accidens; ideo simpliciter loquendo, melius est Eucharistiæ assumere, quam ab ea abstinere“. Eos autem, qui sæpissime ad Sacram Communionem accedunt, monere debet Bernardus, quod iste est panis fortium; & ita studiose curare debent, ut totius vitæ innocentia, & solita charitatis, humilitatis, mortificationis, & aliarum virtutum exercitatione ferventes, tam pretioso cibo non indigni habeantur, illumque cum fructu recipere frequenter possint. Hanc autem regulam assignat sanctus Thomas in 4. sent. dist. 12. q. 3. art. 1. in resp. ad 2. quod scilicet: „Si

„ali-

alijs experimentaliter cognosceret, ex quotidiana
sumptione fervorem amoris augeri, & reverentiam non
minui, talis deberet quotidie communicare. Si autem
sentiret, per quotidianam frequentationem reverentiam
minui, & fervorem non multum augeri, talis deberet
interdum abstinere, ut cum majori reverentia, & devo-
tione postmodum accederet.

C A S U S X I X.

Cum Petrus Sacerdos audiisset, veram peccatorum con-
tritionem propter Deum super omnia dilectum sufficere
ad reconciliationem, & obtinendam quorumcumque pec-
catorum remissionem; ille talem Theologorum doctrinam
male intelligens, aliquoties celebravit, etiam si peccati
mortalis sibi conscius esset, difficileque ei non esset Con-
fessarium invenire putans sufficere, quod se ad contritio-
nem excitaret. Nunc vero in se reversus, petit, utrum
in hoc graviter peccaverit?

Resp. Graviter haud dubie peccavit Petrus, maxime
cum talis ignorantia in Sacerdote inexcusabilis sit: &
aliunde certum est, quod non potest obtineri remissio
peccatorum sine dolore, votum, & desiderium Sacra-
menti includente; nam ut habetur in Concilio Triden-
tino, sess. 14. c. 4. *Et si contritionem hanc aliquando cha-
ritate perfectam esse contingat, hominemque Deo reconcili-
are, priusquam hoc Sacramentum actu suscipiatur; ipsa
nihilominus reconciliatio ipsi contritionis, sine Sacramen-
ti voto, quod in illa includitur, non est adscribenda.*
Præterea etiam si Petrus non habuisset copiam Confessa-
rii, & necessitate aliqua urgente celebrasset, tenebatur
confiteri quamprimum, ut habetur ib. sess. 13. c. 7.

C A S U S X X.

Catharina pia matrona, cupiens Eucharistiæ Sacramen-
tum frequenter recipere, sed timens, ne iis dispositioni-
bus careat, de quibus multa sæpius a Concionatoribus
audivit, humiliter a Confessario petit, quomodo debeat
esse dispositus, qui V. G. singulis diebus Dominicis com-
municare utiliter desiderat?

Resp. Sanctus Franciscus Salesius paucis verbis hanc
questionem resolvit, in introductione ad vitam devotam,
part. 2. c. 19. in fine ubi sic loquitur: *Per comunicarfi
ogni otto giorni, bisogna non avere nè peccato mortale,
nè affetto al peccato veniale, ed avere un gran deside-
rio di comunicarfi.* Hanc autem doctrinam sumpsit ex
Can. *Quotidie*. De Consecrat. dist. 2. qui a Gratiano
adscribitur sancto Augustino; in quo Canone fuse tracta-
tur de hac materia.

C A S U S X X I.

Dum Philippus os aqua sumpta, pro more, abstergeret
die Dominica, in qua ad Sacræ Eucharistiæ Mensam

reverenter accedere decreverat, accidit, ut paucas aquæ guttas imprudens transglutiret: quare non parum commotus, quærit a Confessario, utrum a Communionem hac die abstinere debeat?

Resp. Hunc casum perspicue resolvit Sanctus Thomas, dum sic loquitur, part. 3. q. 80. art. 8. ad 3. „Reliquiæ
„ cibi remanentes in ore, si casualiter transglutiantur,
„ non impediunt sumptionem huius Sacramenti, quia
„ non trahuntur per modum cibi, sed per modum sa-
„ livæ. Et eadem ratio est de reliquiis aquæ, vel vini,
„ quibus os abluitur, dummodo non trahantur in ma-
„ gna quantitate, sed permixtæ salivæ; quod vitari non
„ potest “. Idem habetur in Rubrica Missalis, tit. de
Defectibus Corporis.

C A S U S XXII.

Cæcilia perpetuo morbo laborans a pluribus mensibus, cum ob nescio quam stomachi debilitatem, magnam cibi quantitatem simul sumere non possit, & ita ut plurimum post trium horarum intervallum, aliquid de novo sumere cogatur, ægre admodum a media nocte usque ad horam, in qua Eucharistia a Parocho ad Ægrotos deferri consuevit, jejuna permanere potest: sicque vellet per modum Viatici sæpius communicare; sed Parochus petit, utrum id licite fieri possit?

Resp. Constat primo, quod, ut habetur in Rituali Romano, *Potest Viaticum brevi morituris dari non jejunis*; quia in hoc casu Ecclesia dispensat ab observatione præcepti ab ea introducti. Sed non videtur, quod in eodem morbo sæpius debeat dari Eucharistia per modum Viatici, nisi aliquod novum periculum urgeat, ut a sacra Congregatione Concilii declaratum fuit. Præterea advertendum, quod in talibus morbis perpetuis, sæpius non adest periculum mortis, nisi remotum, ob quod Eucharistiam per modum Viatici ministrari non convenit. Et ita in casu proposito respondendum videretur, quod Cæcilia aliquod incommodum patienter sustinere debet, ut tanti doni particeps fiat: & vicissim Parochus horam solitam prævenire potest, ut Cæcilie infirmitati consulat, & Eucharistiam per modum viatici, sine novo periculo mortis, in eodem morbo sæpius non exhibeat.

C A S U S XXIII.

Cum Bernardus Juvenis Clericus aliquoties pollutionem nocturnam dormiens patiatur, quærit, utrum ea de causa abstinere debeat a perceptione Eucharistie die proxime sequenti?

Resp. Hic casus a sancto Gregorio Papa resolutus fuit in responsionibus ad Augustinum Angliæ Primatem, & a S. Thoma illius sancti Pontificis sententia fusa declaratur in 4 sent. dist. 9. art. 4. q. 1. in resp. ad 2. q. Ex cuius verbis concludi posse videtur in praxi, quod cum pollutio
no-

nocturna ex aliquo præcedenti peccato, præsertim gravi, ortum habuisse creditur, aut etiam dubitatur, tunc a Communione omnino abstinendum est in die proxime sequenti: & ita si quis, propter nimiam crapulam, aut ebrietatem, aut cogitationes turpes, in quibus vigilans voluntarie delectatus est, aut etiam, a fortiori, propter actus aliquos præcedentes castitati contrarios, pollutionem dormiens patiatur; a perceptione Eucharistiæ abstinere debet. Si vero sine aliqua præcedenti culpa id accidat, tunc si imaginatio seu phantasia inhonestis representationibus nimium turbata remaneat, communicare non convenit, nisi aliqua necessitas adsit. Quod si neque culpa præcefferit, neque turbatio aut distractio magna, circa turpia, secuta sit, tunc suo est relinquendus iudicio, qui talem pollutionem passus est, & a perceptione Eucharistiæ, ea de causa, ordinarie prohiberi non debet.

C A S U S XXIV.

Petro, qui a paucis mensibus Confessiones in Magna Italiæ Civitate excipit, aliquoties evenit, ut dum penitentibus peccatorum mortalium reis absolutionem, iuxta sancti Caroli numquam satis laudatas instructiones, differret, quia eos verum de peccatis dolorem, & firmum ea impostero vitandi, propositum habere non putabat; illi, tam salutarem dilationem graviter ferentes, responderint, se eadem ipsa die ad Eucharistiæ accedere velle; qua de causa petit Petrus, utrum expediat, ut peccatorum mortalium rei, statim post Confessionem ad Communionem accedant?

Resp. Angelicus Doctor hunc casum resolvere videtur, dum dicit, in 4. sent. dist. 9. art. 4. quæst. in res. ad 2. q. Quod non esset consulendum alicui, quod statim post peccatum mortale, etiam contritus, & confessus, ad Eucharistiæ accederet; sed deberes, nisi magna necessitas urgeret, per aliquod tempus, propter reverentiam, abstinere. Et S. Ambrosius in Can. Nonnulli, De Pœnit. dist. 1. sic loquitur: Nonnulli ideo postulant pœnitentiam, ut statim sibi reddi Communionem velint: hi non tam se solvere cupiunt, quam Sacerdotem ligare, suam enim conscientiam non exuunt, Sacerdotis induunt, cui præceptum est: Nolite Sanctum dare canibus, neque miseris margaritas vestras ante porcos; hoc est immundis spiritibus sacre Communionis non impendenda confertis. Quod etiam a sancto Ildoro Hispalensi, lib. 1. De Officiis Ecclesiast. magis dilucide explicatur his verbis: Si talia sunt peccata, que quasi mortuum removeant ab Altari, prius agenda pœnitentia est, ac sic deinde hoc salutiferum medicamentum suscipiendum: qui enim manducat, & bibit indigne, iudicium sibi manducat, & bibit: hoc est enim indigne accipere, si eo tempore quis accipiat, quo debet agere pœnitentiam.

Eadem plane habentur apud S. Augustinum, Ep. 118. & S. Anselmum, in Comment. in Epist. 1. ad Cor. c. 11. Et ita Petro respondendum videtur, quod licet, qui vere tunc peccato mortali est, non teneatur necessario abstinere ab Eucharistia; tamen in praxi sæpius non expedit, ut qui peccata evidenter mortalia commiserunt, statim, etiam post Confessionem, ad Eucharistiam sumendam, aut etiam celebrandum accedant, & ut plurimum melius, & utilius est, ut per aliquod tempus peccata plangent, & se humiliter ad communicandum disponant.

DE SACROSANCTO MISSÆ SACRIFICIO.

C A S U S I.

CUM Guillelmus Laicus homo, sed doctus, & lectio-
ni sacrae Scripturae addictus, legisset in Apocalypsi,
c. 1. *Quod Christus lavit nos a peccatis nostris in san-*
guine suo, & fecit nos Regnum, & Sacerdotes, Deo &
Patri suo; Quod in Epist. 1. Petri, cap. 2. omnibus Fi-
delibus dicitur: *Ipsi tamquam lapides vivi superedifi-*
caminus domus spiritualis, Sacerdotium sanctum, offer-
re spirituales hostias Deo per Jesum Christum; petiit a
suo Civitatis Theologo, quomodo hæc sacri textus ver-
ba intelligerentur, & utrum omnes Fideles Sacrificium
Missæ offerre deberent?

Resp. In oblatione Sacrificii, aliud est exterius, &
visibile, aliud interius, & invisibile: id quod in obla-
tione Sacrificii interius est, & invisibile, competit cui-
libet Christiano, & sub hac ratione omnes in locis ci-
tatis dicuntur Sacerdotes: quia omnes tenentur se, &
sua offerre Deo ex toto corde, & hoc modo cognoscere
supremum Creatoris in omnes creaturas dominium; O-
blatio autem externa Sacro-sancti Missæ Sacrificii, qua
significatur oblatio interna, non competit modo exter-
no, & visibili, nisi Sacerdotibus constitutis a Deo tam-
quam Ecclesiæ Ministris; licet oblatio ejusdem Sacrifi-
cii modo invisibili, & in corde fieri debeat a cunctis
Fidelibus, qui Sacro sanctam hostiam Deo offerunt, dum
se Sacerdotis, & ipsiusmet Christi offerentis intentioni
conformant. Unde etiam in Missa Sacerdos ad Fideles
adstantes conversus, sic loquitur: *Orate Fratres, ut meum,*
ac vestrum Sacrificium acceptabile fiat apud Deum Pa-
trē omnipotentē. Et sanctus Petrus Damianus, in O-
pusculo de Dominis vobiscum, cap. 7. asserit, quod *A*
cunctis Fidelibus, non solum viris, sed etiam mulieri-
bus, Sacrificium illud laudis offertur, licet ab uno spe-
cia-

cialiter offerri Sacerdote videatur. Quod etiam expref-
fis verbis habetur in Tractatu de Myfteriis Miffæ ab In-
nocentio Papa III. compofito, l. 3. c. 6. *Non folum, in-
quit, offerunt Sacerdotes, fed & univerfi Fideles; nam
quod fpecialiter adimpletur Minifterio Sacerdotum, hoc
univerfaliter agitur voto Fidelium.*

C A S U S II.

Non ita pridem accidit, ut Simon Sacerdos, ob gran-
de scelus, capitali pœna dignus, folemni ritu ab Epifco-
po degradaretur, & postmodum Curie feculari tradere-
tur: ille fequenti nocte, ruptis alicujus fenestæ cancellis,
e carcere aufugit: cumque in longinquam regionem
perveniffet, ibique plane ignotus effet, Miffæ Sacrificium
aliquoties celebrare ausus est: quæ res, cum postmodum
a multis cognita fuiffet, variarum quæftionum occasio-
nem dedit, & in primis quæfitum fuit, utrum Simon
degradatus, valide confecraflet, & celebraflet?

Refp. Debitum effe non potest, quin in tali consecra-
tione Simon graviffime peccaverit: attamen dicendum
est, eum nihilominus illicite quidem, fed valide confe-
crasse, & celebrasse: quia, ut docet Sanctus Thomas
part. 3. q. 82. art. 8., Potestas consecrandi Euchariftiam
pertinet ad charactere Sacerdotalis ordinis; character
autem quilibet, quia cum quadam consecratione datur,
indelebilis est, ficut & quarumcumque rerum consecratio-
nes perpetuæ sunt, nec amitti, nec reiterari poffunt. Un-
de manifestum est, quod potestas consecrandi non amitti-
tur per degradationem: & sic patet, quod Sacerdos
degradatus potest conficere hoc Sacramentum.

C A S U S III.

Jacobus cujusdam Ecclesiæ Cathedralis Canonicus, cum
a sex, & amplius mensibus morbo epileptico, seu, ut
vulgo dicitur, morbo caduco laboraret, Miffæ Sacrifi-
cium celebrare non audebat, fed cum per aliquot dies
illius morbi violentia intermissa plane videretur, Jacobus
liberum se putans, celebravit, & dum ultimum Evange-
lium legeret, epilepticam fynopem passus est, ita ut
neceffe fuerit, eum subito plerumq; manibus in locum vi-
cipionem ferri. Hacque occasione, quaeritur utrum epile-
ptico morbo laborantes celebrare licite poffint, & utrum
Jacobus in tali casu peccaverit?

Refp. Dicendum, cum Sancto Thoma, part. 3. q. 82.
art. 10. ad 3. quod debilitas, vel ægritudo supervenien-
s, Ordini Sacerdotali, Ordinem non tollit, executionem
tamen Ordinis impedit quantum ad consecrationem
Euchariftiæ, quandoque quidem propter impossibilita-
tem executionis, si privetur oculis, aut digitis, aut
usu linguæ: quandoque autem propter periculum, sic-
ut patet de eo qui patitur morbum caducum, vel et-

„ iam quamcumque alienationem mentis “. Et ita qui epileptico morbo laborant, licite celebrare non possunt, ut habetur etiam in Epistola Decretali Alexandri Papæ II. Canon. *In tuis litteris*, 7. q. 2. his verbis: „ Con-
 „ sulimus, ut si frequenter hoc morbo tangitur, a Mis-
 „ sâ celebratione modis omnibus prohibeatur; inde-
 „ cens enim est, & periculosum, ut in consecratione Ep-
 „ christiæ morbo victus epileptico cadat “. Igitur in
 praxi videndum est, utrum adsit probabile periculum: in
 quo casu a celebratione abstinere omnino debet Sacerdos,
 nec facile se tali discrimini committere, etiam si per ali-
 quod tempus nihil passus sit. Et ita concludendum est,
 quod peccatum Jacobi in casu proposito æstimari debet
 secundum rationem periculi, cui se exposuit in celebran-
 do: quia scilicet majus peccatum commisit si majori pe-
 riculo se exposuit, minus vero si minori. Saltem ex tali
 casu hunc fructum sumere debet, ut scilicet, proprio damno
 cautior effectus, a celebratione Missæ omnino abtineat.

C A S U S I V.

In magna Italiæ Civitate accidisse dicitur, ut intra
 paucos dies Joannes Sacerdos in paralytim laboraret in
 ipsa celebratione Missæ, antequam ad consecrationem per-
 venisset: Paulus vero post consecrationem, sed ante con-
 summationem, subito moreretur. Post sedatum utcumque
 tumultum in Ecclesia ex talibus casibus exortum, quæ-
 ritur, quid tamen in utroque faciendum sit, quidve de
 utraque Missâ statuendum?

Resp. Utrique casui ab Ecclesia opportunum remedium
 assignatum est juxta mentem Concilii Tridentini, relati
 in Can. *Nihil*, 7. q. 1. Sæpe Sacerdotes, in quorum Ec-
 clesia talia acciderunt, in Missalis Rubrica versuti fuis-
 sent, eamque sæpius percurrerent, ut ex officio debebant,
 statim sine ulteriori inquisitione, his casibus occurrenti-
 bus cum populi ædificatione providissent. Decernitur e-
 nim in prima Rubrica Missalis, tit. de Defectibus in
 Ministro ipso occurrentibus, „ Quod si Sacerdos ante con-
 „ secrationem graviter infirmetur, vel in syncope in-
 „ ciderit, aut moratur, præmittitur Missa. Si post
 „ consecrationem Corporis tantum, ante consecrationem
 „ sanguinis, vel utroque consecrato, id accidit, Missa
 „ per alium Sacerdotem expleatur ab eo loco, ubi ille
 „ desit, & in casu necessitatis, etiam per non jejunum “.

C A S U S V.

Quest. Requiritur ne necessario ad consecrationem, ut
 materia consecranda sit præsens Sacerdoti consecranti?

Resp. Requiritur omnino, nec materia que præsens
 non est, ullo modo consecrari potest, quia forma ei non
 applicatur, nisi quatenus est præsens. Præterea, ut docet
 Sanctus Thomas in 4. sent. dist. 1. „ Ipsa forma pronomi-
 „ ni demonstrative utens, ostendit, quod materia con-
 „ se-

„secranda debet effe coram Sacerdote, unde Sacerdos
 „exiftens in domo fua, non poffet confecrare panem,
 „qui eft in altari“.

C A S U S VI.

Cum Gregorius Sacerdos in die Pafchatis in amplæ Pa-
 rochiæ Ecclefia celebraret, multæ Hoftiæ in Vafe, feu
 Pyxide incluſæ, a Minifro ei ante oblationem traditæ
 funt, ut eas confecraret: ille neſciens, in Rubrica Miſ-
 ſalis dici, quod ante confecrationem huiusmodi Hoſtia-
 rum, difcooperiendum eſt Vas, in quo continentur, il-
 liſ coopertum reliquit, licet tales Hoſtias confecrare in-
 teneret. Hoc poſito, queritur, utrum illæ Hoſtiæ cen-
 ſeantur ita fuiſſe præſentes Sacerdoti, ut illarum confe-
 cratio valida fuerit?

Reſp. Ut huiusce caſus reſolutio clariorevadat, notan-
 dum eſt, requiri præſentiam moralem in confecratione
 cum aliqua advertentia confecrantis; præſentia autem
 moralis tunc adeſt, quando, ſecundum communem æſti-
 mationem, res non eſt multum a nobis remota: & ita
 Hoſtia, quæ eſt ſuper altari, dum Sacerdos celebrat,
 dicitur moraliter præſens, quia moraliter loquendo non
 multum diſtat a Sacerdote, qui advertit illam eſſe in al-
 tari. His poſitis, dicendum eſt, Gregorium valide confe-
 craviſſe; quandoquidem illæ Hoſtiæ, quantæ nuncque in
 vafe cooperto incluſæ, vere erant ei moraliter præſen-
 tes, neque enim neceſſe eſt, abſolute tales Hoſtias vi-
 dere; unde Sacerdos cæcus Hoſtiam manu tenens, vali-
 de proculdubio confecraret; & ille qui magnum Hoſtia-
 rum numerum confecrat, non debet neceſſario omnes
 individualiter videre, aut tangere. Attamen Gregorius
 peccavit, ſi ſcienſ, aut ex negligentia, & ignorantia
 earum rerum, quæ ad proprium ſtatum pertinent, tale
 Vas Hoſtiis plenum ante confecrationem aperire omiſit;
 dicitur enim in Rubrica: „Quod ſi adſit vas cum aliis
 „Hoſtiis confecrandis, antequam accipiat Hoſtiam, di-
 „ſcooperit manu dextera Calicem, ſeu vas aliarum Ho-
 „ſtiarum“.

C A S U S VII.

Queſt. Qualis eſt forma, qua panis in Euchariftia
 confecratur?

Reſp. A ſanctis Evangeliftis *Mattheo, & Luca, item-
 que ab Apoſtolo* docemur, illam eſſe formam, Hoc eſt
 Corpus meum; ut habetur in Catechiſmo Romano.

Hieronymus Sacerdos, Sacrum Miſſæ Sacrificium, in
 cuius conſpectu Angeli contramiſcunt, celeriter nimis,
 & ſeſtinaſter celebrare, miſerabiliter, & per ſummam
 cæcitatem, aſſuetus, ipſa confecrationis verba ſine par-
 ticula *Enim* aliquoties protulit. Demum poſt aliquot an-
 nos, raro inter Sacerdotes indevotos exemplo, de vita
 in melius mutanda ſerio cogitans, petit, quid de tali
 omiſ-

omissione dicendum sit; & utrum, ea non obstante, valide consecraverit?

Resp. Valida fuit consecratio, quamvis particula *Enim* fuerit omissa, sed Hieronymus, qui ex nimia festinatione, & negligentia, illam omisit, graviter peccasse censendus est: *Ly enim sublatam*, inquit Sanctus Thomas, part. 3. q. 60. art. 3. in corp. *non tollit debitum sensum verborum*, & ideo non impedit perfectionem Sacramenti, quamvis possit contingere, quod ille qui pratermisit, peccet ex negligentia vel contemptu.

C A S U S VIII.

In Ecclesia Cathedrali non ita pridem accidisse dicitur, ut Stephanus consecrans incogitanter, & alio distractus, diceret: Hoc est enim Corpus Christi; Ratiunque errorem suum agnosceus, cum se turbatum omnino confentiret, anxius animo, Ministro injungit, ut Sacramentum vocet, a quo petit, quid sibi agendum sit?

Resp. Debet Stephanus denuo consecrare, legitima verba formæ super eadem materia proferendo, quia quod antea egit, inutiliter, & nulliter egit: mutavit enim substantiam formæ, quæ pronuntiatur in nomine, & ex persona Christi, non autem ex persona Sacerdotis celebrantis: *Ubi*, inquit S. Ambrosius, l. 4. de Sacram. c. 4. *venitur, ut consecratur Sacramentum, jñ non suis sermonibus Sacerdos utitur, sed utitur sermonibus Christi*. Unde etiam sic loquitur Angelicus Doctor, part. 3. q. 98. art. 1. in corp. *Forma hujus Sacramenti profertur quasi ex persona ipsius Christi loquentis, ut datur intelligi, quod Minister in perfectione hujus Sacramenti nihil agit, nisi quod profert verba Christi*.

C A S U S IX.

Dum in Natalis Domini Festo Joannes celebraret, & ipso ultimæ Missæ contextu Eucharistiam fidelibus administraret; videns paucas superesse Hostias consecratas, cum tamen magna adhuc populi multitudo Communionem peteret, ad Altare conversus, magnum Hostiarum sibi a Ministro in Pyxide porrectarum numerum prolatis consecrationis verbis consecravit, & statim populo expectanti porrexit. Quæritur igitur, utrum valide, & licite egerit?

Resp. Valide consecravit Joannes, quia adfuit materia legitima, forma, & intentio; sed in hoc grande scelus admisit, quandoquidem in re tam gravi, consuetudinem & ritum Ecclesiæ temerarie violavit: Et, ut habetur in Concilio Tridentino, sess. 7. Can. 13. *Si quis dixerit, receptos, & approbatos Ecclesiæ Catholicæ ritus, in solemnibus Sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato a Ministro pro libito omitti, aut in novos alios per quemcumque Ecclesiæ Pastorem*

storem mutari posse, anathema sit. *Quamvis enim*, inquit S. Thomas in 4. sent. dist. 11. q. 2. art. 1. quæstion-
cula 1. ad 4. consecratio panis non dependeat a conse-
cratione vini, tamen potius deberet desistere, qui non
haberet utrumque, quam conficere præter morem Eccle-
siae, in una tantum specie: quamvis etiam si in una
santum consecraret, consecratum esset; peccaret autem
graviter. Et alibi, part. 3. q. 78. art. 1. ad 4. Graviter,
inquit, peccaret Sacerdos sic conficiens hoc Sacramen-
tum, usque ritum Ecclesiae non servans.

C A S U S X.

Accidit, ut Alphonsus paulo post consecrationem recor-
daretur, se aliquid eadem die manducasse; qua re plu-
rimum commotus, auxius animo diu hæsit, tandemque
Missam absolvit. Modo petit, utrum absolvere debue-
rit, an vero desistere, alterique perficiendam, & con-
summandam relinquere?

Resp. Sanctus Thomas hunc casum, ut & alios simi-
les, pro more suo, accurate resolvit juxta nunquam sa-
tis in praxi laudatum Juris Canonici principium (*Cap.
ad audientiam, de homicidio*), „ quod scilicet: In du-
„ biis semitam eligere debemus tutiorem. Dicendum, in-
„ quit Angelicus Doctor S. Thomas, 3. p. q. 83. art. 6.
„ ad 2. quod ubi difficultas occurrit, semper est accipien-
„ dum illud quod habet minus de periculo; maximum au-
„ tem periculum circa hoc Sacramentum est, quod est con-
„ tra perfectionem hujus Sacramenti, quia hoc est imma-
„ ne sacrilegium; minus autem est illud, quod pertinet
„ ad qualitatem fumentis. Et ideo si Sacerdos recorde-
„ tur se aliquid comedis-
„ se, vel bibisse, nihilominus debet
„ perficere Sacrificium, & sumere Sacramentum. Simi-
„ liter si recordetur se peccatum aliquod commississe, de-
„ bet poenitere cum proposito confitendi, & satisfacien-
„ di; & sic non indigne, sed fructuose sumet Sacramen-
„ tum: & eadem ratio est, si meminerit, se excommu-
„ nicationi cuicumque subiacere; debet enim assumere
„ propositum humiliter absolutionem petendi, & sic per
„ invisibilem Pontificem Jesum Christum absolutionem
„ consequetur, quantum ad hunc actum, quod peragat
„ divina Mysteria. Si vero ante consecrationem alicujus
„ prædictorum sit memor, tutius reputarem (maxime
„ in casu manducationis, & excommunicationis) quod
„ Missam inceptam defereret: nisi grave scandalum ti-
„ meretur. Idem habetur in Rubrica Missalis “.

C A S U S XI.

Camillus Sacerdos, in magna Italiae Civitate procura-
toris muneri applicatus, & ita multiplicibus litium, &
causarum undequaque ad se confluentium curis distra-
ctus, per plures annos a celebratione Missæ penitus ces-
savit, quia se putabat debita reconciliationi, & præpa-
ratus.

rationi vacare non posse. Cum denum serio a Parocho ea de re monitus fuerit, petit, utrum in hac cessatid-
ne graviter peccaverit, & quid tandem agere debeat?

Resp. Dubium non est, quin Sacerdos teneatur uti potestate in ordinatione accepta circa celebrationem Missæ, cum id sit principale ejus officium, & hæc obligatio Sacerdoti intimetur ab Episcopo nomine Ecclesiæ in ipso Ordinationis actu his verbis: *Sacerdotes oportet offerre*, ut habetur in Pontificali Romano, tit. De Ordinatione Presbyteri: *Unusquisque*, inquit S. Thomas, p. 2. q. 82. art. 19. *tenetur uti gratia sibi data, cum fuerit opportunum; unde Sacerdoti, etiam si non habere curam animarum, non licet omnino a celebratione cessare.* Et in Concilio Tridentino, sess. 23. De Ref. c. 14. sic habetur: *Curat Episcopus, ut Sacerdotes saltem diebus Dominicis, & sollemnibus Missas celebrent.* Ratio autem cessationis a Camillo adlucta cum nullo modo excusat, quia non mirum, si, ut ait S. Thomas, 1. 2. q. 19. art. 6. ad 3. *Sicut in syllogistis, uno inconvenienti dato, necesse est alia sequi; ita in moralibus, uno inconvenienti posito, ex necessitate alia sequuntur, valde inconvenientis est, quod Sacerdos, qui vere homo Dei vocatur, qui ex hominibus assumptus, pro hominibus constituitur to iis quæ sunt ad Deum, ut offerat dona, et Sacrificia pro peccatis; (1. ad Tim. cap. 6. ad Hebr. c. 6. 2. ad Tim. c. 2.) implicet se negotiis secularibus, contra expressum Apostoli præceptum, in sacris Canonibus, & novissime Concilii Tridentini (sess. 21. de Ref. c. 2.) Decretis sæpius inculcatum. Non igitur mirum, si hoc inconvenienti posito (cum scilicet Camillus litigationum procurator est) alia inconvenientia sequantur, ita ut functionibus Ecclesiasticis attendere non possit. Sed quia ratio naturalis dicitur, quod quis tenetur abstinere ab his, quæ illum a propriis obligationibus implendis impediunt; causarum forensium curam Laicis relinquere deberet Camillus, ut his quæ Sacerdotis statui conveniunt, facilius fideliusque attenderet, & insuper de præteritis gravibus erroribus Pœnitentiam ageret.*

C A S U S XII.

Michael Sacerdos otiosus, & solitus quasi sine ulla præparatione ad celebrandum accedere, in pium eruditumque Confessarium, Deo sic misericorditer disponente, incidit, qui magnam illi super hac præparatione questionem movit, cum tanto ejusdem Michaelis fructu, ut ex ea die culpam humiliter agnosceret, anxie quaerat, quid ea de re sancti Patres dixerint, & quomodo se imposterum ad tam sanctam functionem parare debeat?

Resp. Qui ea, quæ fusc super hac materia a sanctis Patribus scripta sunt, colligere veller, volumina impleret. Legere potest Michael perfectionem P. Rodriguez S. J. & librum cui titulus: *Il vero Ecclesiastico del*

del Padre Giuseppe Mansi. Sed ut pio illius desiderio interim aliquo modo fiat satis, breviter dicam, quod nulla melior præparatio ad rite celebrandum, quam vita vere Ecclesiastica, id est, quæ in rebus spiritualibus, & quæ ad Dei gloriam & utilitatem proximi pertinent, tota infunditur. Præcipue consideret, si ex illis est, qui, ut ait sanctus Cardinalis Petrus Damianus, Opusc. 1. contra insectiam, & ignaviam Clericorum, cap. 1., Curis secularibus indifferenter inserviunt, ab otiosi se fermonis ineptiis non compescant, imo per lites, & iurgia frequenter a proximorum suorum charitate resiliunt, & cum livoris, vel cupisibet terrenæ concupiscentiæ flammæ in suis pectoribus fervere non nesciant, venentis tamen Altaribus se impudenter ingerunt, & ab offerendi Sacro-sancti libaminis Ministerio non recedunt. Fortassis, quod horrendum est, ut retributione solita non priventur, sine cuius spe raro celebrarent. Proba te ipsum, inquit sanctus Bonaventura, de præparatione ad Missam cap. 7. ex quanta charitate, & quali fervore accedis; non solum enim mortalia vitanda sunt, sed etiam venialia peccata per negligentiam, & otium multiplicata, & etiam per inconsiderationem, ac per distractionem dissolutæ vitæ, & male consuetudinis, licet non occidant animam, tamen reddunt hominem tepidum, gravem, & nubilatam, & indispositum, & ineptum ad celebrandum. Ut paucis verbis absolvam, præmittenda est oratio mentalis, (juxta Rubricam Missalis, tit. De præparatione Sacerdotis celebraturi), seu consideratio pia illius rei, quam facere intendimus, finis quo movemur, quia? quid? cui? facienda Confessio, ubi opus est, & preces in Rubrica Missalis notatæ, devote, & attente recitandæ.

C A S U S XIII.

Non ita pridem in Ecclesia non parum frequentata accidit, ut Laurentius Sacerdos, cum juxta solitam suam in talibus negligentiam, Missam dicendam nullo modo prævidisset, antequam ad Altare accederet, aliam Missam hebdomadæ præteritæ notatam inveniens, illam legeret cum non parvo ad tantum scandalo; quæ de se graviter a Sacrifica monitus, rem ridendo transiit. Hac occasione petitum fuit, utrum hic Laurentii error, gravis aut levis dici debeat?

Resp. Hunc errorem, e negligentia solita, & ideo valde culpabili, profectum, levem esse non credet, qui in Concilio Trid. sess. 22. Decr. de observandis in celebrat. Missæ, hæc legerit: „Quanta cura adhibenda sit, ut „Sacro-Sanctum Missæ sacrificium omni Religionis cultu, ac veneratione celebretur, quivis facile existimare poterit, qui cogitarit, maledictum in sacris litteris cum vocari, qui facit opus Dei negligenter; quod si „ne-

„ necessario fatemur, nullum aliud opus adeo sanctum,
 „ ac divinum a Christi Fidelibus tractari posse, quam
 „ hoc ipsum tremendum Mysterium, quo vivifica illa
 „ Hostia, qua Deo Patri reconciliati sumus, in Altari
 „ per Sacerdotes quotidie immolatur; satis etiam appa-
 „ ret, omnem operam, & diligentiam in eo ponendum
 „ esse, ut quanta maxima fieri potest cordis munditia,
 „ & puritate, atque exteriori devotionis, & pietatis spe-
 „ cie peragatur“. Legat insuper Laurentius salubria san-
 „ cti Caroli monita, Actor. p. 1. tit. quæ pertinent ad ce-
 „ lebrationem Missæ, circa ea quæ ante celebrationem fa-
 „ cere debet Sacerdos, ut suo munere rite fungatur. „ Sa-
 „ cerdotes, *inquit*, antequam celebrent, se colligant,
 „ & orantes mentem in tanti Mysterii cogitatione defi-
 „ gant. Antequam ad Altare accedant, Missam perle-
 „ gant, & singulas partes ita præparatas, & notatas ha-
 „ beant, ut celebrantes neque errent, neque hæreant.
 „ Sacris vestibus induti cum nemine colloquantur; ne-
 „ que loquentibus dent aures, mentemque, & oculos ab
 „ omnibus amoveant, quibus distrahi possint; neque e-
 „ Sacristia exeant, nisi cum ad Altare eundem erit;
 „ quod tum graviter, & modeste fiat. In Altari ne in-
 „ mora sint Sacrificio, cuiusvis expectandi gratia; neve
 „ ob eandem causam Missa inchoata subsistant, aut e-
 „ jus initium repetant. Neve, si Parochi sint, cuius-
 „ quam gratia Missam anticipent, aut differant: sed il-
 „ lam ea potissimum hora celebrent, quæ populo magis
 „ comoda sit: neve concionem, quam in ea habere
 „ debent, ullo modo omittant“.

C A S U S XIV.

Nuper accidisse fertur, ut rusticus quidam, qui plures
 annos Missæ vix unquam interfuerat, licet sæpius sine
 gravi incommodo interesse potuisset, dum a Confessario
 ea de causa serio reprehenderetur, ab eo petierit, utrum
 præceptum Missam audiendi grave esset, & revera verba,
 quæ a Sacerdote dicuntur, audiri necessario deberent?

Resp. S. Antoninus duplici huius quæstionis membro
 apposite respondet; sic enim loquitur in Sum. part. 2.
 tit. 9. §. 1. c. 10. „ Quicumque ex negligentia mera omit-
 „ tit audire Missam diebus Dominicis, & Festivis, cum
 „ possit, peccat mortaliter; facit enim contra præceptum
 „ Ecclesiæ. . . . Non est autem necessarium, sensim, &
 „ distincte audire verba Missæ; nam tunc sequeretur hoc
 „ inconveniens, quod qui audiret Missam ab his, qui sub-
 „ misse dicunt, cum multitudo adest, qui remoti sunt,
 „ non impleverint præceptum; similiter & qui surdi essent,
 „ vel hebetem auditum haberent. Intentio ergo Ecclesiæ
 „ in illo Decreto est, quod quis præsens sit in Missa, &
 „ vacet Deo: si etiam intelligens est, dignum & iustum
 „ est, ut intendat, & conetur intelligere, quæ dicuntur
 „ Populo in Missa“.

C A S U S X V.

Cum Cæcilia mulier valde timorata, nescio quo casu, dum in Castello morabatur initio Missæ, seu dum dicebatur Introitus, non interfuisset, subito tremebunda Confessarium adiit, putans, se alicujus magni sceleris ream esse; & quamquam illi a Confessario dictum sit, in hoc casu non reperiri culpam gravem; attamen difficile acquiescens adhuc anxie petit, utrum in hoc mortaliter peccaverit?

Resp. Vix possibile est in praxi, ut persona timorata circa præceptum Missam audiendi graviter delinquat: & in hoc casu certum videtur, quod nullam culpam saltem gravem, imo forte nec levem, a misit Cæcilia; quia haud dubie si putasset se Missæ integre non interfuturam, citius ad Ecclesiam accessisset, nisi forte ob aliquam urgentem causam excusata fuisset. Præterea in hoc præcepto datur parvitas materiæ, quæ a culpa mortali excusat: De eo, inquit S. Antoninus, p. 2. tit. 9. c. 10. §. 1. qui dimittit aliquam partem Missæ, puta Introitum, velatur, quod non satisfaciat, quia Can. Missas, De Consecr. dist. 1. dicitur, Missas dñe Dominico sæcularibus totas audire speciali ordine præcipimus, ita ut ante benedictionem Sacerdotis egredi populus non præsumat. Respondet, quod medicum pro nihilo reputatur, nec verba legis ita amare interpretanda sunt. Ideo dicendum est, quod talis judicandus est servator præcepti; sed si dimitteret notabilem partem, puta mediam, vel tertiam partem, secus dicendum esse.

C A S U S XVI.

Joannis in Villa non parum ab Ecclesia distanti cum familia numerosa habitans, sæpius se in Tribunali poenitentiae accusavit, quod vel ipse, vel aliquis e domesticis sue curæ demandatis, Missæ diebus Dominicis, vel Festivis non interfuerit; cumque varie a variis Confessariis ea de re monitus fuerit, ad magni nominis Theologum se confert, orans, ut ei præscribat, quo pacto in hac materia se gerere debeat, & ob quam causam a Missa audienda vel ipse, vel alii excusari legitime possint?

Resp. S. Antoninus, qui ea de re fuse scripsit, asserit, (Loco cit. §. 2.) quod excusantur a præcepto audiendi Missam infirmi, qui non possunt domo exire, & servitores infirmorum, qui non possunt dimittere infirmos propter periculum, & matres quæ non possunt dimittere parvulos sine periculo: & alii qui impedimenta legitima habent, vel ardua negotia, quæ non possunt dimittere sine magno detrimento, scandalo, vel periculo. Et nisi qui iusto impedimento detenti audire non possunt Missam, debent saltem pro aliquo spatio in domo vacare Orationi, loco Missæ, ex congruitate. Et ita

Joannes juxta hanc doctrinam, debet procurare, ut quando adest aliqua hujusmodi necessitas, cui provideri non possit, si omnes Missam aliqua die audiant; tunc ille, qui Missa privatur, vespers interesse deberet, & Catechismo, si fieri possit; & omnino curandum est, ut sequenti Festo, aut Dominica Missam audire possit, ne diutius tanto Beneficio privetur, juxta sancti Caroli salutaria monita Aëtor. p. 4. nell' Instruz. a' Vicarij Foranei, pag. 797. Ogni Curato facci ben capace il suo popolo, che chi non vuole andare alla Messa le Feste di comandamento, incorre in peccato mortale. E perchè sarà forse alcuno, che si vorrà scusare con dire, che avendo li pascoli lontani dalla Terra, gli è necessario star lui, o lasciar altri alla custodia delle bestie; si avvertisca, che quel poco di tempo, che va ad udire la Messa, non impedisce, che non resti del giorno assai per governare, e pascolare anche le bestie. E però, che con questa scusa non sia chi lasci la Messa i giorni di Festa, nè permetta, che o figliuoli, o famigli, o altri la perdano. Ma quando pure in qualche luogo alpestre, la molta distanza de' pascoli, o altra evidente necessità delle bestie, alcuna volta ricercasse altramente; avvertiteli, che un vicino de' pascoli raccomandi per una Festa le sue bestie all' altro vicino, e poi l' altra Festa l' altro vicino raccomandi le sue a lui: e vadino procurando con questo, o altro modo, che nè anche questi Curatori di bestie, se sarà pur possibile, lascino passar due feste, che non ascoltino Messa.

C A S U S XVII.

Guillelmus male sibi in animum inducens, satis esse ad satisfaciendum præcepto audiendi Missam, quod quis ei interesset quocumque modo, in actione adeo sacrosancta solitus erat confabulari, aut si forte socius deesset, oculis vagari, & mentem alio voluntarie distrahere. Sed cum a paucis diebus, divina favente gratia, vitam in melius mutare serio incepserit, in se reversus petit, utrum Missam taliter audiendo, præcepto satisfecerit?

Resp. Cum ille, qui voluntarie, & deliberato Deo non vacat, dum interest Missæ, sed confabulationibus aut aliis rebus profanis attendit, ad minus perinde se habere videatur, ac si abesset; Deus enim intuetur cor, vultque adorari in spiritu, & veritate: dicendum videtur, Guillelmum præcepto non satisfecisse, dum ita se habuit per notabilem Missæ partem. Nec excusari potest ex eo, quod Ecclesia non præcipiat actus internos, sed solummodo externos; nam hoc effugium omnino sublatum fuit Decretis Alexandri VII. (24. Sept. 1664.) & Innocentii XI. (contr. 67. prop. 2. Martii 1679.) quibus sequentes propositiones, quæ apud novos Casuistas frequenter inveniuntur, damnatæ sunt: *Qui facit Confessionem voluntarie nullam, satisfacit præcepto. Præcepto Communio-*

nis annue fatisfit per sacrilegam Domini manducationem. Et ratio est, quia licet Ecclesia non præcipiat directe actus internos, eos tamen præcipit indirecè, & quatenus necessarii sunt ad recte implendum opus externum, quod præceptum est directe. Et ita dum Ecclesia jubet, ut Fideles Miffæ interfint, censetur etiam jubere ut non solum corpore, sed etiam spiritu præfentes esse velint, & rebus prophanis voluntarie tunc temporis non attendant; sicut dum Confessionem, & Communionem præcipit, vult etiam, ut debito modo illæ actiones peragantur.

Istruzione, ed avvertimenti per quelli, che vogliono ricevere il S. Sacramento della Cresima.

GASPARO per la misericordia di Dio Vescovo di Sabina, della S. R. C. Card. di Carpegna, della Santità di N. S. Vicario Generale, &c.

IL Santo Sacramento della Cresima, di cui è solo Ministro il Vescovo, è stato istituito da Cristo Signor nostro, affinchè gli uomini regenerati alla grazia, ed arrolati alla Cristiana Milizia per mezzo del S. Sacramento del Battesimo, restino confermati nella Fede, e fortificati in essa per la virtù di questo S. Sacramento, il quale come a valorosi Soldati, non solo gliela fa costantemente confessare, ma anche le dà forza di poter combattere, e di resistere alle battaglie de' comuni Nemici; perciò vien detto Sacramento della Confermazione, e benchè non sia assolutamente necessario per la salute eterna, non si deve però da nessun Fedele tralasciare, attesi i molti soprannaturali effetti, che produce, e li doni, che lo Spirito Santo conferisce a quell' Anima, che lo ricevono, quando però non vi sia l'ostacolo del peccato; perlochè la Santa Madre Chiesa desidera ardentemente, che tutti i suoi figli con vera intenzione, e divozione venghino a riceverlo: particolarmente gl' invita secondo l' antico Ecclesiastico costume in questo sacro tempo della Pentecoste, in cui solennizza la venuta del Divino Spirito; ed accid sappia ciascuno quello, che deve fare per disporvi degnamente, e secondo li Sacri approvati Riti, abbiamo pubblicata d' ordine di N. S. la seguente istruzione cavata da i Sacri Canon, da i Santi Padri, e dal Pontificale Romano; quale vogliamo che inviolabilmente si offervi.

Primo. Quelli, che sono stati una volta cresimati, si guardino molto bene di farsi cresimare di nuovo, perchè questo S. Sacramento non si può reiterare; E chi dubitasse d'esser stato confermato, o no, non ardisca

sca d'accoltarli a riceverlo, se prima non l'averà significato a Noi, o a Monsignor nostro Vicegerente, acciò considerata la qualità del dubbio, si faccia quella risoluzione, che sarà conveniente in cosa tanto importante.

Chi piglierà questo Santo Sacramento deve avere un Compare, o una Comare, acciò abbia di lui cura spirituale, perlochè conviene, che sia maggiore d'età del Cresimando, nè minore di quattordici anni; con questo però, che i Maschi non siano tenuti a cresima dalle Femmine, nè queste da i Maschi; Di più nessuno tenghi a cresima, se non uno, o due, senza espressa licenza nostra, o di Monsign. nostro Vicegerente.

Chi non è stato cresimato, non può essere Patrino, o Compare in questo S. Sacramento; nè il Padre, o la Madre possono tenere i loro figliuoli; nè il Marito la Moglie, nè la Moglie il Marito: come anco li Padrini non possono esser Monaci, o Religiosi, nè quelli, che sono stati Compari, o Comari de' medesimi confermandi nel Sacramento del Battesimo, secondo l'antichissima consuetudine di questa S. R. Chiesa.

Nessun scomunicato, interdetto, scandaloso, o pubblico peccatore, ovvero, che non si è confessato, e comunicato nella passata Pasqua di Resurrezione, come anche chi non fa li rudimenti della S. Fede, cioè il Pater noster, Ave Maria, Credo, e li dieci Comandamenti, si presenti a ricevere questo S. Sacramento, o fare l'ufficio di Compare, o Comare, sotto pena ad arbitrio nostro.

Per ricevere degnamente questo S. Sacramento, devono li Cresimandi essere in grazia di Dio; e però li Fedeli Adulti prima procureranno di riconciliarsi con S. D. M. ed è più che bene fare una buona Confessione Sacramentale; altrimenti, se s'accostano in peccato mortale, non solo non riceveranno la grazia di questo S. Sacramento; ma commetteranno un gravissimo sacrilegio.

Si avverte, che nel Sacramento della Cresima, li Compari, e Comari contraggono Parentela Spirituale con quelli, che tengono, o presentano, e con il Padre, e Madre de' medesimi, siccome nel S. Battesimo; la quale impedisce di contrarre Matrimonio fra di loro, ed essendo fatto, non vale. E tal parentela spirituale si contrae anche tra il Confermato, e il Confermante.

Nessuno minore di sett'anni senza nostra espressa licenza, o di Monsig. Vicegerente vada a Cresimarsi; e questo, acciò abbia qualche capacità d'intendere l'efficacia di questo S. Sacramento, e possa riceverlo con più divozione: della quale capacità, o disposizione, e che sia ben istruito come sopra ne i rudimenti della S. Fede, dovrà ciascuno Cresimando portar attestato del proprio Parroco (da darseli gratis) senza di cui non sarà ammesso.

Se alcuno avesse qualche nome profano, ridicolo, o in-

indeco-
terna-
non
imita-
Ne
pelli
pari s-
Cresim-
mente
Per
dalla
nistr-
Tut-
ne di
citano
stiano
do con-
mente
gran
I C-
ricevu-
seamen-
loro,
mare,
La C-
S. Gio-
Vesper-
coman-
riofi A-
si am-
la fun-
detti a-
Per
RR. C-
tecoste-
nella I-
rare la
Sacram-
no, e
cevere
tori an-
trascur-
desimi
potran-
Dio all-
to Reli-
Per c-
gregazi-
Decem-
lo stato
sotto la
reglige-

indecente ad un Cristiano, procuri nell'atto della Confermazione farlo mutare dal Vescovo Cresimante nel nome di qualche Santo, o Santa rispettivamente, per imitarne le virtù, ed ottenerne il Patrocinio.

Nessuno si accosti colla fronte imbrattata, e colli capelli scomposti: come anche li Cresimandi, e li Compari si presentino senz'armi, e tanto questi, quanto le Cresimande, e le Comari, venghino vestite modestamente.

Per togliere le confusioni, gli uomini si presenteranno dalla parte dritta del circolo, e le donne dalla parte sinistra; nè ardisca chi che sia entrare nel detto circolo.

Tutti quelli, che saranno presenti all'amministrazione di questo S. Sacramento particolarmente quando si recitano le preci, e s'invoca la grazia dello Spirito Santo, siano ginocchioni, con divozione, e silenzio, attendendo con quella composizione di corpo, ed applicazione di mente, che potranno maggiore, alla considerazione di sì gran beneficio lasciatici dal Signore.

I Cresimati non si partino dalla Chiesa, se non dopo ricevuta la benedizione da Monsig. Vescovo che li confermerà, e procurino far scrivere il nome, e cognome loro, del Padre, e della Madre, e del Compare, o Comare, come anco la propria Parrocchia.

La Cresima si principierà nella Sacrosanta Basilica di S. Gio. Laterano Domenica prossima di Pentecoste dopo il Vespero; e si farà ogni Domenica, ed in tutte le Feste comandate, fino la Domenica dopo la Festa delli Gloriosi Apostoli SS. Pietro, e Paolo, ed ogni volta, che si amministrerà, ordiniamo, che, prima d'incominciare la funzione, si leggano sul pulpito ad alta voce li suddetti avvertimenti.

Per ultimo incarichiamo anche da parte di S. B. alli RR. Curati di notificare al Popolo nelle Feste della Pentecoste, ed altre, tanto nella Messa Parrocchiale, che nella Dottrina Cristiana, la presente istruzione, e dichiarare la virtù, e li salutevoli effetti di questo Santissimo Sacramento, secondo la Dottrina del Catechismo Romano, e la disposizione, e divozione, con che si deve ricevere: così anche incarichiamo alli RR. PP. Predicatori annuali, acciò gli Adulti sappino, che non si deve trascurare, nè molto differire, ed affinchè possano li medesimi degnamente disporli a riceverlo più presto, che potranno, particolarmente quelli, che son chiamati da Dio alla Milizia Ecclesiastica, o ad abbracciare lo stato Religioso.

Per quelli poi, che saranno negligenti, la Sacra Congregazione della Visita con decreto emanato sotto li 10. Dicembre 1661. ordina alli RR. Parrochi, che nel fare lo stato dell'Anime, debbiano informarsi, se quelli, sotto la loro Cura, sono stati confermati, notando i negligenti in un libro particolare, con ammonirli pa-

ternamente, acciò quanto prima procurino ricevere detto Santo Sacramento: con avvertirli anche, che se per disprezzo sdegnano di riceverlo, non sono immuni da colpa mortale. Avvertiranno in oltre li Padri, e Madri di famiglia, acciò non siano trascurati in far confermare li loro figli, altrimenti dovranno rendere stretto conto della loro negligenza al Tribunal di Dio. Data in Roma dalla nostra solita Residenza questo dì 12. Maggio 1703.

G. Card. Vicario.

N. A. Cugio Secr.

Modo che dovranno tenere i Curati per introdurre alla Sacra Comunione i Giovanetti, ed instruirli nelle cose necessarie ad essa,

Inferito nella Sino. di Farfa dell' eminentiss. Card. Carlo Barberino pag. 778. e in quella d' Albano dell' Eminentissimo Car. Flavio Chigi, pag. 319.

1. **P** Erchè ben spesso li Padri e Madri di famiglia sono trascurati in procurare, che li loro figliuoli al tempo debito incomincino a partecipare del dono inestimabile del Santissimo Sacramento dell' Eucaristia, lasciato da Cristo Signor nostro alla Santa Chiesa sposa sua per beneficio, e salute de' fedeli: onde avviene, che li medesimi figliuoli cadano nella trasgressione del precetto dell' annua comunione. Perciò ordiniamo, che si ricordino i Parrochi e Curati, ch' è debito loro, quando i fanciulli sono arrivati ad essere per l'età e discrezione capaci di questo divino ed incomparabile tesoro, d' introdurli a parteciparlo: ed a questo fine loro incarichiamo, che tengano nota speciale di tutti li fanciulli esistenti sotto la loro cura, e del tempo dell' età di ciascheduno: e quantunque non possa determinarsi il certo tempo della di loro capacità, nella quale sieno obbligati a comunicarsi; pare nondimeno, che tal tempo sia dalla dodici fino alli tredici anni, benchè alcuni più presto, altri più tardi sogliono talora acquistar la detta capacità. sopra di che deve riflettere il discreto giudizio de' Confessori, e specialmente de' Curati.

2. Prima d' ammetterli alla sacra Comunione, gli esaminino sopra li rudimenti della fede, quali ciascheduno è obbligato di sapere, e si contengono nell' esercizio quotidiano qui di sopra inferito. Dopo gli esaminino circa quello devono credere di questo Santissimo Sacramento, e dell' eccellenza e dignità del medesimo, contenendosi in ciò il vero Corpo di Cristo Signor nostro,

per

per virtù delle parole della consecrazione; e con il corpo, per concomitanza, ancor il sangue, anima, e divinità dell'istesso Signore.

3. Gli insegnino in oltre la preparazione che si deve fare avanti di andare a comunicarsi, per ricever degnamente un Signor sì grande; cioè ch'è necessario aver la coscienza libera, e netta da ogni peccato mortale, e massime da quelli che per la loro sordidezza maggiormente l'imbrattano, e più spiacciono a sua Divina Maestà, come sono li peccati sensuali; e da quelli che sono contrarij alla carità, come gli odii, e le malevolenze: e però è necessaria una esatta Confessione di essi, e di purgar l'anima da tutti i peccati mortali; perchè altrimenti si commetterebbe nuovo peccato di sacrilegio: come anco, per quanto sia possibile, de' peccati veniali, quali quantunque non impediscono, come li mortali, la comunione, diminuiscono ad ogni modo il frutto di questo divinissimo Sacramento.

4. Gli insegnino di più, che per degnamente ricevere questo Santissimo Sacramento, e con frutto spirituale dell'anima, devono avere retta intenzione d'andar a comunicarsi, non già per certa usanza, nè solo per fare, come altri fanno, o per non cadere nell' inosservanza del precepto; ma semplicemente per accettar l'invito del medesimo Cristo, che con tanta carità avendo instituito questo cibo Divino, ad esso ci convita, per dimostrarci il suo amore, ed eccitar la nostra memoria alla sua acerbissima passione, e dolorosa morte, per unirci, incorporarci, e farci una cosa medesima con esso lui, per accenderci, col mezzo di tal unione, nel Divino amore, e perchè riceviamo vigore per resistere alle tentazioni, forza, e consolazioni nelle tribolazioni ed avversità, e conseguiamo il perdono de' peccati, ed altri simili fini.

5. Dovranno ancora insegnare, che dopo d' essersi confessati (quando avranno imbrattata l'anima de' peccati mortali) devono per due o tre giorni astenersi da questo Divino cibo, per non ricevere il pane della vita, mentre ancor resta nell'anima la puzza e fetore della morte: e in questo tempo devono soddisfare, facendo la penitenza imposta dal Confessore, piangere col figlio prodigo a' piedi del suo buon Padre i peccati commessi, ed eccitar in se timore e riverenza di questo S. Sacramento, con la considerazione della grandezza e Maestà di quello, che in esso si riceve, e della propria indegnità, bassezza, e viltà, per la natura e per la colpa, e all'incontro confidenza ed amore, considerando la liberalità, con la quale questo Signore si offerisce e dona anco a peccatori, e il desiderio che ha di unirsi coll' anime come sposo amatissimo di esse, per arricchirle de' suoi tesori, e grazie; e da questo anche eccitano in se fame e desiderio di questo celeste cibo, considerando il tesoro che si riceve in esso, ch'è lo stesso Dio, e li bni che

per

per quello ci si comunicano, che sono li meriti della sua passione, la purità dell'anima, la remissione de' peccati, abbondanza di grazia, ed una strettissima unione col medesimo Dio.

6. Ma affine che possino far ciò meglio, gl' insegnino a stare in questo tempo precedente la santa Comunione, più ritirati dalle conversazioni, fuggire ogni occasione di peccato anco veniale, avendo esatta cura delle proprie azioni, e custodire i suoi sentimenti, massime la vista, udito, e lingua, esser anco temperati nel mangiare. In oltre gl' insegnino, che ottimo mezzo per disporli a ricevere degnamente la sacra Comunione, è la devozione ed intercessione della Beatissima Vergine.

7. Questo desiderio e fame, congiunta col timore, riverenza, ed amore suddetti, molto più si devono avere nello stesso giorno della Santa Comunione, e particolarmente da quelle che incominciano a comunicarsi, e molto più nell'atto medesimo di ricevere il Santissimo Sacramento; al che non poco gli ajuterà il leggere alcuni libri spirituali, o sentirli leggere, e l'aver alcuna buona considerazione delle cose suddette; da che anco nascerà il comunicarsi con riverenza, e decenza esterna, tenendo gli occhi bassi, il volto modesto, le mani ben composte, le ginocchia ambedue in terra, e le Donne col capo velato, con aprire, nel ricever la particola, modestamente la bocca, ricevendola sopra della lingua posta, non fuori delle labbra, ma al pari de' denti di sotto; pigliando poi anco l'abluzione che si suol dare di vino, per lavare per riverenza la bocca.

8. Finalmente insegnino che dopo d'esserli comunicato, deve trattenerli per qualche poco di tempo in orazione, ringraziando questa Maestà infinita, che si è degnata venire al suo vilissimo tugurio, abbracciandolo col medesimo Cristo, e la sua sacratissima Umanità già confitta per lui, e morta in Croce, e ora trionfante, e gloriosa in Cielo ed alla destra dell'eterno Padre; proponendogli i suoi bisogni e necessità, e chiedendogli ajuto contro le tentazioni, e massime contro quelle, dalle quali è più molestato; pregandolo, che lo faccia una cosa seco, si come ha promesso; lo riempia della sua Divina grazia, l'accenda di carità, lo confermi nella fede, lo stabilisca nella speranza, e gli conceda grazia di spendere la vita in suo santo servizio, ed al fine di essa lo conduca alla gloria.

BENEDICTI XIV.

D E C R E T U M,

Quo Facultas conceditur P. Guardiano Sancti Sepulchri Ord. Min. de Ofer. conferendi Sacramentum Confirmationis.

BENEDICTUS

P A P A . XIV.

Ad futuram rei memoriam.

* CUM ad infra-scriptam Cardinalium Congregatio-
 * nem delatum fuerit dubium: *An Custos &*
 * *Guardianus Sancti Sepulchri Domini Nostri Je-*
 * *su Christi, ex speciali huius Sanctæ Sedis delegatio-*
 * *ne, & vigore nonnullorum privilegiorum per dilectos*
 * *filios Superiores Ordinis Fratrum Minorum Sancti*
 * *Francisci de Observantia nuncupatorum exhibitorum,*
 * *necessarias facultates habeat conferendi Sacramentum*
 * *Confirmationis: Nos pro commissa Nobis cœlitus Pa-*
 * *storalis Officii cura, omnes difficultates, ac in posse-*
 * *rum dubitandi hac in re occasionem tollere cupientes,*
 * *ac dilectum filium Paulum a Laurino Fratrem expresse*
 * *professum dicti Ordinis, ac Custodem, & Guardianum*
 * *dicti Sancti Sepulchri, specialibus favoribus & gratiis*
 * *prosequi volentes, & a quibusvis Excommunicationis, Sus-*
 * *sensionis, & Interdicti, aliisque Ecclesiasticis senten-*
 * *tiis, censuris, & pœnis a jure vel ab homine quavis*
 * *occasione, vel causa latis, si quibus quomolibet in-*
 * *nodatus existit, ad effectum præsentium tantum confe-*
 * *quendum, harum serie abloventes, & absolutum tori-*
 * *consentes, auditis votis Venerabilium Fratrum Nostro-*
 * *rum S. R. E. Cardinalium in tota Republica Christiana*
 * *adversus hæreticam pravitatem Generalium Inquisi-*
 * *torum auctoritate Apostolica deputatorum, eidem Pau-*
 * *lo Custodi, & Guardiano ejusdem Sancti Sepulchri,*
 * *durante ejus Officio, & pro Locis Terræ Sanctæ hujus-*
 * *modi, ubi non erunt Episcopi Ritus Latini in propria*
 * *Dioecesi residentes, potestatem, & facultatem conferen-*
 * *di Sacramentum Confirmationis hujusmodi Olio, &*
 * *Chrismate etiam antiquis, si nova haberi non possint,*
 * *per Catholicum Antistitem, gratiam, & communionem*
 * *Sedis Apostolicæ habentem benedictis, dicta auctorita-*
 * *te, tenore præsentium concedimus, & delegamus;*
 * *salva tamen semper in præmissis auctoritate memorata.*

Tom. III.

M

** 12*

266 *De Sacramento Confirmationis.*

- * tæ Congregationis Cardinalium. Non obstantibus præ-
- * missis, ac Apostolicis, & in Universalibus Conciliis e-
- * ditis generalibus, vel specialibus Constitutionibus, &
- * Ordinationibus, cæterisque contrariis quibuscumque.

* Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem sub
* Annulo Piscatoris die 9. Januarii 1740. Pontificatus
* Nostri Anno I.

BENEDICTI XIV. CONSTITUTIO.

*Quod Sacerdotes Missam celebrantes non teneantur
infra actionem omnibus potentibus S. Eu-
charistiam administrare.*

*Venerabilibus Fratribus, Prælatibus, Archie-
piscopis, & Episcopis Italie.*

BENEDICTUS PAPA XIV.

*Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam
Benedictionem.*

* **C**ertiores effecti, pullulare in nonnullis Italie Dice-
* cesibus controversiam de obligatione, qua Sacer-
* dotes Missas celebrantes adstringantur Eucharis-
* tiam ministrare intra easdem Fidelibus iis, qui ad i-
* psam accipiendam paratos se exhibent, ac petunt Sa-
* crificii, cui adsunt, participes fieri. Nostro proinde
* animo reputavimus gliscenti malo Apostolicæ huius
* paginæ documento obviam ire, ne ulterius, haud abs-
* que Fidelium eorundem scandalo progrediatur. Ita-
* que Ven. Fratres sermonem nostrum ad vos converti-
* mus, ut ipsi quoque Pastoralis hac in re Officii partes
* minime negligatis.

* §. I. Ac primo quidem dicendum Nobis occurrit,
* nemini ex Fidelibus in mentem venire posse, Missas
* privatas, in quibus Sacerdos solus Sacram sumit Eu-
* charistiam, propterea veri, perfecti, & integri Sacri-
* ficii incruenti a Christo Domino instituti rationem a-
* mittere, ideoque illicitas esse existimandas. Nec e-
* nim ignorant Fideles, aut facile saltem edoceri pos-
* sunt, Sacrosanctum Concilium Tridentinum innixum

* do-

De Eucharistia non administranda &c. 267

* doctrine, quam perpetua Ecclesie Traditio servavit,
* huic adversantem novam, tallamque Lutheri senten-
* tiam damnasse sess. 21. cap. 6. can. 8. *Si quis dixe-
* rit Missis, in quibus solus Sacerdos sacramentaliter
* communicat, illicitas esse, idcoque abrogandas: ana-
* thema sit.*

* §. 2. Nihilominus quandoquidem vetus Ecclesie pra-
* xis, & disciplina, juxta quam Fideles Missis adstan-
* tes participare passim, atque in publicis Conventibus
* solebant Sacrosanctum Sacrificium, institutioni, & e-
* xemplo Christi Domini omnimode convenit, verba
* ejusdem Concilii eo ipso spiritu, quo ab eodem pro-
* lata sunt, iteramus: *Opernet quidem Sacrosancta Sy-
* nodus, ut in singulis Missis Fideles adstantes non
* solum spirituali affectu, sed Sacramentali etiam Eu-
* charistia perceptione communicarent, quo ad eos San-
* ctissimi hujus Sacrificii fructus uberius proveniret.*
* Unam autem eo ipso Christiane pietatis fervore, quo
* primorum seculorum Fideles exardebant, nostrorum
* quoque temporum homines inflammant, avide ad pu-
* blicam sacram Mensam advocare, Sanctorumque My-
* steriorum solemnitati non adesse tantum, sed religio-
* se eorumdem participationem exoptare conspicerentur.
* Nulla certe res est, qua utilius Episcopi, Parochi,
* Confessarii studium suum omne impendere valeant,
* quam in excitandis Fidelibus ad eam mentis purita-
* tem spectandam, unde digni reddantur frequenti ad
* sacram Mensam accessu, & non spiritum tantum,
* sed Sacramentali etiam participatione illa Sacrificii,
* quod a Sacerdote tanquam publico Ecclesie Ministro
* non pro se tantum, sed pro ipsis, & ipsorum nomine
* offertur.

* §. 3. Et quamvis de eodem Sacrificio participant,
* prater eos, quibus a Sacerdote celebrante tribuitur
* in ipsa Missa portio Victimae a se oblatae, ii etiam,
* quibus Sacerdos Eucharistiam reservari solitam mini-
* strat, non tamen idcirco aut vetuit unquam Eccle-
* sia, aut modo vetat, satisfieri ab ipso Sacerdote pie-
* tati, & iustae eorum petitioni, qui Missae adstantes ad
* consortium admitti possulant ejusdem Sacrificii, quod
* & ipsi pariter offerunt ea ratione, qua ipsos decere
* potest, imo probat, atque cupit, ne id emittatur, eos-
* que Sacerdotes increparet, quorum culpa, & negligen-
* tia Fidelibus participatio illa denegaretur.

* §. 4. At quoniam in Ecclesia Christiana opus est
* curata ordinare, & congruenter disponi, Pastores vi-
* gilantiam, & curam suam conferent, ut ex una par-
* te Fidelium pietas minime fraudetur eo accessu,
* eaque participatione; ex alia vero ita utrumque for-
* tiatur, quin ulla in laudabilibus aliis institutis oria-
* tur perturbatio, unde facile confusio etiam, & scan-

* dalum oriretur. Quare Pastores monere debent eos-
 * dem Fideles, ut participes esse cupientes Sacrae Men-
 * sę (quod maximopere probandum diximus) studeant
 * tempus, locum, & circumstantias nancisci, quibus &
 * ipsi iustorum votorum suorum compotes evadant, nec
 * * instituta illa pietatis impediunt. Hisque Pastorum suo-
 * * rum monitis fideles sese dociles prębentes, cavebunt,
 * * ne sibi injuriam factam querantur, si quandoque pro
 * * tempore, loco, & personis, Episcopus minime oppor-
 * * tunum censuerit, a Sacerdote celebrante, Eucharis-
 * * tiam distribui iis, qui adstant; quibus scilicet eo i-
 * * pso tempore facilis, & obvia suppetit ratio ad eandem
 * * Mensam accedendi, pluribus aliis locis cuivis instru-
 * * ctam.

* §. 5. Haud ægre Episcopi, & Parochi id fidelibus
 * persuadebunt, quoties ipsis significant, ex Ecclesię di-
 * * sciplina, quę modo viget, non quidem difficiliorem,
 * * sed faciliorem evasisse usilem participationem, quam
 * * optant. Siquidem veteri more in singulis Ecclesiis pas-
 * * sim unica Missa celebrabatur, cui fideles adstant;
 * * in leque participabant; quin a solis propriis Pastori-
 * * bus, quemadmodum reliqua Sacramenta, ita etiam
 * * Eucharistiam licite accipere valebant: hisce vero tem-
 * * poribus, ex Sacerdotum celebrantium, ex locorum,
 * * Altariumque, quibus ea celebratio publice peragitur,
 * * multiplicitate, patet cuilibet facile parabilis sacra-
 * * Mensa, & ad sacrum Convivium admissio. Sin autem
 * * iidem fideles ita moniti, importune insisterent pro re-
 * * cipienda Eucharistia in iis temporis, loci, & perso-
 * * narum circumstantiis, quas excipiendas censuisset E-
 * * piscopus, Ritualis Romani auctoritate etiam fretus;
 * * hæc illorum petitio, utpote nec iusta, nec rationa-
 * * bilis, contumacem, ac retractarium animum demon-
 * * straret, cupidumque perturbationis, ac proinde mini-
 * * me compositum Eucharistię qua par est pietate perci-
 * * piendę.

* §. 6. Dum Pastores erga fideles ita se gerent, dum-
 * * que fideles Pastorum dictis pronas ita aures accommo-
 * * dabunt, orietur absque ulla dubietate pax illa perfe-
 * * cta, atque concordia, qua capita invicem, & membra
 * * magnopere colligari decet; desinentque importunę il-
 * * lę controversię, quę eo tandem tendunt, ut turbas
 * * signant, ac scandalum, verique animarum fructus,
 * * quo nihil Pastori carius esse debet, perniciem. Ver-
 * * bis itaque Apostoli Pauli ad Corinthios utimur: *Ob-*
 * * *secro Vos, Fratres, per nomen Domini Nostri Jesu*
 * * *Christi, ut id ipsum dicatis omnes, & non sint in*
 * * *Vobis schismata; sitis autem perfecti in eodem sen-*
 * * *su, & in eadem sententia.* Quę quidem dum Vo-
 * * bis, Venerabiles Fratres, per hæc Apostolica scripta
 * * nota esse volumus, in felicitatis auspiciam, &
 * * Pa-

De Eucharistia non administranda &c. 169

* paternæ dilectionis pignus , Apostolicam Benedictionem impetitur .

* Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem die
* 13. Novembris 1742. Pontificatus Nostri Anno III.

BENEDICTI XIV.

CONSTITUTIO,

*Circa Missæ Parochialis pro populo, & Conventualis pro Benefactoribus applicandæ obligationem :
necnon circa Cantum Divinæ Psalmodie in Choro.*

*Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis, cunctisque Locorum Ordinariis
per Italiam constitutis.*

BENEDICTUS

P A P A XIV.

*Venerabiles Fratres, salutem, & Apostolicam
Benedictionem.*

* CUM semper oblatas Nobis occasiones Apostolica
* scripta dirigendi ad Fraternitates Vestras libenter amplectimur , ut sinceræ Nostre erga Vos
* dilectionis argumenta frequenter eluceant ; tum vero
* majori animi alacritate idipsum præstamus , quum ad
* excitandum Fraternitatum Vestrarum zelum pro conservatione rectæ disciplinæ in Clero regimini Vestro
* commisso , præsentibus rerum aut temporum conditionibus commovemur . Nec enim impositum imbecillitati Nostre omnium Ecclesiarum sollicitudinis onus aliter sustinere Nos posse confidimus , quam si Divini
* Cultus augmentum , atque exactam Ecclesiasticarum
* Sanctionum in singulis Diocæsisbus custodiam , religiosæ vigilantium Pastorum curæ , identidem inculcando ,
* commendemus .

* §. 1. Hujus porro Epistolæ ad Vos scribendæ occasionem Nobis atque argumentum in primis præbet genus illud , quod omnibus animarum curam gerentibus
* incumbit , applicandi Missam Parochialem pro Populo ipsorum curæ commisso : tum etiam applicatio Missæ

Conventualis, quæ pro Benefactoribus in genere facienda est ab iis, qui Missas canunt in Ecclesiis Patriarchalibus, Metropolitanis, Cathedralibus, & Collegiatis; tum denique debitum psallendi, quo tenentur Canonici prædictarum Ecclesiarum Choro assistentes. Cujus quidem argumenti minime nova, sed a Scriptoribus frequenter habita tractatio est; cumque ea res in hujus Almae Urbis Nostræ Congregationibus, & potissimum in Congregatione Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum, cujus Secretarii munere olim in minoribus constituti multos annos persæcti sumus, multoties discussa, ac definita fuerit; quamvis earumdem Congregationum Decreta plerumque circa eam uniformia, & sibi consona prodierint, eorumque Decretorum nonnulla etiam Pontificiam Prædecessorum Nostrorum approbationem & confirmationem meruerint; minime tamen mirandum est, eorum notitiam ad singulos quoque Vestrum non adhuc pervenisse. Quapropter non in solo opportunum, verum etiam necessarium duximus, Encyclicam hanc Epistolam ad Vos scribere, per quam, sublata demum diversarum, in quas Scriptores abierunt, omnium varietate, constans hujus Apostolicæ Sedis sententia prædictis de rebus cuilibet innotescat; & Fraternitatibus Vestris quædam veluti norma, ac regula suppetat, juxta quam Synodales, aliasque Vestras circa præmissa Constitutiones, Ordinationes, seu Edicta, quorum publicationem Vobis injungimus, dirigere valeatis. Eorum vero executionem, dum, juxta ea, quæ in præsentibus tenenda atque servanda præscribimus, omni, qua decet, sollicitudine, ac vigilantia urgere studebitis, minime dubitandum Vobis erit, ne Statutorum Vestrorum implemento obicem, aut moram afferre valeant recursus ad hujus Nostræ Curie Tribunalia forsitan habendi; utpote quos omnino rejiciendos esse præcipimus, ac jubemus: Quamobrem has ipsas Literas Nostras in singulorum Tribunalium Regestis adervari volumus, atque ad earum præscriptum, tam ipsorum Tribunalium resolutiones, quam de Vestris decretis, quæ ipsis præsentibus inherentes edituri estis, judicia, exigi & conferri mandamus.

§. 2. Et quidem quod nuper enunciavimus, Sacrosanctum Missæ Sacrificium a Pastoribus animarum applicari debere pro Populo ipsorum curæ commisso, id veluti ex Divino præcepto descendens, a Sacra Tridentina Synodo diserte exprimitur *sess. 23. cap. 1. de Reform.* per hæc notabilia verba: Cum præcepto Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre: Et quamvis minime defuerint, qui per inanes, & frivolas interpretationes hujusmodi obligationem a Sancta Synodo memoratam de medio tollere, vel saltem extenuare

* contenderint; quum tamen relata Concilii verba satis
 * clara & perspicua sint, quumque prædicta Congregatio
 * ejusdem Concilii interpretationi privativæ præposita
 * constanter edixerit, eos quibus animarum cura deman-
 * data est, non modo Sacrificium Missæ celebrare, sed
 * * illius etiam fructum medium pro Populo sibi commis-
 * so applicare debere, nec illud pro aliis applicare, aut
 * * pro hujusmodi applicatione eleemosynam percipere pos-
 * se; quodque magis interest, quum hæc intelligentia a
 * * Prædecessoribus Nostreis Romanis Pontificibus approbata
 * fuerit, & confirmata; nihil jam amplius ulli Vestrum
 * * desiderandum superest, ut eam amplecti, eidemque ob-
 * sequi, necnon illius promptam executionem in Vestris
 * * respective Diocesisibus omni studio procurare debeatis.

* §. 3. Neque Nos tamen, qui, ut superius innui-
 * mus, in minoribus adhuc degentes, munus Secretarij
 * * prædictæ Congregationis Concilii Tridentini Interpre-
 * tis plures annos obivimus, aliosque non paucos par-
 * * tim in Anconitanæ Cathedralis, partim in Metropo-
 * * litanæ Bononiensis, Patriæ nostræ dilectissimæ, quam
 * * adhuc retinemus, gubernatione assidue transeginimus;
 * * non inquam Nos latent multiplicis generis effugia,
 * * per quæ nonnulli prædictæ obligationis implementum
 * declinare satagunt, quibusque proinde opportune a No-
 * * bis est occurrendum.

* §. 4. Quam enim Sacrum Tridentinum Concilium,
 * ne Animarum cura negligatur, non uno in loco Epi-
 * * piscopis mandat, ut quotiescumque opus fuerit, ido-
 * * neos Vicarios cum certorum fructuum assignatione ad
 * * eandem curam exercendam eligant ac deputent, uti vi-
 * * dere est in *sess. 6. c. 2. sess. 7. c. 5. & 7. sess. 21. c. 6.*
 * * *sess. 25. can. 16.* non raro autem eveniat, ut aliqua Ec-
 * * clesia Parochiali vacante, Vicarius pariter ad imple-
 * * nda hujusmodi Ecclesiæ onera, usque ad novi Rectoris
 * * electionem, ab Episcopo deputari debeat, eodem Con-
 * * cilio Tridentino id jubente *sess. 24. cap. 18. de Reform.*
 * * nonnulli ex hujusmodi Vicariis nituntur se ipsos a præ-
 * * dicta obligatione subtrahere, vel ex eo quod, habitum
 * * li cura penes alium seu alios residente, ipsi actualiter
 * * dumtaxat exerceant; vel quod ipsi sint ad nuntum amo-
 * * viles; vel ad breve tempus hujusmodi curæ sint ad-
 * * dicti: ut nihil hic loquamur de Parochiis Regularibus,
 * * qui a prædicta applicatione Missæ pro Populo nonnun-
 * * quam alienos se ostendunt. Itaque mens Nostra, &
 * * sententia est, sicut etiam pluries a prælaudatis Con-
 * * gregationibus judicatum fuit ac definitum, quod omnes
 * * & singuli, qui actu Animarum curam exercent, &
 * * non solum Parochi, aut Vicarii Sæculares, verum et-
 * * iam Parochi, aut Vicarii Regulares, uno verbo, om-
 * * nes & singuli, de quibus supra dictum est, atque
 * * alii quicumque, etiam specifica & indivisa mentione
 * * digni, æque teneantur Missam Parochialem applica-

re pro Populo, ut præfertur, ipsorum curæ commissio:
 §. 5. Nonnulli vero ad evitandum huiusmodi obligationis implementum, allegare solent, congruos sibi Parochiæ suæ redditus non suppetere; alii denique ad inveteratam consuetudinem confugiunt, sustinentes id neque sibi, neque decessoribus suis, per longum tempus, quod immemorabile affirmant, unquam in usu fuisse. Nos autem ad præcedentes prædictæ congregationis Concilii resolutiones nostram approbationem & confirmationem extendimus: & quatenus opus sit, auctoritate Apostolica, iterum tenore præsentium decernimus & declaramus, quod licet Parochi, seu alii, ut supra, animarum curam habentes, congruis præfinitis redditibus destituantur, quamvis antiqua seu etiam immemorabili consuetudine ipsorum Diocæsis, seu Parochiis obtinuerit, ut Missa pro Populo non applicaretur, eadem nihilominus omnino in posterum ab ipsis debeat applicari.
 §. 6. Dum tamen diximus, omnes animarum curam habentes, Missæ Sacrificium pro Populo sibi commissio applicare debere, non ideo statuere volumus, eosdem aut quotidie, aut quotiescunque celebraverint, ad prædictam applicationem pro Populo teneri. Et quidem Sacrosancta Tridentina Synodus sess. 23. cap. 14. præcipit Episcopis curare, ut Sacerdotes saltem diebus Dominicis, & Festis solemnibus, Missarum sacra faciant, si autem curam habueris animarum, tam frequenter, ut suo muneri satisfaciatis, Missas celebrent; in pluribus autem Synodalibus Episcoporum Constitutionibus novimus provide constitutos, ac designatos esse dies, quibus animarum Pastores Missas celebrare debeant. At vero Nos id unum in præsentem suscepimus decernendum, quando nimirum iidem pro Populo celebrare & applicare teneantur: & quamvis compertum habeamus id, quod aliis a Congregatione Concilii responsum fuit, & Parochum nempe pinguibus redditibus dotatum quotidie pro Populo celebrare & applicare debere; cum vero qui uberioribus huiusmodi redditibus non gaudeat, festivis tantum diebus id ipsum præstare teneri; quum tamen pariter Nobis perspectæ sint tum contraverstiæ super hoc ipso exortæ: nimirum ad quam summam pertingere debeant Ecclesiæ Parochialis proventus, ut pingues, & uberes appellari possint; quoniam pingues minime habendi sunt redditus, etiam copiosi, quibus tamen multiplicia & gravia sint onera annexa, tum etiam multorum querelæ adversus huiusmodi decretum, tamquam plus æquo rigidum, excitatæ Nobis immolescant; Idcirco opportunum censuimus Fraternitatibus Vestris declarare, Nobis abunde satisfactum fore, Vobisque prout satis esse posse, dum ii, qui animarum curam exercent, Sacrificium Missæ pro Populo celebrent atque applicent in Dominicis aliisque

per

per annum diebus Festis de præcepto; quum prædicti Dominici, alique Festi dies, ii sint, in quibus, iuxta præceptum Concilii Tridentini sess. 5. cap. 2., & sess. 23. cap. 4. quilibet animarum curæ præpositus Populum sibi commissum salutaribus verbis pascere debet, docendo ea quæ scire omnibus necessarium est ad salutem; iidemque sint dies, de quibus eadem Sancta Synodus statuit, ut monent Episcopus Populum diligenter, teneri unumquemque Parochiæ suæ interesse, ubi commode id fieri potest ad audiendum Verbum Dei; & quibus Parochi Subditos suos in Doctrina Christiana erudire debent, juxta id quod a prædicto Concilio in cit. Cap. 4. Episcopis præcipitur, ut nempe *saltem Dominicis, & aliis festivis diebus Pueros in singulis Parochiis, Fidei rudimenta, obedientiam erga Deum & Parentes, diligenter ab iis, ad quos spectabis, doceri curent.*

§. 7. Et quia in nonnullis Diœcesibus numerus dierum Festorum de præcepto, de Apostolica nostra auctoritate & consensu, eatenus est imminutus, ut nempe in aliquibus Festis Christianifideles & Missam audire & ab operibus servilibus abstinere debeant; in aliis vero Populo permiffum sit opera servilia exercere, si firma remanente obligatione audiendi Missæ Sacrificium; Nos, ut obortæ iam dubitationes circa onus applicationis Missæ Parochialis in hujusmodi diebus Festis, penitus eliminentur, statuimus & declaramus, quod etiam iisdem Festis diebus, quibus Populus Missæ interesse debet, & servilibus operibus vacare potest, omnes animarum curam gerentes Missam pro Populo celebrare & applicare teneantur.

§. 8. Quia vero propria nonnunquam experientia satis agnovimus, aliquos esse Parochos adeo pauperes, ut tenne ex eleemosynis, quas a Fidelibus pro Missarum celebratione accipiunt, vivere cogantur; eos vero qui, Ecclesia Parochiali vacante, ad animarum curam exercendam, sub Vicari, seu Economi nomine, deputantur, aliquibus in locis adeo liberaliter tractari, ut exigui redditus ipsis constituti, & pauca incerta emolumenta eisdem obvenientia, ægre adeo eorum vitæ necessaria sufficiant; quod iis quoque non raro evenire solet, qui in aliquibus Ecclesiis, habituali cura apud alios manente, actuali tantum exercitio sunt addicti; proutque cum istis severe nimis agi videretur, si diebus festis, quibus potissimum hujusmodi occasio se offert, eisdem vetitum esset eleemosynam pro applicatione Missæ recipere: Idecirco Nos tam istorum, quam illorum inopiam summo opere miserantes, eisdemque, quantum Nobis integrum est, consulere volentes; quamvis, ut supra dictum est, omnes & singuli prædicti teneantur diebus festis Missam pro Populo celebrare & applicare; attamen, quod pertinet ad præli-

* Etos Parochos egentes, unicuique vestrum facultatem
 * concedimus, cum iis, quos revera tales esse noveritis,
 * opportune dispensandi, ad hoc ut, etiam diebus festis
 * huiusmodi, elemosynam ab aliquo pio offerente reci-
 * pere, & pro ipso Sacrificium applicare, quatenus id ab
 * eo requiratur, libere & licite possint & valeant; dum-
 * modo ad necessariam Populi commoditatem, in ipsa
 * Ecclesia Parochiali Missam celebrent; ea tamen adje-
 * cta conditione, ut tot Missas infra hebdomadam pro
 * Populo applicent, quot in diebus Festis, infra eandem
 * hebdomadam occurrentibus juxta peculiarem intentio-
 * nem alterius pii Benefactoris obtulerint.

* §. 9. Quod autem spectat ad Vicarios, sive Econo-
 * mos Ecclesiarum vacantium, quum a Sacro Tridentino
 * Concilio *cir. sess. 24. cap. 18.*, cuilibet Episcopo tribua-
 * tur facultas eos deputandi & constituendi, cum con-
 * grua, ejus arbitrio, fructum portionis assignatione;
 * vestrum erit, Ven. Fratres, cum iis agere, qui vacan-
 * tis Ecclesie fructus exigunt, ut egenti Vicario, qui e-
 * xigua huiusmodi certorum fructuum assignatione, pau-
 * cisque incertis proventibus gaudeat, congruum aliquod
 * augmentum præbeatur, pro onere celebrandi & appli-
 * candi Missam pro populo diebus Festis. Quapropter
 * pro iis locis, in quibus Ecclesiarum vacantium fructus
 * ad commodum Cameræ Nostræ Apostolicæ exiguntur,
 * opportuna Thesaurario Nostræ Generali mandata dirigi-
 * mus, quæ is denunciare non prætermittet peculiari-
 * bus dictorum locorum Collectoribus; cum quibus Epi-
 * scopi Ecclesiasticæ Nostræ Ditionis, cæterorumque lo-
 * corum, in quibus, ut præfertur, Ecclesiarum vacan-
 * tium fructus ad Cameram prædictam pertinent, officii
 * sui partes in eum finem, de quo supra diximus, inter-
 * ponere debebunt.

* §. 10. Ac demum, quoad illos, qui tamquam Vica-
 * rii, sive perpetui, sive ad tempus constituti, Anima-
 * rum curam administrant, quæ apud alios habitu resi-
 * det, ratione aliarum Ecclesiarum Parochialis, ipsorum Ec-
 * clesiarum, seu Monasteriis, Collegiis, aut Locis Pius o-
 * lim unitæ; quamvis a recol. mem. Prædecessore nostro
 * pro Papa V. præfinita fuerit certa pars fructuum huius-
 * modi Vicariis assignanda, prout in ipsius Constitutio-
 * ne, quæ incipit: *Ad exequendum*, data Kalendis No-
 * vembriis Anni MDLXVII. distincte statuitur; nihilomi-
 * nus ubi præscripta fructuum portio vel nullo modo,
 * vel non integre Vicarius prædictis assignata reperiatur,
 * vel etiam ubi ea, quæ ad normam prædictæ Constitu-
 * tionis ejusdem fuerit attributa, minime sufficiens a vo-
 * bis reputetur, propter temporum circumstantias, & si-
 * gnanter pro implendo onere celebrandi & applicandi
 * Missam pro Populo diebus Festis de præcepto; uten-
 * dum vobis erit potestate, quam fecit Episcopis Syno-
 * dus Tridentina *sess. 7. cap. 7.*, dum illorum arbitrio
 * per-

* permittit, juxta temporum atque injunctorum onerum
* rationem, congruam prædictis vicariis fructuum por-
* tionem assignare; quam ob causum nos etiam Frater-
* nitatibus Vestris, quatenus opus sit, necessarias omnes
* & opportunas facultates impertimur, quibuscumque ap-
* pellationibus, privilegiis, aut exemptionibus, ut in
* eodem Concilio sancitur, adversus ea, quæ salubriter
* a vobis constituta fuerint, minime suffragantibus.

* §. 11. Hæc igitur circa Missam Parochialem statuen-
* da, & Fraternitatibus Vestris denuncianda judicavi-
* mus. Indeque gradum facientes ad ea quæ pertinent
* ad Missam Conventualem, neminem vestrum latere
* putamus Sacrorum Canonum sanctiones, quibus præci-
* pitur, ut singulis diebus in Ecclesiis Patriarchalibus,
* Metropolitanis, & Cathedralibus, & Collegiatis, tum
* Hore Canonice debitis modo & forma recitentur, tum
* etiam Missa Conventualis celebretur, quæ adeo claræ
* sunt, ut nulla super iis oriri possit dubitatio. Itaque
* de re perspicue pariter & per omnia uniformes exis-
* stunt Resolutiones ab hac Congregatione Vener. Fra-
* trum Nostrorum Concilii Tridentini I. ter. tum re-
* petitis vicibus emanatæ, quas omnes Apostolica Au-
* thoritate Nostra confirmamus & approbamus, earum
* executionem vobis enixe inculcantes: ut scilicet Missa
* Conventualis, quæ singulis diebus canitur a Clero præ-
* dictarum Ecclesiarum, pro earundem Benefactoribus
* in genere quotidie applicetur; eodem prorsus modo,
* quo Missam Parochialem ab iis qui curam Animarum
* gerunt, pro Populo sibi commisso, singulis saltem die-
* bus Festis de præcepto, applicari debere superius de-
* claravimus.

* §. 12. Itaque date operam, ut falsam quorundam opi-
* nionem eliminetis, quæ in aliquibus Ecclesiis ejus-
* modi, sive dolo malo, sive per errorem inventam esse
* novimus: quod nempe dicitur Missa Conventualis pro
* certo aliquo Ecclesie Benefactore, vel grati animi er-
* go, vel ex vi oneris impositi, celebratur & applica-
* tur, satis impletum censeatur debitum applicationis
* Missæ Conventualis. Etenim hujusmodi debitum non
* quidem respicit singulares aliquos Benefactores, sed Be-
* nefactores in genere cujuscunque Ecclesie, cuius servitio
* a sancti sunt quicumque in eodem sive Dignitates, sive
* Canonicatus, sive Mansionariatus, sive Beneficia Cha-
* ritalia obtinent, & Missam Conventualem suis respective
* vicibus celebrant.

* §. 13. Neque minus improbandam noveritis aliorum
* sententiam, qui satis putant supradictam obligat onem
* impletam esse, dum in eorum Ecclesiis pro Benefact-
* ribus in genere aliquæ interdum preces sunt, vel an-
* niversaria statis diebus Sacrificia pro illis peraguntur.
* Nemo enim id sibi arrogare debet, ut impositæ obli-

gationi alia ratione satisfacere possit, quam ea, quæ a
 * Lege Ecclesiastica multoties præscripta sunt; nimirum
 * Missam Conventualem singulis diebus pro Benefacta-
 * ribus celebrando, eandemque pro illis in genere appli-
 * cando.

* §. 14. Profecto non solum prioribus Ecclesiæ secu-
 * lis, verum etiam temporibus haud longe a nostra æta-
 * te remotis, (quod Vos ex Historia Ecclesiæ didicisse
 * non dubitamus) servabatur olim in singulis Ecclesiis
 * series accurata omnium & singulorum, quorum libera-
 * litate unaquæque aucta fuerat, eorumque nomina Sa-
 * cris Diptychis, sic enim vocabantur, ideo consignata
 * erant, ut eorundem recordatio nunquam interiret, ut-
 * que pro his tam preces funderentur, tum etiam Missæ
 * Sacrificium offerretur; quam ob causam etiam præli-
 * tus Catalogus in plerisque Ecclesiis ob oculos Presby-
 * teri Celebrantis apponi consuevit; licet iidem pii Be-
 * nefactores in suis Donationibus nihil penitus pro se pa-
 * eri essent, sed tantummodo pro peccatorum suorum
 * remissione se bona sua Deo velle declarassent. Eccle-
 * siarum siquidem Præsules preces pro his imperandas esse
 * duxerunt; quamvis illi propria bona offerentes ne ver-
 * bum quidem ea de re fecissent. Sacrorum huiusmodi
 * Diptychorum usus sensim defecit; ob idque in obli-
 * vione jacent alicubi complurium Benefactorum nomi-
 * na. At non idcirco desereere fas est usum & disciplinam
 * orandi pro his, & Sacrificium Missæ pro illis offerendi.
 * Atque inde præceptum applicandi Missam Conventua-
 * lem pro Benefactoribus in genere, originem atque ra-
 * tionem desumit.

* §. 15. Quemadmodum vero, loquendo de Missa Pa-
 * rochiali, superius dictum est, varias excusationes afferri
 * solere, ad declinandam huius applicationem pro Populo
 * diebus festis de præcepto; ita pariter ulovenit, quoad
 * applicationem quotidianam Missæ Conventualis pro
 * Benefactoribus in genere. Ut autem superiores illæ, sic
 * etiam hæc posteriores, provide e melius sublatae fuerunt
 * per opportunas Congregationis Concilii Tridentini re-
 * solutiones, quas proinde in his etiam auctoritate No-
 * stra approbamus, & confirmamus.

* §. 16. Nonnulli siquidem obtentu contrariæ consuetu-
 * dinis, etiam immemorabitis, in propria Ecclesia vi-
 * gentis, se ab huiusmodi onere eximi posse sibi persua-
 * serunt. Votum jam pluries responsum fuit, huiusmodi
 * consuetudinem, licet in immemorabilem, quæ potius abu-
 * sus & corruptela dicenda est, numini suffragari.

* §. 17. Alii a Missa pro Benefactoribus in genere
 * applicanda se excusatos voluissent, ex eo, quod alio
 * quoniam Missarum onere obstricti inveniantur, vel
 * ratione proprii Canoniciatus, aut alterius beneficii
 * Ecclesiastici, quod indistinctum cum Canonicali præbenda
 * obtu-

* obtinent ; vel quia , præter munus Canonici , seu
* Beneficiati , aut Mansionarii in Ecclesia Cathedrali ,
* seu Collegiata , quum etiam in eadem , vel in alia
* Ecclesia Parochialem curam exercent , dum Miffam
* Conventualem canunt diebus feftis de præcepto , de-
* bent pro Populo fibi commiffio eam applicare ; ac pro-
* inde nequeunt eandem pro Ecclefie Benefactoribus
* fpecialiter offerre . Sed his quoque obuiam itum eft ,
* iubendo fingulis prædictis , ut Miffam Conventualem ,
* quam canunt , pro Ecclefie Benefactoribus in genere
* applicent ; pro aliis vero , pro quibus ipfi peculiariter
* Miffam applicare tenentur , alterum fubftituant , qui
* ipforum loco Miffam huiusmodi celebret , applicetque .

* §. 18. Aliorum pariter exceptio fuit , quod Miffa
* Conventualis non femper a Canonicis , aut Dignitati-
* bus celebretur , fed aliquando etiam a Beneficiatis , aut
* Mansionariis ; quos minus æquum videtur pro Miffæ
* celebratione omni eleemofyna carere , quæ unde defu-
* mi valeat , ignoratur . Cui tamen rei pariter confultum
* eft , demandando , ut ea defumatur ex Miffa diftribu-
* tionum .

* §. 19. Alii denique obtulerunt exiguitatem huiusmo-
* di diftributionum , aux , ob detractam eleemofynam
* quotidianam pro Miffa Conventuali , ad nihilum fere
* redactæ , vix foret , ut ab aliquo curarentur , cum ma-
* gno detrimento fervitii Ecclefie præftandi . Tridentina
* quidem Synodus *feff. 14. cap. 15.* opportunas rationes
* ostendit , quibus Canonicalium Præbendarum inopia
* valeat provideri . Si vero designatam a Concilio viam ,
* ut fere evenire folet , nequaquam inire poffe contingat ,
* reliquum erit ad Congregationem Concilii recurfum ha-
* bere ; cuius erit , perfpecto ex Veftris relationibus re-
* ram ftatu , auctoritate Apoftolica a Prædecefforibus No-
* stris eidem impartita , & a Nobis etiam præfentium te-
* nore confirmata , quotidianam applicationem Miffæ
* Conventualis pro Benefactoribus in genere , ut alias ,
* ad Feftos tantummodo dies reducere .

* §. 20. Non modo Ecclefiis Patriarchalibus , Metro-
* politanis , Cathedralibus , & Collegiatis injunctum re-
* peritur , ut quotidie Miffa Conventualis in eisdem ca-
* nantur , fed etiam in Rubricis Generalibus , quarum ex-
* celliffimæ Fraternitatibus Veftris curtodiam commenda-
* mus , præfcribitur , ut certis diebus non una , fed bi-
* ne , atque etiam aliquando tres Miffæ Conventuales
* uno die celebrentur . Itaque quum nuper a Nobis di-
* ctum fuerit , primam Miffam Conventualem quotidie
* pro Benefactoribus in genere celebrandam , & appli-
* candam effe ; nunc expendendum fupereft , an earun-
* dem Ecclefiarum Capitula Jurisdictioni Veftræ refpecti-
* ve fubjecta adigere debeatis , ut alias quoque Miffis ,
* fi plures , ut præfetur , celebrari contigerit ,
* pro Benefactoribus in genere fimiliter applicent .

- * §. 21. Huiusmodi quaestio ab aliquibus ex Vobis Ecclesiastico zelo flagrantibus supradictae Congregationi Venerabilium Fratrum Nostorum Concilii Tridentini Interpretum proposita est. Jamque ante illius propositionem compertum fuerat, alias ab eadem Congregatione responsum fuisse, concedendam esse exemptionem ab onere applicandi secundam, ac tertiam Missam Conventualem pro Benefactoribus in genere, attenta Canoniciatum, & Beneficiorum tenuitate, ex quo inferri poterat, huiusmodi applicationis debitum manere, ubi de Ecclesiis pauperibus non ageretur.
- * §. 22. Verum quum hanc definiendae quaestionis regulam apud praedictam Congregationem non admodum veteri observantia firmatam probe noverimus, eumque huiusce dubii solutionem eadem Congregatio nuper iudicio Nostro remittendam esse censuerit; Nos ita iudicamus, idque Vobis tenendum indicimus: laudandos nempe, & confirmandos esse, quotquot sponte sua secundam, aut tertiam Conventualem Missam pro Benefactoribus in genere applicant; qui vero idem agunt ex vi consuetudinis in ipsorum Ecclesia vigentis, his imperandum, ut in ea consuetudine perseverent; Ubi vero id uso receptum non invenitur, liberam omnino secundae, tertiaeque Missae Conventualis applicationem celebrantibus reliquendam esse, dummodo in commemoratione pro Defunctis, Ecclesiae Benefactorum in genere non obliviscantur.
- * §. 23. Huic demum Epistolae nostrae finem imponentes, Fratritates Vestras enixe hortamur, ut maximam curam & vigilantiam in id conferatis, ut in Ecclesiarum Vestrarum Choris, praeter devotam celebrationem, debitamque applicationem Missae Conventualis, Horae Canonicae non praerogare, sed exacte, pausa nempe interposita, & maxima, qua decet, reverentia, ac religione canantur.
- * §. 24. Equidem scimus, in aliquibus Metropolitanis, & Cathedralibus Ecclesiis, inter Canonicos eam opinionem invaluisse, ut se munus suum satis implere contendant, dum Choro praesentes assistunt, licet ipsi sibi silentium imperent, neque psallentibus Beneficiatis, aut Mansionariis in cantu se adiungant. In hacce vero opinionis confirmationem, adduci ab ipsis solent inveteratae consuetudines, statuta peculiaria, aut etiam praetensa Ecclesiarum suarum Privilegia. At quum Synodus Tridentina sess. 24. cap. 12. loquens de Dignitatibus, & Canonicis, qui Choro interesse debent, unum ex eorum officiis esse dicat, in Choro ad psallendum instructo, Hymnis & Canticis Dei nomen reverenter, distinxit, devoteque laudare: quumque pauca omnino sint Capitula, in quibus eo modo a Canonicis in Choro assistitur, ideoque receptae in universa Ecclesia disciplinae paucos illos adversari dignoscitur;
- * quum

* quum insuper opinio illa numquam in Congregatione
* Concilii Tridentini interpretationi præposita, examina-
* ta sit, quin statim explosa fuerit, & improbata; quam-
* vis præsumptis consuetudinibus aliisque fundamentis,
* & rationibus innixa perhiberetur, Canonicis etiam
* Ecclesiarum Patriarchalium hujus Nostræ Urbis super
* hoc instantibus; quum denique idem iudicium prola-
* tum reperitur a pluribus Conciliis Provincialibus, ab
* hac etiam Apostolica Sede approbatis, & confirmatis;
* nihil jam reliquum esse videtur, quominus pauciores
* universorum legi se accommodent. Equidem minime
* Nobis compertum est, quo peculiari titulo suffulti per-
* suatum habeant unius vel alterius Ecclesiæ Canonici,
* se muneri suo satisfacere per simplicem in Choro assi-
* stentiam, absque Divinæ Psalmodiæ Centu. Verum,
* nisi illis præsto sit Apostolicum non præsumptum, vel
* abrogatum, sed legitimum, ac viciens Privilegium si-
* ve Indultum; jure ac merito verendum est, ne isti,
* dum ita se gerunt, Præbendarum, ac distributionum
* fructus minime suos faciant, & consequenter ne ad
* eorum restitutionem teneantur. Quapropter vestrum
* erit, Venerabiles Fratres, hæc omnia illis aperire, ut
* neque Nobis, neque Vobis apud Divinum Judicem
* fraudi sit, si in hujusmodi re, quæ tanti est momenti,
* utpote quæ ad ipsius Dei cultum proxime spectat, abu-
* sus & corruptelas, quas arguendo & increpando evel-
* lere debebamus, dissimulatione ac silentio nostro fo-
* visse & confirmasse inveniamur. Interea Fraternitati-
* bus Vestris, quas intimo cordis affectu complectimur,
* Apostolicam Benedictionem amantissime impertimur.

* Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 19. Au-
* gusti 1744. Pontificatus Nostri Anno V.

I N D E X

R E R U M P R Æ C I P U A R U M

In hoc Tertio Tomo contentarum ordine Alphabetico.

A

- A**bsentes tempore Paschali, postea in Parochia communicent, Tract. 4. cap. 10. q. 8. 136
- Absolutiones datæ a non valide ordinato, nullæ sunt. 222
- Casu 7. de Baptismo. 222
- Accidentia panis & vini remanent post consecrationem, cujuscumque sunt figura, color, sapor, & similia, Tr. 4. c. 8. q. 1. 125
- Accidentia panis & vini subsistunt in Eucharistia sine subiecto, q. 3. *ibid.* 125
- Accidentia sine subiecto in Sacramento existunt, ut si des locum habeat, dum visibile invisibiliter sumitur sub aliena specie occultatum, & sensus a deceptione immunes redduntur, qui de accidentibus judicant sibi notis, q. 4. 126
- Sub accidentibus Eucharistia quando nam desinit esse Corpus Christi? q. 5. *ibid.*
- Accidentia in Eucharistia possunt corrumpi, & inservire generationi alterius substantiæ, q. 6. *ibid.*
- Acetum non est materia, ex qua possit confici Eucharistia, sed potest esse vinum acescens, & quomodo? Tr. 4. c. 2. q. 8. 103
- Actus interni non præcipiuntur directe ab Ecclesia, sed indirecte, & quatenus necessarii sunt ad adimplendos debito modo actus externos expresse ordinatos in suis præceptis: ut videre est in præceptis de audienda M.ssa diebus Dominicis & Festis, de confessione annua, & communione in Paschate; quia illi actus externi non possunt fieri debito modo sine actibus internis contritionis, fidei, & similibus, Casu 11. de Euch. 239
- Administratio Sacramentorum debet esse gratuita, Tr. 1. c. 7. q. 12. 51
- Illud caveat Sacerdos, ne in administratione Sacramentorum aliquid quavis de causa, vel occasione, directe, vel indirecte exigat, aut petat: sed ea gratis ministret, & ab omni simoniæ atque avaritiæ suspitione, nedum crimine longissime absit. Si quid vero nomine elemosynæ, aut devotionis studio, peracto jam Sacramento, sponte a fidelibus offeratur, id licite pro consuetudine locorum accipere poterit. *ibid.* 52
- In Administratione Sacramentorum, nihil innovari potest

Index Rerum.

281

- est a ministris quibuscumque; maxime cum in Concil.
 Trid. sic habentur; *Si quis dixerit, receptos, & ap-
 probatos Ecclesie Catholice ritus, in solemnibus Sacra-
 mentorum administratione adhiberi consuetos, aut con-
 temni, aut sine peccato a Ministris pro libito omitti,
 aut in novos alios per quemcumque Ecclesie Pastorem
 mutari possit, anathema sit.* Casu 17. de Euch. 243
- In Adultis baptizandis dispositiones requiruntur. Tr. 1.
 c. 5. q. 6. 71
- Adulti baptizandi debent dolere de peccatis ex motivo
 amoris Dei, q. 7. 72
- Adulto baptizando non est imponenda poenitentia, sed
 alienorum restitutio, q. 8. 73
- Ægrotos parochus visitare debet, etiam non vocatus,
 Tr. 1. c. 6. q. 7. 44
- Æstus Synodi duæ Cardinalis Petrucii, foeminas immo-
 deatas a communione repellendas esse decernunt, Tr.
 4. c. 11. q. 4. 146
- Tabacchi sumptionem ante Missæ celebrationem prohi-
 bent, Tr. 5. c. 2. q. 12. 173
- Ætas ad Confirmationis Sacramentum, qualis requira-
 tur? Tr. 3. c. 3. q. 3. 4. 5. 93
- Agresta non potest esse materia vini Eucharistici, Tr. 4.
 c. 2. q. 7. 110
- Alapa in Confirmatione infligitur, & quare? Tr. 3. c. 4.
 q. 3. 98
- Albana Synodus Eminentissimi Flavii Cardinalis Chisi,
 proponit Instructionem pro prima Communione, rela-
 tam in fine præsentis Tomi. 263
- Albiganensis Synodus Illustrissimi Episcopi Gregorii Spi-
 nna, statuit, ut ignorantes mysteria fidei, non ad-
 mittantur ad Sacramenta Eucharistiæ & Matrimonii,
 neque sint Patrini aut Matrinx in Baptismo aut Con-
 firmatione, Tr. 2. c. 8. q. 2. 86
- Altaria portatilia, seu lapides consecrati, debent esse
 amplii, Tr. 5. c. 7. q. 9. 191
- Altare, in quo tabula, cui consecrationis benedictio
 Pontificali ministerio adhibetur, si mota, vel enor-
 miter fracta fuerit, debet non immerito consecrari, ut
 habetur in canone, q. 11. ib.
- Altare, si motum fuerit, denuo consecratur. ib.
- Altare consecratum potest transferri sine violatione. ib.
- Amentes & furiosi adulti, quandomam baptizari debeant?
 Tr. 2. c. 5. q. 2. 69
- Card. Jacobus de Angelis. *Vide* Synodus Nonantulæ.
 Annunciationis B. V. Mariæ festum, dum occurrit in
 fer. 6. Parasceve, aut in Sabbato S. transferri debet
 una cum officio & Præcepto audiendi Missam in fer.
 2. post Dominicam in Albis, ex decreto S. Congregationis
 Rituum, approbato & confirmato ab Alex. VIII. 215
- Omne aque naturalis genus est Baptismi materia, Tr.
 3. c. 2. q. 3. 57

Aqua

- Aquæ benedictio non est de necessitate Baptismi : sed non licet benedictionem abique necessitate omittere , propter Ecclesiæ institutionem , q. 4. *ibid.*
- Si Aqua baptismalis intra annum corrumpatur , in sacrum prope fontem projiciatur , q. 5. *ibid.*
- Si Aqua baptismalis vi frigoris congelaret , aut gelida fiat , tunc , ut aliquo calore liquefacta , aut calefacta , usui ad baptizandum infantem esse possit , aliam aquam vase mundo calefactam immisceri licet , quæ aqua calefacta longe paucior sit , quam illa , quæ benedicta est , q. 6. *ibid.*
- Aqua debet vino misceri in Missa , sed non de necessitate , Tr. 4. c. 2. q. 11. *ibid.*
- Aqua quæ vino misceri debet , non est de necessitate Sacramenti Eucharistiæ ; licet peccet non apponens . Cassi 4. de Euchar. *ibid.*
- Attentio requiritur in audienda Missa , & circa Deum occupatio , Tr. 5. c. 4. q. 5. *ibid.*
- Avaritiam fugiat parochus , Tr. 1. c. 7. q. 12. *ibid.*
- Avenionense Concilium statuit , ut baptismus ultra tertium diem non protrahatur , Tr. 2. c. 4. q. 9. *ibid.*



- B**aptismi institutio ex Evangelio , Tr. 1. cap. 3. q. 4. *ibid.*
- De Baptismo ab Athanasio puero collato quid dicendum ? Tr. 1. c. 4. q. 12. *ibid.*
- De Baptismo S. Genesii . *ibid.*
- Baptismus valide suscipitur cum intentione interpretativa , non autem valide administratur , Tr. 1. cap. 4. q. 16. *ibid.*
- Baptismo expresse contradicens , nihil recipit , *ibid.*
- Baptismum administrantes laici in casu necessitatis , non peccant , etiam si tunc sint in peccato mortali , Tr. 1. c. 6. q. 2. *ibid.*
- Baptismus characterem imprimit , Tr. 1. c. 7. q. 3. *ibid.*
- Quamvis Baptismus , ut passio Christi , quæ in eo operatur , quantum est ad se , æqualem respectum ad omnes habeat ; quia tamen quidam ad baptismum cum majori præparatione fidei & devotionis accedunt aliis , ideo quidam aliis majorem gratiam consequuntur , q. 11. *ibid.*
- Pro Baptismo nihil exigatur , sed gratis dona Christi gratuita dispensatione donentur , q. 12. *ibid.*
- Baptismus est ablutio corporis exterior , facta sub forma præscripta verborum a Christo Domino instituta , propter regenerationem spiritualem , Tr. 2. c. 1. qu. 1. *ibid.*
- Baptismus quodammodo triplex est , aquæ , sanguinis , & flaminis , q. 3. *ibid.*
- Baptismus institutus fuit a Christo , cum a Joanne baptizatus fuit , q. 4. *ibid.*

Baptismi obligatio incepit post passionem Christi, quest.

Baptismus necessarius est necessitate medii, q. 6. *ib.*

Baptismus ultra triduum non protrahatur, *ib.* & seq.

Et c. 4. q. 9.

Baptismi desiderium explicitum, vel implicitum, sufficit ad salutem, q. 7.

Sine baptismo aque, vel sanguinis, puer moriens salutem non consequitur, q. 8. *ibid.*

Baptismi materia est aqua naturalis, Tr. 2. c. 2. q. 2. *ib.*

Baptismi materia est omne naturalis aque genus, sive ea maris sit, sive fluvii, sive paludis, sive putei, sive fontis: alii autem liquoribus, aut aquis, quæ ex floribus, herbis, aliisque id generis exprimuntur, elicunturque, baptismus confici non potest, q. 2. *ib.*

Non potest fieri baptismus, si forte aqua admisceatur in tanta quantitate alicui corpori, quod compositum magis sit aliud, quam aqua, sicut lutum magis est terra, quam aqua. *ib.*

Non est de Baptismi necessitate, illa benedictio, quæ adhibetur aque, sed pertinet ad quamdam solemnitatem, per quam excitatur devotio fidelium, & impetratur assistentia demonis, q. 4. *ib.*

In Baptismo non licet benedictionem aque absque necessitate prætermittere, propter Ecclesiæ institutionem, *ib.*

Si Baptismalis aqua corrumpatur, in sacrarium prope fontem projiciatur, Tr. 2. q. 5. *ib.*

Si Baptismalis aqua vi trigroris congeliet, aut gelida nimis fiat: tunc, ut aliquo calore liquefacta, aut calefacta, usui ab baptizandum infantem esse possit, aliam aquam vase mundo calefactam immisceri licet, quæ aqua calefacta longe paucior sit, quam benedicta, q. 6. *ib.*

Baptizandum est nunc per effusionem aque super caput baptizandi, licet olim fieret per immersionem, aut asperisionem, q. 8. *ib.*

Baptismus fieri debet per trinam effusionem, juxta Rituale Romanum; tamen, etiam si trina non esset, valide baptizaretur, q. 9. *ib.*

Ad Baptismum expectanda est totalis egressio pueri ex utero, nisi mors imminet; si tamen primo caput egrediatur, debet baptizari; periculo imminente, & non est postea rebaptizandus. Et videtur idem faciendum, quæcumque alia pars egrediatur, periculo imminente. Tamen quæcumque alia parte corporis abluta, puer post perfectam nativitatem baptizandus est sub hac forma: *Si non es baptizatus, ego te baptizo*, &c. q. 10. *ib.*

Baptizari non potest puer adhuc existens in utero, q. 11. *ib.*

- Ut baptizetur puer, non debet occidi mater: si tamen mortua fuerit, debet aperiri, ut puer baptizetur, q. 12. *ib.*
- Baptizari non debent filii Judæorum & infidelium, dum usu rationis carent, ob varias rationes a Sancto Thoma allatas, q. 13. *61*
- Baptismi forma sunt hæc verba: *Ego te baptizo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*, Tr. 2. c. 3. q. 1. *ib. & seq.*
- Baptismus valide a Græcis confertur per verba: *Baptizetur talis servus Christi in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*; vel, *Baptizatur manibus meis talis*, &c. *ib.*
- Baptismus in dubio confertur his verbis: *Si baptizatus es, non te baptizo: sed si nondum baptizatus es, ego te baptizo*, &c. q. 2. *62*
- Baptizari debent infantes expositi sub conditione; nisi expresse de baptismo constet, q. 3. *ib.*
- Qui baptizatum rebaptizaret sine causa, aut dubio, incurreret irregularitatem, q. 4. *63*
- Baptismus passim iterandus non est, etiam sub conditione, sed solummodo cum adest probabile dubium de validitate prioris baptismi, q. 5. *ib.*
- Rebaptizari non debent hæretici ad fidem catholicam conversi, cum debita forma in illorum baptismo observata est, sed supplendæ cæremoniæ, q. 6. *64*
- Baptismus bis scienter suscipientes, sine dubio irregulares fiunt, q. 7. *65*
- Baptismus invalidus redditur ex mutatione substantiali formæ, q. 8. *ib.*
- Baptizare se valide quis non potest, q. 9. *ib.*
- Baptismi minister legitimus est Sacerdos, excepta necessitate, Tr. 3. c. 4. q. 1. *66*
- Baptizare non debet mulier, si adht vir, sicut nec laicus, præsentem Clerico; nec Clericus, præsentem Sacerdote; qui tamen potest baptizare præsentem Episcopo, eo quod hoc pertinet ad officium Sacerdotis. *ib.*
- Si baptizet laicus extra necessitatis articulum, peccat quidem, tamen Sacramentum baptismi confert, q. 8. *ibid.*
- Baptizare filios non debent parentes absque manifesta necessitate, & alijs omnino deficientibus, q. 3. *ibid.*
- Baptizans filium in casu necessitatis, non privatur jure petendi debitum ab uxore, q. 4. *ib.*
- Non baptizatus, potest alium valide baptizare, alijs deficientibus, q. 5. *57*
- Baptismus solemniter fieri debet a Parocho, aut ejus jussu, q. 6. *ib.*
- In Baptismo, si unus verba proferat, & alius immergat, nulla forma verborum potest esse conveniens, q. 7. *ib.*
- In casu necessitatis, unus potest simul plures baptizare sub hac forma: *Ego vos baptizo*, &c. puta, si im-

- mineret ruina, aut gladius, aut aliquid hujusmodi, q. 8. *ib.*
 Pueri sunt cito baptizandi, non vero adulti, & quare? q. 9. 68
 Amientes, & furiosi adulti, quando nam baptizari possunt, Tr. 2. c. 5. q. 2. 69
 Baptismus quando debeat ministrari monstris, & quando non, q. 3. 70
 Ad Baptismum dispositiones requiruntur, q. 4. *ibid.*
 Baptismi Sacramenti nec rem nec characterem suscipit, qui numquam consentit, sed penitus contradicit, 68. 71
 Ad Baptismi validitatem non est necessaria fides parentum pueri baptizandi, q. 5. *ibid.*
 Adulti ad recipiendam gratiam baptismi debent prestare consensum, fidem, & dolorem de peccatis, quest. 6. *ibid.*
 Dolor de peccatis in adultis baptizandis debet esse ex motivo amoris Dei, q. 7. 72
 Baptizando adulto non est imponenda poenitentia, sed alienorum restitutio, q. 8. 73
 Baptismi effectus tres, characteris impressio, gratiae infusio, innocentiae restitutio, Tr. 2. c. 6. q. 1. 74
 Per Baptismum aliquis incorporatur Christo quasi membrum ipsius, q. 3. *ib.*
 Per Baptismum aliquis consequitur gratiam & virtutes, *ib. & seq.*
 Baptismus operatur juxta dispositiones in adultis, quest. 4. *ib.*
 Baptismus fluminis, seu in voto, non habet eundem omnino effectum, quem habet baptismus fluminis, seu aquae, q. 6. 76
 In Baptismo fluminis, qui est per poenitentiam & Spiritus-Sancti gratiam, purificamur a culpa: in Baptismo fluminis purificamur a culpa, & satisfactoria poena: in Baptismo sanguinis purificamur ab omni miseria. *ib.*
 Baptismus nos efficit idoneos ad alia Sacramenta, q. 7. *ib.*
 Ordinatus Presbyter, si deprehenderit se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur. *ib.*
 Baptismus male susceptus confert regenerationis gratiam, adveniente postea vera poenitentia, q. 8. 77
 Baptismi caeremoniae fieri incipiunt extra fores Ecclesiae, Tr. 2. c. 7. q. 1. *ib.*
 Baptizato nomen imponitur, & quare? q. 2. 78
 Baptizandus exsufflatur a Sacerdote, & quare? q. 3. *ib.*
 Baptizandus signatur signo crucis tam in fronte, quam in corde, ut ab eo tempore ipse apostata diabolus in vase suo pristino suae interpretationis cognoscens signaculum, jam sibi deinceps aliud sciat alienum, q. 4. *ibid.*

- Baptizando datur sal benedictum in os, ut per sal typicum, sapientiae sale confusus, fetore careat iniquitatis, & nec a veribus peccatorum ultra putrescat, sed magis illæsus fervetur ad maiorem gratiam percipiendam, q. 5. *ib.*
- Ante Baptismum exercizatur diabolus, & quare? q. 6. *ib.*
- In Baptismo saliva oris sui Parochus tangit infantis aures & nares, ut aperiantur nares ad accipiendum odorem notitiæ Dei & pietatis æternæ, & ad discernendum bonum odorem a malo, sanam doctrinam a corrupta: aures autem ad audiendum mandata Dei, quæst. 7. *ib.*
- Baptizandus Satanæ renunciat, & quare? q. 8. *ib.*
- Baptizandus renunciat operibus Satanæ, & quare? q. 9. *ibid.*
- Baptizandus renunciat pompis Diaboli: Pompa diaboli hæc est, quæ pompa mundi, id est ambitio, arrogantia, vana gloria, omnisque cuiuslibet rei superfluitas in humanis usibus, q. 10. *ib.*
- Baptismi promissa teneimur servare omnino, q. 11. *ib.*
- De Baptismi promissis instrui debet populus, & quomodo? q. 12. *ib.*
- De Baptismo cum loquitur Sacerdos, in eo versabitur, ut depravatam vite morem fidelium exagitet, qui contra quam in Baptismo sponderint, vivunt carni & mundo pompisque ejus, Satanæ atque illius operibus: Deo autem mortui sunt, &c. *ib.*
- Promissa Baptismi frequenter renovanda sunt. *ib.*
- Promissa Baptismi, vota aliquo modo dicuntur, quæst. 13. *ib.*
- In Baptismo variae sunt unctiones, & quare? q. 14. *ib.*
- Baptizandus fidem profitetur per se, aut per alium, & quare? q. 15. *ib.*
- Petitur a Baptizando, utrum velit baptizari, q. 16. *ib.*
- Baptizatus inungitur sacro Chrismate in vertice, ut intelligat se ab eo die Christo capiti tamquam membrum conjunctum esse, atque ejus corpori insitum, q. *ib.*
- Post Baptismum traditur Christiano vestis candida, designans innocentiam & puritatem christianam, quam studio sanctæ conversationis immaculatam servare debet representandam ante tribunal Christi, q. 18. *ibid.*
- Baptizato traditur cereus accensus, & quare? q. 19. *ib.*
- In Baptismo Patrini adhibentur, & quare? Tr. 2. c. 8. q. 1. *ib.*
- In Baptismo, juxta Rituale, plures in Patrimos admittendi non sunt, q. 2. *ib.*
- Laicus qui baptizavit, sive in casu necessitatis, sive extra, non potest contrahere cum illa quam baptizavit, q. 6. *ib.*
- Baptismum nullo modo conferret, qui dormientes aut non advertentes & nolentes Judæos aqua perfunderet, *ib.*

ret,
218
Ad Ba
Bapti
Eaptiz
pia
ricu
Baptif
boru
Bap
occ
qui
fine
fu 3
Catec
non
sed
fals
Non
Ordin
nul
A no
nes
Bapti
mo
run
i
Card
tis
Card
Caro
Ep
no
Tr
Bene
M
Pa
Ut
fu
Ut
q.
Ut
A
Car
fi
Bon
R
ch
T
Bul
i

ret, pronuncians formæ verba, Casu 1. de Baptismo.

218

Ad Baptismum sufficit consensus externus.

ib.

Baptismus ex metu gravi susceptus, validus est.

219

Baptizare non debet mulier, ex S. Thoma, si adsit co-
pia viri: sicut nec laicus, praesente Clerico, nec Cle-
ricus, praesente Sacerdote, Casu 2.

ibid.

Baptismus fluminis, per aquæ abluitionem una cum ver-
borum formam constituentium prolatione, confertur:

Baptismus sanguinis recipitur ab eo, qui pro Christo
occiditur. Tandem Baptismus fluminis subvenit ei,
qui de peccatis vere dolens, & baptizari desiderans,
sine actuali illius Sacramenti receptione moritur, Ca-
su 3.

ib.

Catechumenus habens desiderium Baptismi, & decedens,
non statim pervenit ad vitam æternam, ex S. Thoma;
sed patietur poenam pro peccatis præteritis, ipse tamen
salvus erit, quasi per ignem.

220

Non valide baptizatus se infuso, & christiane vivens,
confetur salvatus per baptismum fluminis. Casu 4.

221

Ordines a non valide baptizato Baptismo aquæ suscepti,
nulli sunt. Casu 5.

222

A non valide baptizato, & deinde ordinato, Absolutio-
nes datæ, nullæ sunt.

ib.

Baptizatus nulliter, nulliter etiam Confirmationis Sacra-
mentum recipit; & ideo veritate cognita, debet ite-
rum baptizari, & iterum confirmari, ut habetur casu
1. de Confirm.

230

Card. Marcus Antonius Barbadicus. Vide Synodus Mon-
tisfalsici.

Card. Carolus Barberinus. Vide Synodus Farsensis.

Carolus Bascapè, S. Caroli olim familiaris postmodum
Episcopus Navariensis, statuit, ut peccatores publici
non admittantur ad Communionem, etiam confessi,
Tr. 4. c. 9. q. 3.

129

Beneventanum Synodicon Card. Eminentiissimi Vincentii
Mariæ Ursini Ord. Præd. statuit, ut Missa in propria
Parochia audiatur, Tr. 5. c. 4. q. 6.

188

Ut Hostia inventa in Altari, sumatur a Sacerdote post
sumptionem sanguinis, Tr. 4. c. 3. q. 6.

109

Ut Laici inter Clericos non sint in Ecclesia, Tr. 5. c. 7.
q. 4.

189

Ut Baptismus ultra triduum non protrahatur, Tr. 2. c.
4. q. 9.

68

Card. Jacobus Boncompagnus. Vide Synodus Bononien-
sis.

Bononiensis Synodus Eminentiissimi Cardinalis Jacobi
Boncompagni decernit, ut scemine immodestæ ad Sa-
cramenta Poenitentiae & Eucharistiæ non admittantur,
Tr. 4. c. 11. q. 4.

146

Bulla INNOCENTII XII. super celebratione M. farum.

197

CA-

C

- C** Alia quando consecrationem amittat, Tr. 5. c. 7. q. 16. 193
- Card. Jacobus Cantelinus. *Vide* Concilium Neapolitanum. 193
- In Capitulis Missæ Conventuales debent omnes applicari pro populo, Tr. 5. q. 4. 181
- Casus practici ex Theologia Morali. 148
- Cærimonie omitti, aut mutari non possunt absque peccato in Sacramentorum administratione, Tr. 1. c. 6. q. 7. 42
- Cærimonie Baptismi incipiunt ante fores Ecclesiæ, Tr. 2. c. 7. q. 1. 77
- Cærimonie Missæ non confundendæ, Tr. 5. c. 2. q. 12. 172
- Cercus accensus traditur baptizatis; & quare? Tr. 2. c. 7. q. 19. 84
- Character est spirituale quoddam signum a cæteris distinctivum, animæ indelebiter impressum, Tr. 1. c. 7. q. 2. 44
- Characterem imprimunt tria Sacramenta, Baptismus, Confirmatio, & Ordo, q. 3. *ib. & seq.* 45
- Character est indelebilis, q. 4. 46
- Characterem imprimunt Sacramenta, etiam in illis, qui illa valide, sed indigne recipiunt, q. 5. *ib.* 189
- Characteris effectus tres, q. 6. 12.
- Chrismus sit sine laicis, Tr. 7. c. 7. q. 4. 51
- Pro Chrismate nihil exigitur, sed gratis dona Christi, gratuita dispensatione donentur, Tr. 2. cap. 7. quest. 11. 84
- Sacro Chrismate inungitur Baptizatus, ut intelligat, se ab eo die Christo capiti tanquam membrum conjunctum esse, atque ejus corpori insitum, Tract. 2. c. 7. q. 17. 141
- S. Cyprianus refert Eucharistiæ miraculum, Tr. 4. c. 10. q. 16. 50
- Circumcisio non conferebat gratiam ex opere operato, Tr. 1. c. 7. q. 10. 87
- Cognatio spiritualis contrahitur in Baptismo, nedum inter baptizatum & Patrum seu Matrimam, & eorum filios & uxorem; imo etiam inter Patrum, patremque baptizati & matrem, & baptizantem inter & baptizatum, Tr. 2. c. 8. q. 7. 87
- Cognatio spiritualis cum præcessit, impedit matrimonium contrahendum, & dirimit contractum. Secus, si post accidat talis cognatio. *ib.*
- Cognatio spiritualis non inducitur, cum baptismi cærimonie suppleantur, q. 8. *ib.*
- Cognatio quæ ex Confirmatione contrahitur, confirman-

Index Rerum.

mantem, & confirmatum; illiusque patrem, & matrem, ac tenentem non egreditur, Tr. 3. c. 4. qu. 2. 289

Communio quibus neganda? Tr. 4. c. 9. q. 3. 129

Et c. 11. q. 4. 143. & Casu 7. de Euch. 235

Communio facienda in Paschate in Ecclesia parochiali; & quid de absentibus, Tr. 4. c. 10. q. 8. 136. & seq.

Communione annuæ præcepto non satisfit per sacrilegam manducationem. *ibid.*

Si aliquis experimentaliter cognosceret, ex quotidiana sumptione fervorem amoris augeri, & reverentiam non minui, talis deberet quotidie communicare. Si autem sentiret per quotidianam frequentationem reverentiam minui, & fervorem non multum augeri; talis deberet interdum abstinere, ut cum majori reverentia, & devotione postmodum accederet, Tr. 4. c. 11. q. 2. 143. & seq.

Communione Eucharistiæ quotidie percipere, nec laudando, nec vituperando: omnibus tamen Dominicis diebus communionem suadeo & hortor, si tamen mens sine affectu peccandi sit. *ibid.*

Ad communionem dispositiones corporales ex S. Carolo, Tr. 4. c. 11. q. 4. 144

Communione pollutiones nocturnæ aliquando impediunt, q. 7. *ibid.* & seq.

Ad Communicandum singulis diebus Dominicis, ex S. Francisco Salesio, debet quis esse exemptus ab omni peccato mortali, seu affectu ad veniale, & cum magno communionis desiderio, q. 9. 150

Communioni contraria valde sunt peccata carnis. In instructione n. 3. 265

Communio prima cum qua intentione facienda? *ib.* n. 4. *ibid.*

Communio differenda post peccata mortalia, num. 5. *ibid.*

Communione quæ præcedere convenit, *ibid.* num. 6. 263

Communione sequi debet oratio, *ibid.* n. 8. *ibid.*

Concil. Prov. Avenionense statuit, ut Baptismus ultra triduum non protrahatur, Tract. 2. cap. 4. quæst. 9. 69

Concil. Provinc. Beneventanum Emin. Card. Ursini, decernit, ut Baptismus ultra triduum non protrahatur, Tr. 2. c. 4. q. 9. *ib.*

Ut laici inter Clericos non sint in Ecclesia, Tr. 5. c. 6. q. 4. 189

Conc. Prov. Neapolitanum Jacobi Cardin. Cantelmi, decernit, ut scemina immodestæ ad Sacramentum Confirmationis non admittantur, aut sint Matræ, Tr. 3. c. 2. q. 1. 98

Ut vestes sint talares in Missa, Tract. 5. cap. 2. quæst. 12. 173

- Concilium Provinc. Urbinatense decernit, ut Missa au-
diatur in Parochia, Tr. 6. c. 4. q. 6. 177
- Conditio apponi debet in Sacramento Baptismi, cum
adest dubium, utrum quis sit valide baptizatus, Tr.
2. c. 3. q. 2. 61
- Confessariorum rigorem enervare non debet præceptum
instans de Eucharistia recipienda in Paschate, Tr. 4.
c. 10. q. 10. 137
- Confessarii, Parochi, & Episcopi admoneant, nulli tra-
dendas plures Eucharistiæ formas, seu particulas: ne-
que grandiores, sed consuetas; ut habetur in Decreti
S. Congreg. Concilii. Casu 17. de Euchar. 241
- Confirmationis Sacramentum designatum in Evangelio,
& juxta Salvatoris mandatum, ab Apostolis admini-
stratum, Tr. 1. c. 4. q. 3. 21
- Confirmationis Sacramentum quid sit? Tract. 3. cap. 1.
q. 1. 81
- Confirmationis nomen impositum est, quod hujus Sacra-
menti virtute Deus in nobis id confirmat, quod Ba-
ptismo operari cepit, nosque ad christianæ soliditatis
perfectionem adducit, q. 2. *ibid.*
- Sine Confirmatione potest esse salus, dum tamen non
prætermittatur ex contemptu Sacramenti, q. 6. 89
- Confirmationem esse sacramentum, variis argumentis con-
tra hæreticos probatur, q. 7. 89. & seq.
- Confirmationis materia, & forma, Tr. 3. cap. 1. quest.
1. & 2. 92
- Confirmationis minister ordinarius est solus Episcopus, ex-
traordinarius Sacerdos, q. 4. & 6. 93. & seqq.
- Confirmatio ante Baptismum, nulla esset, Tr. 3. c. 3.
q. 2. 95
- Et casu 1. de Confirm. 230. & seq.
- Confirmatio debet necessario recipi in statu gratiæ, &
quare, Tr. 3. c. 3. q. 6. 96
- Et casu 2. de Confirm. 231
- Confirmationis effectus tres, Tr. 3. c. 3. q. 8. 97
- De tertio effectu Confirmat. s. charactere. Vide Tr. 1.
c. 7. q. 3. 45
- In Confirmatione adhibentur Patrini, & Matrinæ, Tr.
3. c. 4. q. 1. 97. & seq.
- In Confirmatione non admittantur, quæ sæculi luxu, &
procaci corporis cultu, ac satanæ pompis affluunt, sive
confirmandæ sint, sive Matrinæ. *ibid.*
- In Confirmatione oritur cognatio spiritualis, ut in Ba-
ptismo, q. 2. *ibid.*
- Inter quas personas fit hæc cognatio? *ibid.*
- Et casu 3. de Confirm. 232
- Episcopus eum, quem confirmet, leviter in maxilla cæ-
dit, ut sciat homo christianus, se jam militem esse,
cuius pugna & victoria eluceat in patiendis injuriis,
&c. q. 3. 98
- In Confirmatione signatur quis cum chrismate in fronte
signo

Index Rerum.

- signo Crucis, & quare? q. 4. 97. *& seq.*
 Confirmatis pax datur, ut intelligant, se gratiæ plenitudinem, & pacem quæ exuperat omnem sensum, consecutos esse, q. 5. 99
 Confirmationis Sacramenti Instructio vulgaris. 259
 Dum confitendi facultas adest, non sufficit elicere actum contritionis ante Sacramenti administrationem, cum quis se reum novit peccati mortalis, Tr. 1. c. 6. 41. *& seq.*
 Mandatum confitendi *quaprimum* factum Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, est præceptum, non consilium. 42
 Confraternitates SS. Sacramenti pluribus Indulgentiis gaudent, Tr. 4. c. 1. q. 6. 102
 S. Congregatio Concilii, vacationes licitas a Missa quotidiana, determinat. 213
 Consecrans Sacerdos panem solum, aut extra Missam, graviter peccaret, ex S. Thoma. Casu 9. de Sacrif. Missæ. 253
 Consecratio, & consummatio sunt de essentia Missæ, Tr. 5. c. 3. q. 2. 175
 Contradicens expresse baptismo, nihil recipit, Tr. 1. c. 4. q. 16. 33
 Contritio non est vera, dum quis se peccati mortalis reum agnoscens, negligit confiteri, habita copia Confessoris, Tr. 1. c. 6. q. 4. 41. *& seq.*
 Corpus Christi sola fide non sumi, evincitur ex antiquo Ecclesiæ usu, Tr. 4. c. 10. q. 16. in fine. 142

D

- D**Enhoff Card. *Vide* Synodus Cæsatenensis.
 Derthonensis Synodus, *Vide* Synodus.
 Devotio in Missa celebranda, Tract. 5. cap. 2. quæst. 12. 169. *& seq.*
 Dispositiones ad Baptismum, Tr. 2. c. 5. q. 4. 70
 Dispositiones, quæ in baptizandis adultis requiruntur, q. 6. *ibid.*
 Dispositiones ad Confirmationem, Tr. 3. c. 3. q. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 94. *& seq.*
 Dispositiones corporales ad Eucharistiam, ex S. Carolo, Tr. 4. c. 11. q. 4. 143
 Dispositiones animæ requisitæ ad sumptionem Eucharistiæ, *ibid.* q. 8. 149
 Dispositiones Sacerdotum ad celebrandum, Tr. 5. c. 2. q. 10. 169
 Indispositiones variæ a S. Petro Damiano, & a S. Bonaventura notatæ. 170. *& seq.*
 Dispositiones variæ a S. Carolo requisitæ, q. 11. 172
 Doctorum sopitis quæstionibus, Patrum sententias teneas, Tr. 2. c. 2. q. 3. 53. *& seq.*
 Dolor

Dolor de peccatis in adultis baptizandis, debet esse ex motivo amoris Dei, Tr. 2. c. 5. q. 7. 72

Dominicis diebus qui vult communicare, debet habere mentem sine affectu peccandi: nam habens adhuc voluntatem peccandi, gravatur magis Eucharistiæ perceptione quam purificatur, & hoc de illo dicitur, quem mortalia peccata non gravant, Tr. 4. c. 11. q. 9. 149



Ecclēsia profanatur ratione homicidii, effusionis feminis, sepulturæ excommunicati, consecrationis factæ ab Episcopo excommunicato, Tr. 5. c. 7. q. 12. 192

Ecclesia in tribus casibus debet iterum consecrari, q. 13. *ibid.*

Ecclesia non consecrata quomodo reconcilietur, q. 14. *ibid.*

Effectus sacramentorum sunt character, & gratia sanctificans, Tr. 1. c. 7. q. 1. 44

Effectus tres baptismi, characteris impressio, gratiæ infusio, innocentiae restitutio, Tr. 2. c. 6. q. 1. 74

Effectus tres Sacramenti Confirmationis, augmentum gratiæ, robur speciale, & character, Tr. 3. cap. 3. q. 8. 97

Eucharistiæ Sacramentum expresse in Evangelio a Salvatore institutum agnoscitur, Tr. 1. c. 3. q. 4. 28

Eucharistiæ Sacramentum appellatur Sacrificium, Communio, & Viaticum, Tr. 4. c. 1. q. 1. 99. 100

Eucharistia dicitur Sacramentum pacis & charitatis, ut intelligamus, quam indigni sint Christiano nomine, qui inimicitias exercent, odiaque, dissidia & discordias, ut teterrimas fidelium pestes, omnino exterminandas esse, cum præsertim quotidiano Religionis nostræ sacrificio, nihil nos studiosius servare, quam pacem & charitatem, profiteamur. 100

Eucharistia est maximum Sacramentum quoad essentiam, licet quædam alia dicantur majora secundum alios respectus; unde versus: Major in effectu Baptismus, Corpus in esse: Conjugium signo majus, sed Chrisma ministro, q. 2. *ibid.*

Eucharistia, seu sacrificium Ecclesiæ duobus conficitur, duobus constat: visibili elementorum specie, & invisibili D. N. Jesu Christi carne & sanguine, q. 5. 101

Eucharistiæ expositio quando, & quomodo facienda? q. 6. 101. 102

Eucharistiæ Sacramentum unicum est, cum adest tantum relectio spiritualis; cum vero sunt plures refectiones, sunt plura sacramenta, q. 7. 103

Eucharistiæ materia est verus panis triticeus, & vinum de vite, Tr. 4. c. 2. q. 2. 103

- Si sit modica permixtio alterius frumenti ad multo maiorem quantitatem tritici, poterit exinde confici panis, qui est materia Eucharistiæ; si vero sit magna permixtio, puta ex æquo, vel quasi, talis permixtio speciem mutat, q. 3. 104
- Eucharistiæ materia esse potest panis ex siligine confectus, q. 4. *ibid.*
- In Eucharistia non est de necessitate Sacramenti, quod panis sit azymus, vel fermentatus, quia in unoquoque confici potest. Conveniens autem est, ut unusquisque servet ritum suæ Ecclesiæ, q. 6. 105
- Eucharistiæ vini agrestis non potest esse materia, q. 7. *ib.*
- Eucharistia confici potest musto, si aliud vinum non adsit. *ibid.*
- Eucharistiæ materia non potest esse acetum, q. 8. *ibid.*
- Si in hieme sanguis congeletur in calice, involvatur calix pannis calefactis: Si id non proficeret, ponatur in ferventi aqua prope altare, dummodo in calicem non intret, donec liquefiat, q. 9. *ib.*
- In Eucharistia aqua debet vino misceri, sed non de necessitate, q. 11. 106
- In Eucharistia, materia consecranda debet esse coram Sacerdote; unde Sacerdos existens in domo sua, non posset consecrare panem, qui est in altari, Tr. 4. c. 3. q. 1. 107
- Materia debet esse præsens moraliter, ita ut nimis non distet a Sacerdote, & quod advertat esse præsentem advertentia actuali, vel virtuali, q. 2. 108
- Non necessario requiritur, quod materia videatur a Sacerdote, q. 3. *ibid.*
- Si quis habeat coram se undecim hostias, & intendat consecrare solum decem, non determinans quas, non consecrat, q. 5. *ibid.*
- Sacerdos semper intentionem habere debet consecrandi omnes hostias, quas ante se habet in Missa. *ibid.*
- Eucharistiæ materia non est quantitatis determinatæ, q. 7. 109
- Eucharistiam Sacerdos consecrare non debet extra Missam, nec panem sine vino, aut vinum sine pane, q. 8. 110
- Particula, *enim*, in forma Eucharistiæ, non potest remitti sine peccato, Tr. 4. c. 4. q. 2. *ibid.*
- Forma consecrationis sanguinis, q. 3. 111
- Forma Eucharistiæ profertur quasi ex persona ipsius Christi loquentis, ut detur intelligi quod minister in perfectione huius sacramenti nihil agit, nisi quod profert verba Christi, q. 4. *ibid.*
- Forma consecrationis est vera, & quomodo, q. 5. *ibid.*
- Forma consecrationis vini a S. Thoma explicata, q. 6. 113
- In Eucharistia corpus & sanguis Christi realiter continentur, id fusc probatur, Tr. 4. c. 5. q. 1. 114

- Confutatur error asserentium, pronomen *hoc* designare panem, q. 2. 116
- In forma consecrationis, verbum *est*, non idem est, ac significat, q. 3. *ibid.*
- Confutatur error Calvini de signo, q. 4. 117
- Explicantur verba: *Spiritus est qui vivificat*, caro non *prodest* quidquam, Tr. 4. c. 6. q. 1. 118
- Explicantur verba: *Relinquo mundum*, &c. q. 2. *ibid.*
- Explicantur verba: *Semper pauperes habetis vobiscum*, *me autem non semper habebitis*, q. 3. 119
- Explicantur verba Apostoli: *Pauperes nostri omnes eandem escam spiritalem manducaverunt*, & *omnes eundem potum spiritalem biberunt*, q. 4. *ibid.*
- Exponuntur verba Augustini: *Utrum quid paras ventrem*, & *dentes? crede & manducasti*, q. 5. 128
- Exponuntur verba Augustini: *Credere in eum*, *hoc est manducare panem vivum*, q. 6. 120
- Corpus Christi & veritas & figura est. Veritas, dum corpus Christi & sanguis virtute Spiritus Sancti, in virtute ipsius, ex panis & vini substantia efficitur: figura vero est id, quod exterius sentitur. 121
- In Eucharistia post consecrationem nihil remanet de substantia panis & vini, Tr. 4. c. 7. q. 3. 122
- Quare Eucharistia dicatur panis? q. 4. 123
- In Eucharistia aliquid est ex vi & virtute verborum, & aliquid per concomitantiam, q. 5. *ibid.*
- In Eucharistia singuli accipiunt Christum Dominum, & in singulis portionibus totus est, nec per singulos minuitur, sed integrum se præbet in singulis, quæst. 6. 124
- In Eucharistia species sacramentales sunt accidentia panis & vini, quæ remanent post consecrationem, ut figura, color, odor, sapor, & huiusmodi, Tr. 4. c. 8. q. 1. 125
- Quandonam Corpus Christi desinat esse sub speciebus? q. 5. 126
- Species sacramentales possunt corrumpi, & inservire generationi alterius substantiæ, q. 6. *ibid.*
- Eucharistiam solus Sacerdos conficere potest, Tr. 4. c. 9. q. 1. 128
- Eucharistiam olim poterant administrare Diaconi, & nunc etiam, aliqua necessitate urgente, id fieri non prohibetur. *ibid.*
- Eucharistiam ministrans in mortali peccato, peccat graviter, q. 2. *ib.*
- Eucharistia debet denegari, si peccatum est manifestum, sive in occulto, sive in manifesto quis petat, q. 3. 129
- Non admittuntur ad communionem hæretici, schismatici, excommunicati, interdicti, publice criminosi, manifesteque intames, ut meretrices, publici concubinarij, feneratoris, magi, sortilegi, blasphemæ, & alij id generis publice facinorosi homines. *ibid.*

- Si qui odia & inimicitias exercent, si in aliqua peccandi consuetudine usuque jaceant, non antea, quam Sacerdos perspexerit, istos ab ea male agendi via recessisse, peccandique occasionem ac publicas offensiones præcidisse, permittat (etiam si testimonium Confessarii afferant) ne in Paschate quidem, sacram eis Communionem ministrari. *ibid.*
- Sacerdos occultos peccatores, si occulte petant, & non eos emendatos agnoverit, repellat: non autem si publice petant, & sine scandalo ipsos præterire nequeat, q. 4. 130
- Eucharistia non debet ministrari pueris ante discretionis annos, q. 5. 131
- Eucharistia quomodo amentibus, phreneticis, mutis & surdis dari possit? q. 7. *ibid.*
- In dubio de publicitate peccati, mitior pars negans est eligenda, q. 6. 133
- Numquam debet dari hostia non consecrata pro consecrata, q. 10. *ibid.*
- Eucharistia non est necessaria necessitate medii, sed necessitate præcepti, Tr. 4. c. 10. q. 3. 134
- Eucharistiæ sumptio est in præcepto Divino, q. 7. 135
- Eucharistiam tenentur fideles sumere ad minus in Paschate, q. 2. 136
- Eucharistia sumi debet in Paschate in Parochia. *ibid.*
- Communionis annuæ præcepto non satisfacit per sacrilegam manducationem. *ibid.*
- Obligantur Eucharistiam sumere instante mortis periculo. *ib.*
- Obligat hoc præceptum, etiam si paucis ante diebus quis communicasset, q. 9. 137
- Præceptum de communione recipienda in Paschate, non debet Confessariorum rigorem enervare, q. 10. *ib.*
- Eucharistia non debet necessario a fidelibus sumi sub utraque specie, q. 12. 138
- Eucharistia suscepta sub una specie, eandem confert gratiam, ac si susciperetur sub utraque specie, q. 14. 140
- Eucharistiæ plures particulae non debent dari sine necessitate, q. 13. *ib.*
- Communio sub unica specie fuit in usu prioribus Ecclesiæ sæculis, q. 16. *ib.*
- Eucharistiæ sub vini specie miraculum. *ib.*
- Eucharistiam sola fide non sumi, evincitur ex antiquo Ecclesiæ usu. 142
- Eucharistiæ frequentatio est valde bona ex se, & optanda si fiat debito modo, Tr. 4. c. 11. q. 1. 143
- Eucharistiam quotidie sumi optaret Concil. Tridentinum. *ibid.*
- Si aliquis experimentaliter cognosceret, ex quotidiana sumptione fervorem amoris augeri, & reverentiam non minus, talis deberet quotidie communicare. Si autem

- autem sentiret per quotidianam frequentationem reverentiam minui, & fervorem non multum augeri, talis deberet interdum abstinere, ut cum majori reverentia, & devotione postmodum accederet, q. 2. *ibid.*
- Eucharistiæ communionem quotidie percipere, nec laudo, nec vitupero, omnibus tamen Dominicis diebus communionem suadeo, & hortor; si tamen mens sine affectu peccandi sit. *ib. & seq.*
- Circa Sacerdotes, ex S. Bonaventura, potest hæc forma teneri, ut nec nimis raro, nec nimis continuo celebrare, vel imprætermisse sacram hostiam studeant immolare; nimis enim continue celebrare, aliquam videtur notare irreverentiam, cum vix aliquis sit tam devotus, qui semper cum debita reverentia illud faciat, & cordis ardore, quin aliquando reperiat quantumcumque, quod eum impedit. *144*
- Ad Eucharistiam, seu communionem, dispositiones corporales multæ, q. 4. *ib.*
- Omnis homo ante sacram Communionem a propria uxore abstinere debet. *145*
- Raro contingit, ex S. Bonaventura, quod homo conjungatur, debitum exigendo, quin sit ibi aliqua culpa. Si autem solum reddendo debitum, non credo, quod debeat retrahi, nisi de congruo, vel etiam causa prolis. *ib.*
- Coitus conjugalis, si sit sine peccato (puta si fiat causa prolem generandi, vel causa reddendi debitum) non alia ratione impedit sumptionem hujus Sacramenti, nisi sicut dictum est de pollutione nocturna, quæ accidit sine peccato; scilicet propter immunditiam corporalem, & mentis distractionem. Ex S. Thoma. *146*
- Vaticum datur non jejunis, q. 5. *147*
- Reliquiæ cibi remanentis in ore si casualiter transglutiantur, non impediunt sumptionem hujus sacramenti, ex S. Thoma; quia non trahuntur per modum cibi, sed per modum salivæ. Et eadem est ratio de reliquiis aquæ, & vini, quibus os abluitur, dummodo non trahantur in magna quantitate, sed permixtæ salivæ; quod vitari non potest. *ibid.*
- Eucharistiæ sumptionem aliquoties impediunt pollutiones nocturnæ, q. 7. *148*
- Ad Eucharistiam singulis diebus Dominicis utiliter sumendam, ex S. Francisco Salesio, deberet quis esse exemptus ab omni peccato mortali, sine affectu ad veniale, & cum magno communionis desiderio, q. 9. *150*
- Non esset consulendum alicui, juxta S. Thomam, quod statim post peccatum mortale, etiam contritus, & confessus, ad Eucharistiam accederet: sed deberet, nisi magna necessitas urgeret, per aliquod

- liquid tempus propter reverentiam abstinere, q. 11. 151
 Absque peccato mortali, ex S. Thoma, potest effectus
 Eucharistiae impediri; ita quod aliquis augmentum
 gratiae non consequatur, nec tamen reatum peccati
 mortalis incurrat, sed forte reatum peccati venialis,
 Tr. 4. c. 12. q. 2. 153
 Omnem effectum, quem materialis cibus, & potus
 quoad vitam agunt corporalem, sustentando, augmen-
 do, reparando, & delectando: sacramentum hoc quo-
 ad vitam operatur spirituales, q. 3. 154
 Vide supra, V. Communio.
 Exorcizatur diabolus in baptismo, ut suam nequitiam
 agnoscens, & iustum super se iudicium Dei timens,
 recedat ab homine, nec contendat eum arte sua sub-
 vertere, ne baptismum consequatur, sed inagis hono-
 rem Deo Creatori suo exhibens, reddat opus factori
 suo, Tr. 2. c. 7. q. 6. 78
 Exufflatio, quae fit a Sacerdote super baptizandum, qua-
 re? q. 3. 78
 Extreme Unctionis Sacramentum adumbratur in Evan-
 gelio, & ab Apostolo Jacobo expresse declaratur, Tr.
 1. c. 3. q. 4. 29

F

F Arsenfis Synodus. *Vide in verbo Synodus.*

- Festum Annunciationis Beatissimae Virginis Mariae,
 occurrens in feria sexta Parasceve, aut in Sabbato san-
 cto, transferri debet una cum officio & praecepto au-
 diendi Missam, in feriam secundam post Dominicam
 in A'bis, ex Decreto Sac. Congregationis Rituum,
 approbato & confirmato ab Alexandro VIII. 216
 Festum S. Iosephi occurrens feria quinta majoris heb-
 domadae, transferri non debet, nisi quoad Officium;
 & aliquae Missae privatae dici debent, ex Decreto S.
 Congr. Rituum. 217
 Fides parentum pueri baptizandi, non est necessaria ad
 validitatem baptismi, Tr. 2. c. 5. q. 5. 71
 Fidei professio exigitur a baptizando, & quare? Tr. 2. c.
 7. q. 15. 83
 Fide sola non sumi Eucharistiam, probatur ex antiquo
 Ecclesiae usu, Tr. 4. c. 10. q. 16. in fine. 142
 Cardinalis Flavio Chisius, *Vide Syn. Albanensis.*
 Feminae praeterea aut brachiis nudatis apparentes, repel-
 lantur a communione, Tr. 4. c. 11. q. 4. 146
 Forma Sacramentorum in quo consistat? Tr. 1. c. 4.
 q. 2. 30
 Ex verbis & rebus fit quodammodo unum in Sacra-
 mentis, sicut ex forma & materia: in quantum sci-
 licet per verba perficitur significatio rerum. *Ibid.*

- Formam & materiam Sacramentorum Dominus instituit, q. 4. *ibid.*
 Forma Sacramenti quomodo essentialiter mutetur, Tr. 1. c. 5. q. 2. 36
 Forma Sacramenti tollitur, si tollitur debitus sensus verborum. *ibid.*
 Forma baptismi quomodo substantialiter mutetur, & baptismum reddat invalidum? Tr. 2. cap. 3. q. 8. 64. & seq.
 In Forma Eucharistiae particula enim non potest omitti sine peccato, Tr. 4. c. 4. q. 2. 110
 Forma consecrationis sanguinis, q. 3. 111
 Forma Eucharistiae profertur quasi ex persona ipsius Christi loquentis, ut detur intelligi, quod Minister in perfectione huius Sacramenti nihil agit, nisi quod profert verba Christi, q. 4. 112
 Forma consecrationis est vera, & quomodo? q. 5. *ibid.*
 Forma consecrationis vini quomodo intelligenda? q. 6. 113
 Frequentatio Eucharistiae est valde bona ex se, & optanda, si fiat debito modo, Tr. 4. cap. 11. q. 1. 143
 Furiosi adulti quando nam baptizari debeant? Tract. 2. c. 5. q. 2. 69



- G**ratiam conferunt sacramenta non ponentibus obicem, Tr. 1. c. 7. q. 7. 47
 Gratiam ex opere operato conferunt sacramenta, q. 8. 48
 Gratiam conferebant tantum sacramenta legis veteris ex opere operantis, q. 9. *ibid.*
 Gratiam maiorem sacramenta conferunt illa dignius suscipientibus, q. 11. 51
 Gratiarum actio facienda post communionem. Instructio vulgaris n. 8. 264



- H**æretici ad fidem Catholicam conversi, iterum baptizandi non sunt, cum debita forma in illorum baptismo servata est; sed caeremoniae omittæ supplendæ sunt, Tr. 2. c. 3. q. 6. 64
 Ego puto de hisione, ait Sanctus Cyprianus, nec maiestati Divinæ, nec Evangelicæ disciplinæ congruere, ut pudor, & honor Ecclesiae tam turpi, & infami contagione foeleretur per Communionem. Casu 7. de Euch. 237
 Hostia inventa sub pasta, quomodo tractanda? Tr. 4. c. 3. q. 6. 109

I

- I**gnorantes mysteria fidei, non absolventi, neque admittendi ad sacramenta Eucharistiæ & Matrimonii, nec ad officium Patrini seu Matrinæ in Baptismo, aut Confirmatione, Tr. 2. c. 8. q. 2. 85
- Ignorantia vix excusat sacerdotem, qui mutat vel omittit aliquid in materia, vel forma sacramentorum, Tr. 1. c. 3. q. 10. 40
- Indulgentiæ maximæ concessæ a Summis Pontificibus, confraternitatibus omnibus SS. Sacramenti, Tr. 4. c. 1. q. 6. 102
- In innocentiz statu necessaria non fuerunt sacramenta, Tr. 1. c. 2. q. 2. 26
- In innocentiz statu matrimonium fuit institutum, non secundum quod est sacramentum, sed secundum, quod est officium naturæ, q. 3. *ibid.*
- Innocentius IX. amplissimam Bullam edidit super celebratione Missarum. 197
- Intentio Ministri requiritur in Sacramentis, Tr. 1. c. 4. q. 5. 31
- Intentio est actus voluntatis in aliquem finem se moventis. *ib.*
- Intentio triplex, actualis, virtualis, habitualis, q. 8. *ib.*
- Que sit intentio Ecclesiæ, non debet necessario sciri a Ministro, q. 15. 34
- Intentio interpretativa sufficit ad validam susceptionem baptismi, non autem ad validam administrationem: & quare? q. 16. *ibid.*
- Intentiones habendæ in prima Communione. Instructio vulgaris n. 4. 263
- Interni actus non præcipiuntur directe ab Ecclesia, sed indirecte, & quatenus necessarii sunt ad adimplendos debito modo actus externos, expresse ordinatos in suis præceptis; ut videre est in præceptis de audientia Missæ diebus Dominicis & festivis, de Confessione annua, de Communione in Paschate, quia illi actus externi non possunt fieri debito modo sine actibus internis contritionis, fidei & similibus. Casu 11. de Euchar. 239
- Institutio Sacramentorum omnium habetur ex variis Novi Testamenti locis, Tr. 1. c. 3. q. 4. 28
- Instituit Dominus materiam & formam sacramentorum, Tr. 1. c. 4. q. 4. 30
- Instructio pro sacramento Confirmationis de ordine Sanctissimi. 257
- Instructio pro prima Communione. 262
- S. Josephi festum, dum occurrit feria quinta majoris hebdomadæ, transferri non debet, nisi quoad Officium: sed Missæ privatæ dici debent, ex Decreto Sac. Congreg. Rituum. 217

Irregularitatem incurrunt, bis scienter baptizantes & baptizati, Tr. 2. c. 2. q. 4. & 7.

63. 65

L

- L** Aici inter Clericos non sint in Ecclesia, Tr. 5. c. 7. q. 4. 189
 Lapides consecrati pro dicenda Missa, debent esse ita amplii, ut in his commode celebrari valeat, q. 9. 191
 Si lapis consecratus fuerit fractus, vel ita imminutus, ut non possit in illo commode celebrari, aut sigillus fuerit scissus, vel amotus, tunc perdidit suam consecrationem, q. 10. *ibid.*
 In lege naturæ fuerunt aliqua Sacramenta, Tr. 1. c. 2. q. 4. 26
 Lex naturæ sola fuit ab Evæ peccato usque ad Moysen; & quid per eam intelligi debet? q. 5. *ibid.*
 Legis naturæ sacramenta in quo consistebant? q. 6. *ibid.*
 In Lege Moysis, seu lege scripta, erant varia sacramenta, q. 7. 27

M

- M**ateria & forma Sacramentorum in quo consistunt? Tr. 1. c. 4. q. 2. 30
 Materiam & formam Sacramentorum Dominus instituit, q. 4. 30
 Materia baptismi est omne naturalis aquæ genus, sive ea maris sit, sive fluvii, sive paludis, sive putei, sive fontis: aliis autem liquoribus, aut aquis, quæ ex floribus, herbis, aliusve id generis exprimentur eliciunturve, baptismus confici non potest, Tr. 2. c. 2. q. 3. 57
 Materia Eucharistiæ est verus panis triticus, vinum de vite, Tr. 4. c. 1. q. 2. 103
 Si sit modica permixtio alterius frumenti ad multo maiorem quantitatem tritici, poterit exinde confici panis, qui est materia Eucharistiæ: si vero sit magna permixtio, puta ex æquo, vel quasi, talis permixtio speciem mutat, q. 3. 104
 Materia Eucharistiæ esse potest panis ex siligine confectus, q. 4. *ibid.*
 Materia Eucharistiæ esse potest panis azymus, vel fermentatus, q. 6. 105
 Mustum est materia sufficiens Eucharistiæ, sed non aggregata, q. 7. *ibid.*
 Materia consecranda debet esse coram sacerdote: unde sacerdos existens in domo sua, non posset consecrare panem, qui est in altari, Tr. 2. cap. 3. q. 1. 107
 Materia debet esse præsens mentaliter, ita ut nimis non distet a sacerdote, & quod advertat esse præsentem, advertentia actuali, vel virtuali, quæst. 1. 108
 Non

Index Rerum:

301

Non necesse requiritur, quod materia videatur a Sacerdote, q. 3. 4. *ibid.*

Si quis habeat coram se undecim hostias, & intendat consecrare solum decem, non determinans quas, non consecrat, q. 5. *ibid.*

Sacerdos semper intentionem habere debet consecrandi omnes hostias, quas ante se habet. *ibid.*

Materia Eucharistiae non est quantitatis determinata, q. 5. *ib.*

Matrimonium fuit institutum in statu innocentiae, non secundum quod est sacramentum, sed secundum quod est in officium naturae, ex Sancto Thoma, Tr. 1. c. 2. q. 3. 26

Matrimonii Sacramentum institutum habetur in Evangelio, Tr. 1. c. 3. q. 4. 29

Matrimonia facta coram Parocho existimato, licet non valide baptizato, nec ordinato, valida sunt. Casu 5. de Bapt. 222

Matrimonium licite contrahere potest Carolus cum filia Joannis, licet ejusdem Joannis fuerit Patrinus in Confirmationis Sacramento. Casu 3. de Confirmat. 232

Matrinx in Sacramento Baptismi. Vide in verbo Patrinus, in verbo *Baptismus*.

Ministri Sanctitas non requiritur ad validitatem sacramenti, quia per Ministros dispares, Dei munus aequale est, Tr. 1. c. 6. q. 1. 40

Ministros tanti Judicis justos esse oportet, si ministrare juste voluerint, q. 2. 41

Mali exhibentes se Ministros Dei & Ecclesiae in dispensatione Sacramentorum, non est dubium, quin peccent. *ibid.*

Ministri ad id deputati debent administrare sacramenta, alioquin invalida sunt, q. 6. 43

Ministri sacramentorum id debent prestare magna cum devotione & religione, omnia verba, quae ad illorum formam rationemque pertinent, omnianimi attentione & pietate distincte pronunciantes, & reliqua quae habentur ex Sancto Carolo, q. 7. *ibid.*

Minister legitimus Baptismi est Sacerdos extra casum necessitatis, Tr. 2. c. 4. q. 1. 66

Minister ordinarius Confirmationis est solus Episcopus; minister autem extraordinarius potest aliquando esse sacerdos, Tr. 3. c. 2. q. 4. 93

Ministri Sacramentorum nihil innovare possunt. Casu 17. de Euch. 243

Miraculum a Sacra Eucharistia sub vini specie ostensum, Tr. 4. c. 10. q. 16. 142

In Missis singulis Eucharistiam a fidelibus adstantibus sumi optaret Concilium Trid. Tr. 4. c. 11. quaest. 1. 143

Circa Sacerdotes, ex S. Bonaventura, potest haec forma teneri, ut nec nimis raro, nec nimis continuo
Tom. III. N 7 cele-

- celebrare, vel imprætermisse sacram hostiam studeant immolare: nimis enim continue celebrare, aliquam videtur notare irreverentiam, cum vix aliquis sit tam devotus, qui semper eadem devotione ferreat, quod semper cum debita reverentia illud faciat, & cordis ardore, quin aliquando reperiat quantulumcumque, quod eum impediatur, qu. 2. 144
- Nominis Missæ plures significationes, Tr. 5. c. 1. quæst. 1. 155
- Missæ duplex: Missæ catechumenorum & fidelium; 156
- Missæ nomen antiquissimum in Ecclesia, q. 2. *ibid.*
- Sacrificii Missæ definitio explicata, q. 3. & 4. & seq. 157
- Missæ est verum Sacrificium, quod probatur, q. 10. 162
- Minister Missæ Sacrificii est solus sacerdos, Tr. 5. c. 2. q. 1. 165
- Missæ Sacrificium, quod exterius a solis sacerdotibus offerri potest, a fidelibus interius offertur, & debent se unire intentioni sacerdotis, q. 2. 166
- Sacerdos degradatus offert valide hoc Sacramentum, sed illicite, q. 3. 167
- Missam celebrare non debet sacerdos epilepticus, qu. 4. *ibid.*
- Missæ devote celebranda, & quæ observanda sunt? q. 12. 172
- Missam modo deplorabili quidam celebrant, *ibidem*, & 173
- Missam quidam ita dicere videntur, non ut celebrent, sed ut absolvant. *ibid.*
- Missæ non est tractanda tamquam ars lucrandi. *ib.*
- Missæ ceremoniæ non confundendæ. *ibid.*
- In Missa vestis omnino debet esse talaris, *ibid.*
- Missæ Sacrificium insitit Christus Dominus in ultima cena, Tr. 5. c. 3. q. 1. *ibid.*
- Consecratio & consummatio sunt de essentia Missæ, qu. 2. 174
- Quicumque ex negligentia mera omittit audire Missam diebus Dominicis, & festivis, cum possit, peccat mortaliter, ex S. Antonino, Tract. 5. c. 4. qu. 1. 175
- Debet quis in Missa esse præsens, & vacare Deo, qu. 2. 176
- Omittens audire Missæ Introitum, non graviter peccat, q. 3. *ibid.*
- Excusantur aliqui a præcepto audiendi Missam, q. 4. *ib.*
- In Missa audienda requiritur attentio, & circa Deum occupatio, q. 5. *ibid.*
- Missæ parochialis audienda est diebus Dominicis, qu. 6. 177
- Facere prætionem de Missa celebranda, est simoniacum semper, ait S. Thomas, si tamen sacerdos non habet alios sumptus, & non tenetur ex officio Missam can-

tantare, potest accipere denarios, non quasi pretium
Missæ, sed quasi sustentamentum vitæ, Tr. 5. c. 5. q.

1.

180

Non potest sacerdos, ex S. Thoma, illa intentione ce-
lebrare, ut ex hoc pecuniam consequatur; quia pec-
caret mortaliter, q. 2.

ibid.

De Missis monitum ad Sacerdotes,

Missæ conventuales in Capitulis debet semper applicari
pro populo, q. 4.

ibid.

Qui Missam dicendam recipiunt, non possunt aliquid
ex eleemosyna retinere, dum Missam alteri dicendam
committunt, nisi pro necessariis luminariis, qu. 5.

182

Missæ tot celebrandæ sunt, quot quis celebrandas susce-
pit; etiam si acceperit minorem eleemosynam, quam
illi, quæ ab ordinario præscripta est, q. 6.

183

Missarum anticipata celebratio pro incerto eleemosynam
oblaturæ, est prohibita a Paulo V. qu. 7.

ibid.

Quamvis, ex S. Thoma, virtus Christi, quæ continetur
sub sacramento Eucharistiæ, sit infinita; tamen deter-
minatus est effectus, ad quem ordinatur. Quare deter-
minatum est effectus, ad quem ordinatur. Quare deter-
minatum est effectus, ad quem ordinatur. Quare deter-

ibid.

si pro uno offerretur q. 8.

184

Missam dicere intendens, quo pacto dirigat intentionem,
ex Sancto Carolo, q. 10.

ibid.

Missæ rite pro defunctis offertur, & antiquissimum est,
Tr. 5. c. 6. q. 1.

186

Missæ non potest offerri pro his, qui non baptizati, aut
hæretici decesserunt, q. 2.

187

Missæ potest offerri pro peccatoribus, pro hæreticis, pro
schismaticis, & infidelibus vivis, qu. 3.

ibid.

Missæ non debet offerri pro nominatim excommunicatis,
q. 4.

187. C. seq.

Missæ nec ante auroram, nec post meridiem, nisi ex
causa jure permessa, celebrentur, Tr. 5. c. 7. qu. 1.

188

Missæ celebrari non debet sine justa causa, ab eo,
qui nondum dixit Matutinum cum Laudibus, qu. 2.

ibid.

Missæ extra Ecclesiam celebrari non debet, q. 3.

ibid.

Missam audire non deberent laici intra presbyterium,
q. 3.

189

Missæ in quibusnam casibus extra Ecclesiam celebrari
potest, q. 6.

190

Ut Missæ in Capellis domesticis celebretur, Episcopus
dispensat, q. 7.

ibid.

Missæ, in aliquibus inusitatis casibus, duplex potest ab
uno Sacerdote dici, q. 20.

195

Super Missarum celebrationem amplissimam Bullam edi-
dit Innocentius XII.

197

- Missas** ad minorem numerum reducere non possunt Episcopi, neque Generales Ordinum. Bulla Innoc. XII. 193
- Pro Missis** elemosynæ recipiendæ non sunt, dum antiquis non est satisfactum. 199
- Si legatum** pro Missis factum sit ita tenue, ut non sit qui vellet onus impositum subire; & si recurrendum sit ad Sedem Apostolicam pro moderatione oneris, totum, aut fere totum infumendum sit pro expensis; nihilominus ad S. Sedem recurrendum, quæ abique ulla impensa id statuet, quod magis in Domino e re esse iudicaverit. 205
- Cum Ordinarius** præscripsit elemosynam congruam, sacerdotes accipientes stipendium minus congruo, tenentur Missas ab offerente præscriptas celebrare. *ibid.*
- Sacerdotes** quibus diebus tenentur Missas celebrare ratione beneficii, seu capellæ, legati, aut salarii: si elemosynas pro aliis etiam Missis celebrandis susceperint, non possunt eadem Missa utrique obligationi satisfacere. *ibid.*
- Ubi nullam** certam elemosynam testator reliquit, ab Episcopo præscribenda est elemosyna congrua, secundum morem Civitatis vel Provinciæ. 206
- Permittendum** non est, ut Ecclesiæ, ac loca pia, seu illorum administratores, ex elemosynis Missarum celebrandarum ullam utcumque minimam portionem retineant ratione expensarum, quas subeunt in Missarum celebratione, nisi cum Ecclesiæ alios non habent redditus, quos in usum earundem expensarum erogare licite possunt: & tunc quam portionem retinebunt, nullatenus debere excedere valorem expensarum, quæ pro ipsomet tantum Missæ sacrificio necessario sunt subeundæ: & nihilominus eo etiam casu curandum est, ut ex pecuniis quæ superfluent, absolute tot Missæ celebrentur, quot præscriptæ sunt ab offerentibus elemosynam. *ib.*
- Satis est**, ut rector Beneficii, qui potest Missam per alium celebrare, tribuat Sacerdoti celebranti elemosynam congruam, secundum morem Civitatis, vel Provinciæ; nisi in fundatione ipsius beneficii aliud cautum fuerit. *ibid.*
- Sacerdotes**, a quibus aliquando offertur elemosyna maior solita pro celebratione Missæ, debent dare eandem integram elemosynam iis, quibus Missam celebrandam committunt. *ibid.*
- Quamvis** Sacerdotes oneribus jam susceptis non satisfecerint, possunt tamen nova etiam onera suscipere Missarum celebrandarum, dummodo infra modicum tempus possint omnibus satisfacere. *ibid.*
- Quamvis** onera suscepta infra modicum tempus adimpleri nequeant, si tamen tribuens elemosynam pro aliarum Missarum celebratione, id sciat, & consentiat, non prohibetur acceptio dictæ elemosynæ. *ibid.*

- Missa quotidianæ vacationes referuntur in Decreto Sacrae Congregationis Concilii. 213
 Missa privatæ dici debent feria quinta majoris hebdomadæ, cum in illa occurrit festum Sancti Josephi, ex Decreto S. Congregationis Rituum. 217
 Monitiones faciendæ de non retinendis infantibus in lecto ante annum, Tr. 2. c. 4. q. 9. 69
 Monstruosis hominibus quomodo baptismus ministrari debeat? Tr. 2. c. 5. q. 3. 70
 Montisfalsici Synodus. *Vide in verbo Synodus.*
 Mutatio accidentalis formæ Sacramentorum, eorum validitatem non impedit, Tr. 1. c. 5. q. 3. 36

N

- Necessitas Sacramentorum post peccatum, Tr. 1. c. 2. q. 1. 25
 Necessitas Sacramentorum ex triplici ratione. *ibid.*
 Necessitas Sacramentorum in lege gratiæ, Tr. 1. cap. 3. q. 1. 27
 Necessitas alia est, quæ dicitur necessitas mediæ, alia necessitas præcepti, Tr. 4. c. 10. q. 1. 133
 Eucharistiæ sumptio necessaria non est necessitate mediæ, sed necessitate præcepti, q. 3. 134
 Nomen baptizato imponitur, & quare? Tract. 2. c. 7. q. 2. 71
 Nonantulæ Synod. Cardinalis de Angelis. *Vide in verbo Synodus.*

O

- Sacrorum Rituum Congregatio, approbante, & confirmante Innocentio XII. Pontifice, declaravit, quod officia Sanctorum ratione corporis, seu insignis Reliquiæ, recitanda, intelligi debent de Sanctis dumtaxat in Martyrologio Romano descriptis, & dummodo constet de identitate corporis, seu reliquiæ insignis. 213. & seq.
 Officium & festum Annunciationis, dum occurrit in feria sexta Parasceve, vel in Sabbato sancto, transfertur, una cum præcepto audiendi Missam, in feriam secundam post Dominicam in Albis, ex Decreto S. Congr. approbante Alexandro VIII. 215
 Opus operantis, & opus operatum, valde differunt, Tr. 1. c. 7. q. 6. 48
 Oratoria privata permittere potest Episcopus cum causa, Tr. 5. c. 7. q. 9. 190
 Oratoria seu Capellæ privatæ antequam permittantur, varia observanda sunt, q. 8. *ibid.*
 Ordinis Sacramentum institutum in Cena Domini, Tr. 1. c. 3. q. 4. 29
 Ordo characterem imprimit, Tr. 1. c. 7. q. 3. 45

Index Revvut.

Ordinatus Presbyter, si deprehenderit, se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur, Tr. 2. c. 6. q. 7. 76

Ordines sacri suscepti a non valide baptizato baptismi aque, nulli omnino sunt. Casu 5. de Bapt. 113

Ornamenta ad Missam benedicta, sex debent esse, stola, manipulum, alba, amictus, cingulum, & casula, seu planeta, Tr. 5. c. 7. q. 17. 194

Ornamenta aliquoties amittunt benedictionem, q. 18. *ibid.*

Ornamenta Missæ non debent esse lacera, nec sordida. *ib.*

Ornamenta Ecclesiæ non convertantur in usus profanos, q. 14. *ib. & seq.*

Panis triticeus est materia Eucharistiæ, Tr. 4. c. 2. q. 2. 103

In Pane permixtio alterius grani speciem mutare potest, q. 3. 104

Panis ex siligine potest esse materia Eucharistiæ, q. 4. *ib.*

Panis debet confici cum aqua naturali, & igne coqui, q. 5. *ib.*

Panis azymus, & fermentatus possunt esse materia Eucharistiæ, & quomodo? q. 6. 105

Parentes sæpius negligunt filiorum instructionem pro Communionem. Instructio pro prima Commun. n. 1. 162

Parochialis Missa audienda est diebus Dominicis, Tr. 1. c. 4. q. 6. 177

Moncat Episcopus populum diligenter, teneri unumquemque Parochiæ suæ interesse, ubi commode id fieri potest, ad audiendum verbum Dei. *ibid.*

Fratres non prædicent, ait Sixtus Papa IV. populus, Parochianos non teneri audire Missam in eorum Parochiis diebus festivis & Dominicis; cum iure cautum sit, illis diebus Parochianos teneri audire Missam in eorum Parochiali Ecclesia, nisi forsan ex honesta causa ab ipsa Ecclesia se absentarent. *ibid.*

Parochiæ nomen aliquoties totam Diocesim significat, q. 7. 178

Parochiarum prima constitutio. 179

Hoc attendendum, juxta S. Augustinum relatum in Canone, ut Missæ peculiares, quæ per dies solemnes a sacerdotibus fiunt, non ita in publico fiant, ut propter eas populus e publicis Missarum solemnibus, quæ hora tertia Canonice fiunt, abstrahatur; sed Sacerdotes, qui in circuitu urbis, aut in eadem Urbe sunt, & populus in unum ad Missarum publicam celebrationem conveniant. *ibid.*

Parochus quid pendere debeat circa Sacramentorum administrationem, Tr. 1. c. 1. q. 6. 24

Paro-

Paroch
min
an
6. q
Paroc
ligie
43
Paroc
aut
Paroc
ibid.
Paroc
dis
Paroc
rum
cass
ea g
tiz
quid
pera
id l
Tr.
Paroc
Paroc
ceat
fit,
aliis
herb
bapt
3.
Paroc
Mis
Paroc
ptif
81
Paroc
scip
ne
de
coh
rect
q. 1
Paroc
firm
ad
que
prim
fluc
Eff
qui

Parochus omnique Sacerdos, cujus est Sacramenta administrare, primum scilicet & intime cogitare debet, an alicujus peccati mortalis sibi conscius sit, Tr. 1. c. 6. q. 5. 40

Parochus Sacramenta administrare debet magna cum religione & attentione, ut habetur ex S. Carolo, qu. 7. 43

Parochus paratus sit ad Sacramenta, quacumque diei, aut noctis hora, *ib.* 45

Parochus vultu hilari sit, dum vocatur ad Sacramenta. *ibid.*

Parochi diligentes sint & solliciti, cum de administrandis Sacramentis agitur. 44

Parochus, etiam non vocatus, invitat aegrotos. *ibid.*

Parochus ex Rituali Romano caveat, ne in Sacramentorum administratione aliquid, quavis de causa, vel occasione, directe vel indirecte exigar, aut petat; sed ea gratis ministret, & ab omni simoniz atque avaritiz suspitione, nedum crimine, longissime absit. Si quid vero nomine eleemosynæ, aut devotionis studio, peracto jam Sacramento, sponte a fidelibus offeratur, id licite, pro consuetudine locorum, accipere poterit, Tr. 1. c. 7. q. 12. 52

Parochus Sacramenta gratis ministret. *ib.*

Parochus ab omni avaritiz labe purus esse debet. *ib.*

Parochus populum Sacramenti Baptismi materiam doceat, esse omne naturalis aquæ genus, sive ea maris sit, sive fluvii, sive paludis, sive putei, sive fontis; aliis autem liquoribus, aut aquis, quæ ex floribus, herbis, aliisque id generis exprimuntur eliciunturve, baptismum confici non posse, ostendet, Tr. 2. c. 2. q. 3. 57

Parochus solus, aut Sacerdos de Parochii consensu, est Minister Baptismi solemnis, Tr. 2. c. 4. q. 6. 66

Parochus instruere debet populum circa promissa in Baptismo facta, & quomodo? Tr. 2. c. 7. quæst. 12. 81

Parochi populum doceant, quanto religionis studio suscipiendum sit Confirmationis Sacramentum. Videant, ne quis illud suscipere negligat. Elaborent, ut primo de peccatis confiteantur. Reliqua etiam diligenti cohortatione denuntient, quæ ad hoc Sacramentum recte, sancteque suscipiendum pertinent, Tr. 1. c. 3. q. 1. 94

Parochus maxime hortabitur, ut cum Sacramento Confirmationis Spiritus Sancti gratia uberrime conferatur, ad eam consequendam se jejuniis, eleemosynis, aliisque pietatis officiis, & operibus parent: atque in primis frequentiori, & ardentiori religiosæ orationis studio devote sese exercent, exemplo Apostolorum: Efficiet saltem, ut pridie diei Confirmationis jejunent, qui possunt, q. 7. 96

- Parochus non admittat ad Communionem hæreticos, schismaticos, excommunicatos, interdictos publice criminolos, manifesteque infames: ut meretrices, publicos concubinos, sceleratores, magos, sortilegos, blasphemos, & alios id generis publice facinorosos homines, Tr. 4. c. 9. q. 3. 129
- Si qui odia, & inimicitias exercent, aut in aliqua peccanti consuetudine usuque jaceant; Parochus non antea, quam ipse perspexerit, istos ab ea male agendi via recessisse, peccandique occasionem, ac publicas offensiones præcidisse, permittat (etiamsi testimonium Confessarii afferant) ne in Paschate quidem sacram Communionem eis ministrari. ib.
- Parochus a Communione alios quoque repellat. 15. & c. 11. q. 4. 143. & seq.
- Parochus occultos peccatores repellat, si occulte petant, & non eos emendatos agnoverit: non autem si publice petant, & sine scandalo ipsos præterire nequeat, q. 4. 170
- Parochus, Dei Minister, homines in ministerio non timeat, Tr. 4. c. 11. q. 4. 146
- Si aeger, ut habetur in Rituali, sumpto Viatico, supervixerit, vel mortis periculum evaserit, & voluerit communicare, ejus pio desiderio non deerit Parochus, quoties æquum videbitur, q. 6. 147
- Parochi, ex Conc. Trid. moneant populum, ut frequenter ad suas parochias, saltem diebus Dominicis, & majoribus festis, accedant, Tr. 5. c. 4. quest. 6. 177
- Parochi tenentur Missas applicare, diebus Dominicis & festis, pro commissis sibi populis; nec possunt aliquam elemosynam recipere pro applicatione faciendi illis diebus, Tr. 5. c. 5. q. 4. 181
- Parochi tenentur pro Parochianis Sacrificium applicare; atque ea cum distinctione, ut si relictus pingues sint, singulis diebus; si vero tenues, saltem diebus festis. Sac. Congr. Conc. Trid. ibid.
- Parochus existimatus assistens Matrimonio, illud non invalidat: licet valide parochus baptizatus non sit, nec ordinatus. Casu 5. de Bapt. 222
- Parochi, seu Confessarii admoneant, nulli tradendas plures Eucharistiæ formas, seu particulas, neque grandiores, sed consuetas: ut habetur in Decreto Sac. Congr. Concilii Casu 17. de Euchar. 243
- Parochus instruere debet pro prima Communione. Instructio vulgaris. 262
- Partes necessariæ ad constituendum Sacramentum, Tr. 1. c. 4. q. 1. 30
- Patrum sententias sequi debemus sopitis questionibus Doctorum, Tr. 2. c. 1. q. 3. 54
- Patrinos in Baptismo admittit Ecclesia, & quare? Tr. 2. c. 8. q. 1. 85
- Patrini, & Matrinx fidejussores apud Deum sunt pro illis,

illis,
mon
ligan
Patri
blice
nosc
funt
Patri
susce
tur.
Patrini
seu M
Patrino
mati
Patrinu
unus
Cano
de b
In Bap
matri
inter
gnati
Patrini
cram
ritual
Pax dat
tudine
confe
Peccato
etiam
4. c.
Peccati
oppo
Tr. 1.
Peccata
Instru
Petrucci
Pœniter
betur
Pollutio
diunt
Pomp
bitio
rei su
10.
Præpara
garis,
Præpara
7.
Probabil
possum
Profanat

illis, quos de sacro fonte susceperunt; ideoque eos admonere debent, ut castitatem custodiant, iustitiam diligant, charitatem teneant. *ibid.*

Patrini admittendi non sunt infideles, aut hæretici, publice excommunicati, aut interdicti, publice criminosi, aut infames; nec præterea qui sana mente non sunt, nec qui ignorant rudimenta fidei: hæc enim Patrini spirituales filios suos, quos de baptismi fonte susceperint, ubi opus fuerit, opportune docere tenentur. 85

Patrini esse non possunt Clerici seculares, aut regulares, seu Monachæ, q. 3. 86

Patrinos solum in ætate pubertatis, Sacramento Confirmationis consignatos esse, maxime convenit, q. 4. *ibid.*

Patrinus unicus esse potest, nam Concilium statuit, ut unus tantum, sive vir, sive mulier, juxta Sacrorum Canonum instituta, vel ad summum unus, & una, de baptismo suscipiant, q. 6. 87

In Baptismo nedum inter baptizatum, & patrinum, seu matrinam, & eorum filios, & uxorem, imo etiam inter patrum, & patrem baptizati, seu matrem, cognatio spiritualis contrahitur, q. 7. *ibid.*

Patrini, & Matrinæ adhibentur in Confirmationis Sacramento, prout in Baptismo: & eadem cognatio spiritualis inde oritur, Tr. 3. c. 4. q. 2. 88

Pax datur Confirmatis, ut intelligant, se gratiæ plenitudinem, & pacem, quæ exuperat omnem sensum, consequutos esse, q. 5. 99

Peccatores publici non admittantur ad Communionem, etiam si afferant attestationem confessionis factæ, Tr. 4. c. 9. q. 3. 129

Peccati mortalis reus debet conteri, & confiteri data opportunitate, antequam Sacramentum administret, Tr. 1. c. 6. q. 4. 41

Peccata carnis valde indisponunt ad Communionem. Instructio vulgaris, n. 3. 263

Petrucius Card. Vide Synodus Ælina.

Pœnitentiæ Sacramentum a Domino institutum, ut habetur in Evangelio, Tr. 1. c. 3. q. 4. 29

Pollutiones nocturnæ Communionem aliquorum impediunt, Tr. 4. c. 11. q. 7. 148

Pompa Diaboli, hæc est quæ pompa mundi, id est ambitio, arrogantia, vanagloria, omnique cujuslibet rei superfluitas in humanis uibus, Tr. 2. c. 7. q. 10. 76

Præparationes pro prima Communionem. Instructio vulgaris, n. 3. 263

Præparatio immediata pro Communionem, *ibid.* n. 6. & 7. 264

Probabilem opinionem de valore Sacramenti sequi non possumus, relicta tutiore, Tr. 1. c. 6. q. 7. 44

Profanatur Ecclesia propter homicidium, aut notabilem edictum.

- effusionem sanguinis, per quamcumque voluntariam effusionem seminis, quæ non occulta sit, tertio per sepulturam excommunicati, quarto, si ab Episcopo excommunicato consecrata sit, Tr. 5. c. 7. q. 12. 193
- Promissiones in Baptismo factas servare omnino tenemur, Tr. 2. c. 7. q. 11. 80
- Promissa baptismi frequenter renovanda sunt, q. 12. 81
- Promissa baptismi sunt vota lato modo sumpta, q. 13. 82
- Puer moriens sine baptismo aquæ, vel sanguinis, salutem non consequitur, Tr. 2. c. 1. q. 6. 35

Q

- Quæstionibus Doctorum sopitis, Patrum sententias teneas, Tr. 2. c. 1. q. 3. 54

R

- Reconciliari quomodo debeat Ecclesia nondum consecrata & profanata? Tr. 5. c. 7. q. 14. 193
- Refectio cum adest unica, unicum tantum est Eucharistie Sacramentum; cum vero adfunt duæ refectiones moraliter distinctæ, sunt duo Sacramenta, Tr. 4. c. 1. q. 7. 103
- S. Rituum Congregatio, approbante Innocentio Papa XII. declaravit: quod Officia sanctorum ratione corporis seu insignis Reliquiæ recitanda, intelligi debent de Sanctis dumtaxat in Martyrologio Romano descriptis, & dummodo constet de identitate corporis, seu Reliquiæ insignis. 215
- Rubricæ Missæ debent sciri & legi a Sacerdotibus. Casu 4. de Missa. 250

S

- Sabbato Sancto prohibentur celebrationes Missarum privatarum in quibuscumque Ecclesiis, & Oratoriis privatis, & unica tantum Missa Conventualis una cum Officio celebretur, ex Decreto S. Congr. Rituum approbato ab Alexandro VIII. 215
- Sacerdoti sacrificanti ex necessitate cum peccato mortali, mandatum factum consistendi quam primum, est præceptum, non consilium, Tr. 1. c. 6. q. 4. 41
- Circa Sacerdotes, ex S. Bonaventura, potest hæc forma teneri, ut nec nimis raro, nec nimis continuo celebrare, vel imprætermisse sacram hostiam studeant immolare; nimis enim continue celebrare, aliquam videtur notare irreverentiam, cum vix aliquis sit tam devotus, qui semper eadem devotione ferveat, quod semper cum debita reverentia illud faciat, & cordis ardore; quin aliquando experiat quantulumcumque, quod eum impediat, Tr. 4. c. 11. q. 2. 144

Index Rerum.

- Sacerdotis constantia & zelus in repellendis indignis a
Communione, q. 4. 146
- Sacerdos, Dei minister, homines in ministerio non ti-
meat. 147
- Sacerdos consecrat hoc Sacramentum non virtute pro-
pria, sed sicut minister Christi, in cuius persona con-
secrat hoc Sacrificium, Tr. 1. c. 1. q. 12. 165
- Sacerdos epilepticus Missam celebrare non debet, Tr. 5.
c. 2. q. 4. 167
- Si Sacerdos ante consecrationem graviter infirmetur, vel
in syncope incidit, vel moriatur, prætermittitur
Missæ: si post consecrationem corporis tantum, ante
consecrationem sanguinis, vel utroque consecrato, id
accidit, Missa per alium Sacerdotem expleatur ab eo
loco, ubi ille desit, & in casu necessitatis, etiam per
non jejunum, q. 5. *ibid.* 167
- Sacerdos celebrans tenetur Sacramentum omnino perci-
pere, q. 6. 168
- Sacerdos, qui recordatur in celebratione peccasse, aut
manducasse, aut excommunicationem, vel suspensio-
nem incurrisse, debet se gerere juxta doctrinam S.
Thomæ, q. 7. 168
- Sacerdos potest, etiam non jejunus, Eucharistiam sume-
re, dum profanatio timetur, & aliter vitari non
potest, ead. q. 8. *ibid.*
- Sacerdos saltem diebus Dominicis & festivis celebrare
debet, q. 8. 169
- Sacerdotes Pontifici concelebantes, debent referre, &
unire intentionem intentioni Pontificis, q. 9. *ibid.*
- Sacerdotes quas dispositiones ad celebrandum habere de-
beant, q. 10. *ibid.*
- Sacerdotes, ut ait S. Petrus Damianus, curis secularibus
indifferenter inserviunt, ab otiosis se sermonis ineptiis
non compescunt; imo per lites & jurgia frequenter a
proximorum suorum charitate resiliunt, & cum li-
voris vel curiositatis terrenæ concupiscentiæ flammæ
in suis pectoribus fervere non nesciunt, venerandis ta-
men altaribus impudenter se ingerunt, & ab offeren-
di sacrosancti libaminis ministerio non recedunt, ead.
q. 10. 170
- Proba te ipsum, inquit S. Bonaventura, ex quanta cha-
ritate & quali fervore accedis; non solum enim mor-
talia vitanda sunt, sed etiam venialia peccata, per
negligentiam & otium multiplicata, & etiam per in-
considerationem ac per distractionem dissolutæ vitæ &
malæ consuetudinis, quæ licet non occidant animam,
tamen reddunt homines tepidum, gravem, & obnu-
bilitum, & indispositum, & ineptum ad celebrandum.
ibid.
- Dispositiones variæ a S. Carolo ad celebrandum requisi-
tæ, q. 12. 172
- Sacerdotes quidam Missam ita dicere videntur, non ut
celebr.

- celebrent, sed ut absolvant. *ib.*
 Sacerdotes quidam videntur ordinare cælum ad ventrem;
 ex S. Bernardo. 173
 Facere passionem de Missa celebranda, est simoniacum
 semper, ait S. Thomas; si tamen Sacerdos non ha-
 bet alios sumptus, & non tenetur ex officio Missam
 cantare, potest accipere denarios, non quasi pretium
 Missæ, sed quasi sustentamentum vitæ, Tract. 5. cap.
 5. q. 1. 180
 Sacerdos, ex S. Thoma, non potest illa intentione ce-
 lebrare, ut ex hoc pecuniam consequatur, quia pecca-
 ret mortaliter, q. 2. *ibid.*
 Ad Sacerdotes de Missis quotidianis monitum Cardinalis
 Denhoff, ead. q. 2. 181
 Sacerdotes quibus diebus tenentur Missas celebrare ra-
 tione beneficii, seu Capellæ, legati, aut salarii,
 si elemosynas pro aliis etiam Missis celebrandis su-
 sciperint, non possunt eadem Missa utrique obliga-
 tioni satisfacere, q. 3. *ibid.*
 Sacerdos duplicem Missam in quibusdam inusitatis
 casibus celebrare potest, Tract. 5. cap. 7. quæst.
 20. 195
 Sacerdotes debent in Rubricis Missalis esse versati,
 & illas diligenter legere. Casu 4. de Sacrificio Mis-
 sæ. 250
 Sacerdos existens in domo sua, non posset consecrare
 panem, qui est in altari, ex S. Thoma. Casu 5. de
 Sacrificio Missæ. *ibid.*
 Sacerdos debet discooperire vas, in quo adsunt hostiæ
 consecrandæ, ante illarum consecrationem. Casu 6.
 de Sacrif. Missæ. 251
 Sacerdos qui dixit: *Hec est enim Corpus Christi*: non
 consecravit, & denuo vera forma proferre de-
 bet. Casu 8. de Sacrif. Missæ. 254
 Sacerdos consecrans panem solum, aut extra Missam,
 graviter peccat, ex S. Thoma. Casu 9. de Sacrif.
 Missæ. *ibid.*
 Sacerdotes in Missa prævidenda negligentes, periculo
 sæpius peccandi temere se exponunt. Casu 13. de Sa-
 crif. Missæ. 255
 Sacramentum, generaliter loquendo, sumitur pro eo,
 quod respectum & ordinem habet ad rem sacram,
 Tr. 1. c. 1. q. 1. 261
 Sacramentum idem est, quod sacrum secretum, *ibid.*
 Sacramentum pro juramento sumitur. 22
 Sacramentum dicitur sacræ rei signum. *ib.*
 Sacramentum est res sensibus subiecta, quæ, ex Dei in-
 stitutione, sanctitatis, & iustitiæ tum significandæ,
 tum efficiendæ vim habet, q. 2. *ibid.*
 Sacramenta novæ legis sunt omnia a Jesu Christo insti-
 tuta, *ibid.* 23
 Sacramenta sunt signa practica, instituta non solum ad
 signi-

- significandum, sed etiam ad efficiendum, quod signi-
ficant. *ib.*
- Sacramenta vetera promittebant gratiam, nostra vero
eam exhibent, *ibid.*
- In Sacramentis Christus, secundum quod est Deus, o-
peratur per auctoritatem: secundum quod est homo,
operatur meritorie & efficienter, sed instrumentaliter,
q. 4. *ib.*
- Sacramenta diligenter, & intima animi pietate, & ex-
terno cultu ac veneratione tractanda & percipienda
sunt, q. 6. *ib.*
- Sacramenta obsunt indigne tractantibus, prosunt tamen
per eos digne fumentibus. *ib.*
- Sacerdos Sacramenta administrans quid perpendere de-
beat, ex S. Carolo. *ib.*
- Sacramentorum necessitas post peccatum, Tr. 1. c. 2. q.
1. *ib.*
- Sacramentorum necessitas ex triplici ratione. *ib.*
- Sacramenta non erant necessaria in statu innocentiae, q.
2. *ib.*
- Sacramenta fuerunt in lege naturae, q. 4. *ib.*
- Sacramenta legis naturae qualia essent? q. 6. *ib.*
- Sacramenta varia erant in Lege Moylis, seu scripta, q.
7. *ibid.*
- Sacramentorum necessitas in lege gratiae, Tr. 1. c. 3. q.
1. *ib.*
- Sacramenta novae legis sunt septem, q. 2. *ib.*
- Sacramentorum institutio ex Scriptura, & Traditione ha-
betur, q. 4. *ib.*
- De Sacramentorum institutione praecipua loca sacrae Scri-
pturae. *ib.*
- Ad Sacramentum constituendum partes necessariae, Tr.
1. c. 4. q. 1. *ib.*
- Sacramenta omnia tribus perficiuntur, videlicet rebus
tamquam materia, verbis tamquam forma, & perso-
na ministri conferentis Sacramentum in intentione fa-
ciendi, quod facit Ecclesia; quorum si aliquod desit,
non perficitur Sacramentum. *ib.*
- In Sacramentis intentio Ministri requiritur, quaest. 10.
31
- Sacramentum nullum redditur ob mutationem, seu de-
tractionem substantialem, Tract. 1. c. 5. q. 1. *ib.*
- Sacramenti forma quomodo essentialiter mutetur, qu. 2.
36
- Sacramentorum formae mutatio accidentalis, eorum va-
liditatem non tollit, q. 3. *ib.*
- In Sacramentis aliqua corruptio, aut variatio verborum
non malitiosa, non reddit Sacramenta invalida, qu.
4. *ib.*
- In Sacramentis, materiae mutatio substantialis invalidat
Sacramentum; non autem accidentalis in eadem spe-
cie, q. 6. *ib.*

- In Sacramentis, pluribus modis potest fieri mutatio substantialis, quæ illa reddat invalida, q. 7. *ib.*
- In Sacramentorum materia, vel forma aliquid mutans, graviter peccat, q. 9. *39*
- In Sacramentis, Ministri sanctitas non requiritur: quia per Ministros dispares, Dei munus æquale est, Tr. 1. c. 6. q. 1. *40*
- Sacramentum ministrans in peccato mortali, graviter peccat, q. 2. *ib.*
- Sacramenta omnia, cum ob sint indigne tractantibus, profunt tamen per eos digne sumentibus, *ibid.* *41*
- Parochus, omnique Sacerdos, cujus est Sacramentum ministrare, primum solícite cogitare debet, an alicujus peccati mortalis sibi conscius sit, q. 3. *ib.*
- Ante Sacramenti administrationem, cum quis se reum novit peccati mortalis, non sufficit elicere actum contritionis, si ad sit confitendi facultas, q. 4. *ib.*
- In Sacramentorum administratione caeremonias mutans, aut omittens, peccat, q. 5. *42*
- Sacramenta necessario debent administrari a Ministris ad id deputatis, q. 6. *43*
- Sacramenta administranda sunt magna cum religione, & attentione, ut habetur ex Sancto Carolo, q. 7. *ib.*
- Sacramenta diligenter administranda e Synod. Farlensi, *ibid.*
- Sacramentorum effectus sunt character, & gratia sanctificans, Tr. 1. c. 7. q. 1. *44*
- Sacramenta tria characterem imprimunt, Baptismus, Confirmatio, & Ordo, q. 3. *ib.*
- Sacramentorum character est indelebilis, q. 4. *46*
- Sacramenta imprimunt characterem, etiam dum valide quidem, sed indigne recipiuntur, q. 5. *46*
- Sacramentorum characteris effectus tres, q. 6. *ib.*
- Sacramenta gratiam conferunt non ponentibus obicem, q. 7. *47*
- Sacramenta conferunt gratiam ex opere operato, quæst. 8. *48*
- Sacramenta Legis veteris conferebant tantum gratiam ex opere operantis, q. 9. *ib.*
- Sacramenta novæ Legis multum a Sacramentis differunt antiquæ Legis; illa enim non causabant gratiam, sed eam solum per passionem Christi dandam esse figurabant, hæc vero nostra & continent gratiam, & ipsam digne suscipientibus conferunt. *49*
- Sacramenta novi Testamenti dant salutem, Sacramenta veteris Testamenti promiserunt Salvatorem; mutata sunt Sacramenta, facta sunt faciliora, pauciora, salubriora, feliciora. *ib.*
- Sacramenta gratiam majorem conferunt, illa dignius suscipientibus, q. 11. *51*
- Pro Sacramentorum administratione nihil licet exigere, q. 12. *ib.*

Index Rerum.

315

Sacramenta Eucharistie & Matrimonii deneganda ignorantibus mysteria fidei, Tr. 2. c. 8. q. 2. 85

SS. Sacramentum quomodo, & quando exponi debeat, Tr. 4. c. 1. q. 6. 101. & *segg.*

Sacramentum, & non res, est species visibilis, panis, & vini; Sacramentum, & res, caro Christi propria, & sanguis: Res, & non Sacramentum, mystica ejus caro, vel potius ipsa gratia, quæ confertur, Tr. 4. c. 8. q. 2. 125

In Sacramentorum administratione nihil innovari debet a quibuscumque Ministris, & id prohibetur in Conc. Trid. Casu 17. de Euch. 243

Sacramenti Confirmationis instructio vulgari lingua. 259

Sacrificii Missæ definitio explicata, Tr. 5. c. 1. q. 3. & 4. 157. & *seq.*

Sacrificium visibile, invisibilis sacrificii Sacramentum, id est, sacrum signum est, q. 4. *ib.*

Sacrificii nomen proprie convenit oblationi externæ, & visibili; non autem invisibili, quæ occulta est, & particularis. *ib.*

Sacrificium est verus patriæ cultus, qui supremæ Dei maiestati solum deferatur. 138

Nulli martyrum, sed ipsi Deo martyrum sacrificamus, quamvis in memorias martyrum constituamus altaria. 158

Sacrificium hoc, & Sacramentum, a solo Sacerdote potest confici, ead. q. 4. 156

Sacrificia proprie dicuntur, ex Sancto Thoma, quando circa res oblatas aliquid fit, sicut quando animalia occidebantur, & comburebantur: quod panis frangitur, & comeditur, & benedicitur, q. 6. *ib.*

Ut Sacrificium integrum sit, & perfectum, esse debet internum simul, & externum, q. 7. 160

Sacrificium aliud dicebatur Holocausti, aliud actionis gratiarum, seu Eucharisticum, aliud propitiatorium, aliud impetratorium, q. 8. *ib.*

Sacrificia pacifica erant aut Eucharistica, aut impetratoria, *ib.* q. 8.

Sacrificia expiatoria, erant propitiatoria pro peccatis, *ibid.*

Omnia veterum sacrificia, nova superveniens gratia uno complexitur sacrificio, ut ait S. Joannes Chrysostomus. *ibid.*

Nulla religio, sive vera, sive falsa, est sine Sacrificio, q. 9. 162

Verum sacrificium est Missa, & probatur, q. 10. *ib.*

Sacrificium Missæ instituit Christus Dominus in ultima coena, Tract. 5. c. 3. q. 1. 173

De essentia sacrificii sunt consecratio & consummatio, q. 2. 185

Sal benedictum ponitur in os baptizandi, & quare, Tr. 2. c. 7. q. 1. 78

In

- In Baptismo saliva oris sui Parochus tangit infantis aures & nares : ut aperiantur nares ad accipiendum odorem notitiæ Dei & pietatis æternæ, & ad discernendum bonum odorem a malo, sanam doctrinam a corrupta : aures autem ad audiendum mandata Dei, Tract. 2. c. 7. q. 7. 79
- Sanctorum officia ratione corporis, seu insignis Reliquiæ, recitanda, S. Rituum Congreg. declaravit, quod intelligi debent de Sanctis dumtaxat in Martyrologio Romano descriptis, & dummodo constet de identitate corporis, seu reliquiæ insignis. 215
- Satanæ renunciatur baptizandus, Tr. 2. c. 7. q. 8. 79
- Satanæ operibus quare renunciat baptizandus? q. 9. ib.
- Pro sepultura nihil exigatur, Tr. 1. c. 7. q. 12. 51
- Synodus Ælina Petri Matthæi Card. Petruccii, fœminas immodestas a Communione repellendas esse decernit, Tr. 4. c. 11. q. 4. 146
- Tabacchi sumptionem ante Missæ celebrationem prohibet, Tr. 5. c. 2. q. 12. 173
- Synodus Albanensis Flavii Cardinalis Chisii instituit pro prima Communione, 262
- Synodus Albiganensis Illustr. Georgii Spinulæ, statuit, ut ignorantes mysteria fidei non admittantur ad Sacramenta Eucharistiæ & Matrimonii, neque sint Patrimi, aut Matræ in Sacramenti Baptismi, aut Confirmationis, Tr. 2. c. 8. q. 2. 86
- Synodicon Eminentissimi Vincentii Mariæ Cardinalis Ursini, plura Concilia Provincialia Beneventi continens, decernit, ut hostia in Altari reperta, sumatur a Sacerdote post sumptionem sanguinis, Tr. 4. c. 3. q. 6. 109
- Ut Missa audiatur in Parochia, Tr. 5. c. 4. q. 6. 177
- Ut laici non sint inter Clericos in Ecclesia, Tr. 5. c. 7. q. 4. 189
- Synodus Bononiensis Eminentissimi Jacobi Card. Boncompagni, decernit, ut fœminæ immodestæ ad Sacramenta Pœnitentiæ & Eucharistiæ non admittantur, Tr. 4. c. 11. q. 4. 146
- Baptismum ultra tres dies differri vetat, Tr. 2. c. 4. q. 9. 68
- Prohibet teneri infantes in lecto intra annum. *ibid.*
- Expositionem SS. Sacramenti moderatur, Tr. 4. c. 1. q. 6. 102
- Synodus Cæsarenensis Casimiri Card. Denhoff, vult, ut audiatur Missa diebus festis in Ecclesia parochiali, Tr. 5. c. 4. q. 6. 178
- Graviter monet Sacerdotes super celebratione quotidiana, Tr. 5. c. 5. q. 2. 180
- Devotam Missæ celebrationem præscribit, Tr. 5. c. 2. q. 2. 172
- Synodus Derthonensis Illustriss. Francisci Ceva, tabacchi sumptionem ante Missæ celebrationem prohibet. 173

Index Revum.

- Synodus Farfensis Eminentiss. Caroli Cardin. Barberini, præscribit diligentiam & zelum Parochis in administrandis Sacramentis quacumque diei & noctis hora, Tr. 1. c. 6. q. 7. 319
- Ut gratis Sacramenta ministrantur, Tr. 1. c. 7. q. 12. 43
- Frequentiam expositionis SS. Eucharistiæ reprimit, Tr. 4. c. 1. q. 6. 52
- Indulgentias concessas Confraternitatibus SS. publicari mandat. 101
- Jubet, ut aliqui a Communionem repellantur, Tr. 4. c. 9. q. 3. 102
- Communionem præscribit in Parochia, etiam pro tunc absentibus in fraudem, Tr. 4. c. 10. q. 8. 130
- Instructionem vulgari lingua exaratam pro prima Communionem, subministrat Parochis. 136
- Synodus Montisfalisci, Eminentissimi Cardin. Marci Antonii Barbadori, statuit, ut baptismus ultra triduum non protrahatur, Tract. 2. cap. 4. quæst. 9. 262
- Synodus Nonantulæ Jacobi Cardinalis de Angelis, reverentem Eucharistiæ custodiam præscribit, Tr. 4. c. 1. q. 8. 103
- Decernit, non admittendas feminas ad Sacramenta Pœnitentiæ & Eucharistiæ, si notabiliter pectus nudatum ostendant, aut brachia, Tract. 4. c. 11. quæst. 4. 146
- Synodus Spalatenis Illustrissimi Stephani Cosmi, Archiepiscopi, frequentiam expositionis SS. Sacramenti restringit, Tr. 4. c. 1. q. 6. 102
- Modum recte celebrandi præscribit, & in hoc negligentes deplorat, Tr. 5. c. 2. q. 12. 172
- Species Sacramentales in Eucharistia, sunt figura, color, odor, sapor, & similia, Tract. 4. cap. 8. quæst. 1. 125
- Species Sacramentales subsistunt in Eucharistia sine subjecto, q. 3. 102
- Sub unica specie Eucharistia ministrabatur etiam prioribus Ecclesiæ sæculis, Tract. 4. cap. 10. qu. 16. 172

T

TAbacchum ante celebrationem Missæ sumi non debet, Tr. 5. c. 2. q. 12. 173
 Transubstantiatio est conversio, seu mutatio totius substantiæ in aliam substantiam, quæ illi succedit ex vi hujus conversionis, Tr. 4. c. 7. q. 2. 122

V

Vacationes legitimæ a Missa quotidiana celebranda, habentur in Decreto Sacræ Congregationis Concilii, versus finem hujus Tomi 3. 213
 Vassonensi Capitulo varia injunxit S. Congregatio Concilii pro Missis Conventualibus applicandis pro populo, Tr. 5. c. 5. q. 4. 182
 Ex verbis & rebus fit quodammodo unum in Sacramentis, sicut ex forma & materia; in quantum scilicet per verba perficitur significatio rerum, Tr. 1. c. 4. q. 2. 30
 Verba & res sunt de essentia Sacramenti, ex S. Thoma: in Sacramentis verba se habent per modum formæ, res autem sensibiles per modum materiæ, q. 3. 16
 Vestis candida Baptizato traditur, designans innocentiam & puritatem christianam, quam studio sanctæ conversationis immaculatam servare debet, representandam ante tribunal Christi, Tr. 2. c. 7. q. 18. 84
 Vestis omnino debet esse talaris, etiam in itinere, in celebratione Missæ, Tr. 2. c. 2. q. 12. 173
 Viaticum datur non jejunis, Tr. 4. c. 11. q. 5. 147
 Si sumpto Viatico æger supervixerit, vel mortis periculum evaserit, & voluerit communicare, ejus pio desiderio non deerit Parochus, quoties æquum videbitur: quin & per modum viatici, infirmo, etiam non jejuno, iterum concedet, si postquam convaluerit, de novo in aliquod grave mortis periculum inciderit, q. 6. *ibid.*
 Sacrum Viaticum decet sumi ab eo qui pridie communicavit; quia præceptum de sumendo Viatico ob supervenientem periculosum morbum, urget. Casu 12. de Euchar. 240
 Viaticum, sine novo mortis periculo, sæpius non debet dari in eodem morbo. Casu 12. De Eucharist. 241
 Vigilia Sancti Mathiæ Apostoli, occurrens feria tertia, post Dominicam Quinquagesimæ, transferri non potest, ex Decreto S. Congregationis Rituum. 117
 Vota sunt lato modo sumpta, promissa facta in Baptismo, Tr. 3. c. 7. q. 15. 82

Vo-

Index Rerum.

319

Votum aliud est commune, aliud singulare : commune est illud, quod in Baptismo omnes faciunt, cum (pondent renunciare Diabolo & pompis ejus. *ibid.*

Vota in Baptismo facta dispensationem non admittunt. *ibid.*

Unctiones variae fiunt in Baptismo, & quare? qu. 14. 83

Ungitur ante & retro baptizandus, ut undique muniatur & confirmetur ad opera bona praestanda corde & corpore, voluntate & opere. *ibid.*

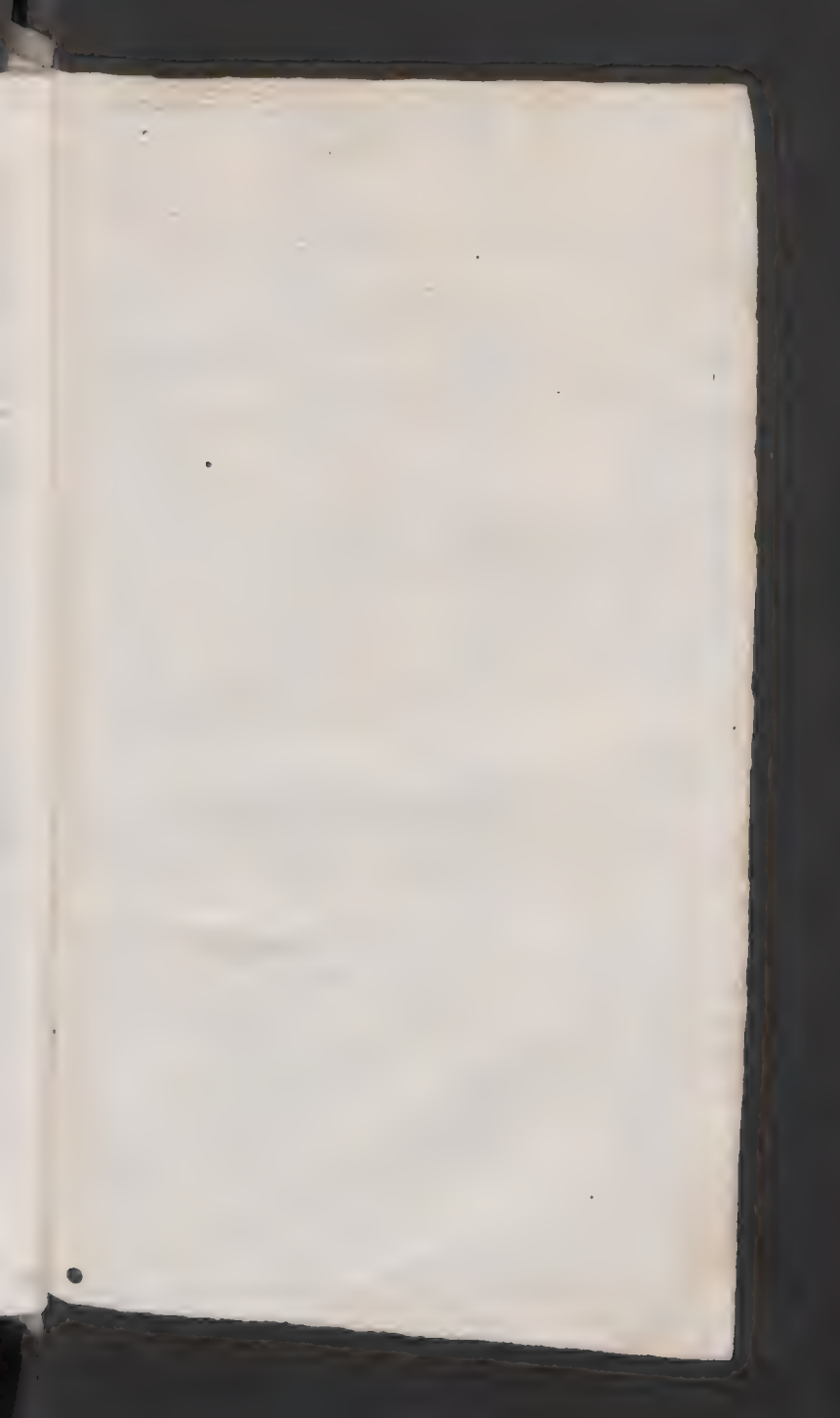
Ungitur baptizatus in vertice sacro Chrismate, ut intelligat, se ab eo die Christo capiti tanquam membrum conjunctum esse, atque ejus corpori insitum, q. 17. 84

Urbinate Concilium Provinciale decernit, ut Missa audiat in Parochia, Tr. 5. c. 4. q. 6. 177

Ursinus Cardinalis. *Vide* Concilium Beneventanum.

F I N I S.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0029627

1950

84-11

meg

180.
24.
1721

